



PAU 4-5 (Alicante)
Romualdo Seva Román

Publicación digital
Actuaciones arqueológicas en la provincia de Alicante. 2001

Editor
Fernando E. Tendero Fernández
Sección de Arqueología del Ilustre Colegio Oficial de Doctores y Licenciados
en Filosofía y Letras y en Ciencias de Alicante

Año de la edición: 2002

Depósito legal: A-787-2002

ISBN: 84-607-5525-8



MARQ
MUSEO ARQUEOLÓGICO DE ALICANTE

al
DIPUTACIÓN
DE ALICANTE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Nombre de la intervención: | PAU 4-5 |
| Municipio: | Alicante / Alacant |
| Comarca: | L'Alacantí |
| Director: | Romualdo Seva Román |
| Promotor: | – |
| Fecha de la actuación: | 2001 |
| Coordenadas localización: | – |
| Periodos culturales: | Romano altoimperial, medieval y moderno |
| Material depositado: | – |
| Tipo de intervención: | Prospección arqueológica |

ANTECEDENTES

El área septentrional del término municipal de Alicante ha sido tradicionalmente ocupada por el hombre desde épocas remotas, como consecuencia de las bonanzas de estas tierras para el cultivo.

Así nos encontramos con dos grandes yacimientos arqueológicos como el Cerro de las Balsas, con asentamientos desde inicios del I milenio a. C. hasta época tardorromana, y Lucentum, con una perduración análoga al asentamiento anterior, aunque sus inicios fueran posteriores.

Acompañando a estos grandes centros, durante la época romana se desarrollaron algunos centros productivos en los terrenos que se han denominado PAU 4, donde nos encontramos al menos dos *villae* romanas, una de ellas de grandes dimensiones, lo que nos hace pensar en grandes explotaciones agrícolas, donde la producción de la terna mediterránea (cereal-vid-olivo) alcanzaría unas dimensiones relevantes.

A partir de esta época nunca se abandonó la explotación de estas tierras, continuando durante toda la Edad Media y Moderna, momento en el que se construye el pantano de Tibi para regular las aguas de riego de la Huerta del Camp d'Alacant. Asimismo, es en este mismo período cuando se construyen las torres vigía para protegerse de los ataques de los piratas berberiscos, algunas de las cuales han sido ocupadas hasta nuestros días.

INFORME SOBRE EL PATRIMONIO

Prospectada la zona del PAU 4-5, y dados los antecedentes de los restos encontrados sobre el PAU 4 en antiguas prospecciones, es normal el encontrarse con más yacimientos arqueológicos, independientemente de las nueve torres de vigía de época moderna que se pueden contabilizar. Amén de estas construcciones aparecen, al menos, cinco áreas donde aparecen restos arqueológicos, constatándose por la aparición de cerámica y otros artefactos, tanto constructivos (*opus signinum*) como metal (Pb).

Las cerámicas, en todos los teóricos asentamientos, se pueden datar hacia el cambio de era, con formas de *sigillata* Dragendorff 3 y 4, *marmorata*, cerámicas grises y cerámicas comunes de varias formas según la clasificación de M. Vegas. Asimismo nos encontramos con cerámicas tardorromanas y medievales hechas a torneta, bastante frecuentes a partir del siglo V. También medievales, modernas y contemporáneas, algo que es un patrón en estas tierras septentrionales que tienen, por lo general, una continuidad desde sus primeros moradores hasta la actualidad.

Para su mejor entendimiento desglosaremos las áreas como teóricos yacimientos, puesto que los materiales de superficie así parecen indicarlo.

Amén de las medidas correctoras propuestas, siempre se puede tener la alternativa de no tocar el terreno donde aparecen restos arqueológicos, respetando un radio de 200 m en torno al teórico yacimiento como protección.

YACIMIENTO 1

Junto a la entrada de Montemar, aparecen restos constructivos que han sido reutilizados para construcciones contemporáneas. Restos de cerámicas que se asocian desde la época altoimperial hasta nuestros días.

Valoración y medidas correctoras

Se trata de un yacimiento de cierta relevancia, por lo que proponemos un sistema de catas para localizar toda la extensión del mismo, así como la consolidación y restauración de los restos aparecidos. La cronología de este yacimiento se situaría entre la época altoimperial y perduraría hasta la década de los 50 de nuestro siglo. Esta primera valoración se hace sobre la base de lo

que se puede apreciar en superficie, por lo que no es una estimación definitiva dada la experiencia que se ha tenido en el PAU 4.

YACIMIENTO 2

Al noroeste de Montemar, aparecen restos cerámicos y metálicos datables en época romana augustea y perdurando hasta época medieval. No aparecen restos constructivos, aunque sí abundante material, tanto cerámico como metálico.

Valoración y medidas correctoras

Se trata de un yacimiento que es difícil de valorar, puesto que únicamente nos encontramos con artefactos y no con sistemas constructivos, si bien parece que no quedarían demasiados restos arqueológicos y posiblemente, tras la excavación, se levantarían los restos y se podría modificar el terreno. En cuanto a las medidas correctoras, proponemos un sistema de catas para localizar toda la extensión y la importancia del mismo. Como en el caso anterior, esta primera estimación se hace sobre la base de lo que se puede apreciar en superficie, por lo que no es una valoración definitiva dada la experiencia que se ha tenido en el PAU 4.

YACIMIENTO 3

Zona central del área prospectada, junto a la torre vigía del Boter. Aparecen restos cerámicos de *sigillata* y *dolia* datables en época también altoimperial. No aparecen restos constructivos, de ningún tipo, pero puede estar relacionado con un hábitat anterior a la construcción de la torre.

Valoración y medidas correctoras

Se trata de un yacimiento que es difícil de valorar, puesto que únicamente nos encontramos con artefactos y no con sistemas constructivos, aunque, como hemos dicho, podría haberlos en el entorno de la torre del Boter y no quedarían afectados estos terrenos para su protección arqueológica. En cuanto a las medidas correctoras, proponemos un sistema de catas para localizar toda la extensión y la importancia del mismo, aunque *a priori*, no parece tener demasiada importancia. Como en el resto de yacimientos, esta primera estimación se hace sobre la base de los restos encontrados en superficie, por

lo que no es una valoración definitiva dada la experiencia que se ha tenido en el PAU 4.

YACIMIENTO 4

Zona central meridional del área prospectada, junto al cultivo de eucaliptus. Aparecen restos cerámicos de *sigillata* y *dolia* datables en época también altoimperial y que parecen, por otros tipos cerámicos, perdurar hasta época moderna. Aparecen algunos restos constructivos en superficie (*opus signinum*), por lo que cabría pensar que los restos constructivos no deben estar a mucha profundidad y los que se aprecian han sido sacados por el arrastre del arado.

Valoración y medidas correctoras

Parece tratarse de un yacimiento relacionado con las actividades agrícolas en época romana, como el resto aparecido en el PAU 4. Podría tener una cierta importancia y cabría la posibilidad de que se tuviera que respetar. En cuanto a las medidas correctoras, proponemos un sistema de catas y excavación para localizar toda la extensión y la importancia del mismo, aunque *a priori*, parece tener una cierta relevancia.

YACIMIENTO 5

Zona central septentrional, junto a chalés y la vía del tren de FEVE. Aparecen restos cerámicos de *dolia* y cerámica común romana que se puede datar entre el siglo I a. C. y el siglo IV d. C. No aparecen restos constructivos en superficie y el material aparece bastante rodado, por lo que podría ser material de arrastre por lo que no está clara la propia ubicación del yacimiento. Este yacimiento se prolonga a los terrenos considerados como PAU 5.

Valoración y medidas correctoras

Podría tratarse de un asentamiento relacionado con actividades agrícolas en época romana, como el resto aparecido en el PAU 4. Dado cómo aparecen los materiales, no creemos que sea un yacimiento importante, aunque se hace necesaria la intervención mediante catas para su localización exacta y posterior evaluación.

LAS TORRES VIGÍA

Las nueve torres vigía están protegidas por ley (BIC). Algunas de ellas se encuentran bastante deterioradas, por lo que se haría necesaria la intervención en cuanto a consolidación y restauración.

Mención especial merece la llamada torre del Conde y las instalaciones aledañas donde parecen atisbarse restos de un aljibe de época islámica. Asimismo se pueden apreciar, sobre todo en lo que eran las cuadras y sobre las paredes revocadas de yeso, múltiples grafitis con motivos marinos, en concreto de barcos datables en el siglo XVIII, por los paralelos de la Casa Capiscol y el Castillo de Santa Bárbara, y que se hace necesaria una urgente intervención para documentarlos, y en la medida de lo posible salvarlos (calcos y posterior consolidación).

BIBLIOGRAFÍA

BROTONS GARCÍA, M.^a C. y SEVA ROMÁN, R. (1992-1993): "Notas sobre los suelos de utilidad agrícola en la Edad del Bronce en el Alto y Medio Vinalopó", *Alebus*, 2-3, pp. 7-24.

SEVA ROMÁN, R. (1990): *Informe de Impacto del PAU 4 norte*.

SEVA ROMÁN, R. (1990): *Informe de Impacto del PAU 4 sur*.

SEVA ROMÁN, R. (1991): *Arqueología en Pinoso*, Ayuntamiento de Pinoso – Instituto de Cultura Juan Gil-Albert. Diputación Provincial de Alicante, Alicante.

SEVA ROMÁN, R. (1996): *Informe de Impacto de la OAMI*.