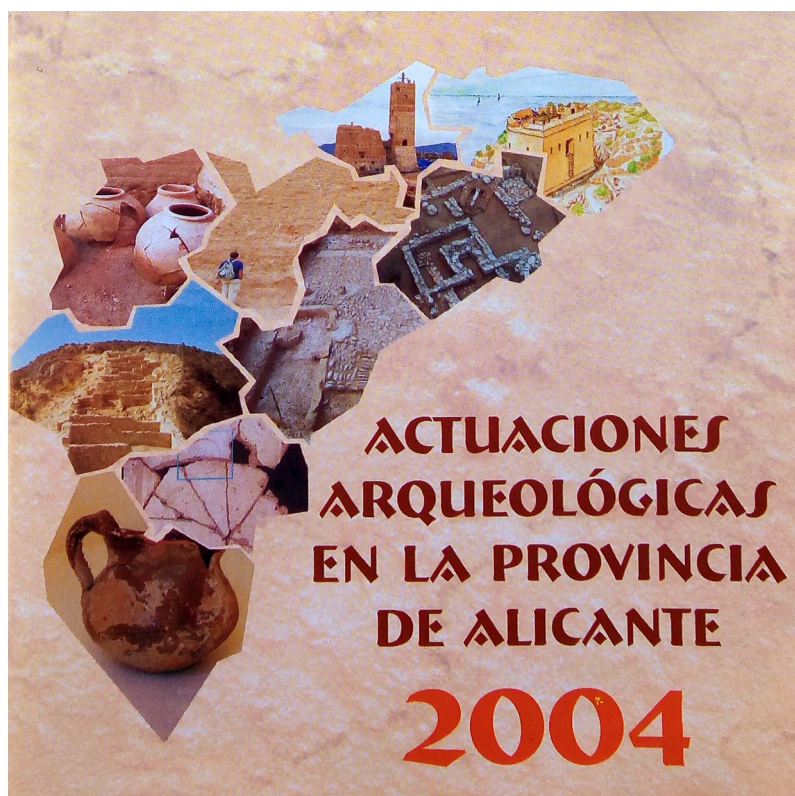




PP-25 MALLAETA del PGOU. Zona viales (Villajoyosa)

Diego Ruiz Alcalde y Amanda Marcos González

Publicación digital

Actuaciones arqueológicas en la provincia de Alicante. 2004

Editor

Fernando E. Tendero Fernández

Sección de Arqueología del Ilustre Colegio Oficial de Doctores y Licenciados
en Filosofía y Letras y en Ciencias de Alicante

Año de la edición: 2007

Depósito legal: A-980-2006



MARQ
MUSEO ARQUEOLÓGICO DE ALICANTE

al
DIPUTACIÓN
DE ALICANTE

Nombre de la intervención:	PP-25 MALLAETA del PGOU. Zona viales
Municipio:	Villajoyosa / La Vila Joiosa
Comarca:	La Marina Baja / La Marina Baixa
Directores:	Diego Ruiz Alcalde y Amanda Marcos González
Equipo técnico:	—
Autores del artículo:	Diego Ruiz Alcalde y Amanda Marcos González
Promotora:	L'ILLA DE MINOS, S. L.
Autorización:	2004/0230-A
Fecha de la actuación:	10/5/2004 – 22/6/2004
Coordenadas localización:	X 740420 – Y 4265213
Periodo cultural:	Ibérico reciente
Material depositado:	Museo Municipal de Arqueología y Etnología
Tipo de intervención:	Sondeos y excavación arqueológica

DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

El primer nivel que aparece en toda la zona de excavación es la UE 101, rebajado en su totalidad de forma mecánica bajo nuestra supervisión, consistente en un nivel de suelo agrícola de tierra marrón oscura, suelta, textura esponjosa y homogénea, creado por los cultivos de época contemporánea existentes en la zona, hecho que se constata con la presencia de material cerámico del siglo XX.

Una vez rebajada la UE 101 comenzamos la excavación sistemática de forma manual, dividiendo la excavación en cuadrículas de 10 x 10 m.

El rebaje de la UE 101, deja al descubierto una estructura muraria (UE 102), de 17 m de longitud máxima conservada y 1,80 m de anchura, de un solo paramento en su lado S formado por bloques de piedra de gran tamaño, trabados con barro y un relleno de piedras de tamaño medio, adosadas a este en su lado N, y siguiendo una dirección E-W. Mientras que en la zona más oriental la estructura presenta un aceptable estado de conservación, a medida que avanza hacia el O los restos documentados son cada vez más escasos hasta llegar a desaparecer; este hecho probablemente está provocado por la elevación del terreno natural en la zona occidental que evidencia la existencia de una loma o promontorio, lo que ha impedido la conservación de

restos por las acciones antrópicas posteriores (aterrazamientos para cultivos de naranjos).

Adosado al muro UE 102 en su lado sur hemos documentado un segundo muro (UE 112) de un solo paramento sin relleno, con una longitud máxima conservada de 7 m y 0,50 m de anchura, que aunque presenta una orientación idéntica al anterior su cota inferior es 10 cm superior al primero, lo cual no deja lugar a dudas de que se trata de una remodelación posterior; además junto con esta estructura, en la zona más oriental se documentó un nivel de derrumbe denominado UE 111.

Los niveles que aparecen a ambos lados del muro presentan características distintas. Mientras que la UE 105 en la zona norte está compuesta por una tierra marrón oscura con piedras de pequeño tamaño, homogénea y su cota inferior oscila entre -7,37/-7,56 m, presentando unos materiales que la fechan en torno a los siglos III-II a. C. (abundante cerámica ática de barniz negro entre la que destaca un fragmento de base de copa tipo *small bowl flat foot*, junto con algunos fragmentos de campaniense A), sin embargo, la UE 103 documentada al sur de la estructura, es una tierra marrón clara, también con piedras pequeñas, semicompacta, homogénea y de textura arcillosa, y sus materiales aportan cronologías más modernas (aunque aparecen algunos fragmentos de campaniense A y campaniense B de Cales, la presencia de TSI y TSH nos lleva a datar esta UE en torno a los siglos I-II d. C.), mientras que su cota inferior es más baja, oscilando entre -7,55/-7,90 m.

Todos estos elementos nos indican que nos encontramos ante un muro de aterrazamiento agrícola, construido a finales del siglo II - siglo I a. C., cuya funcionalidad sería contener el paquete de tierras situado más al norte, con lo que cortarían el estrato más septentrional (más antiguo), y el nivel que nos encontramos al sur sería producto de los derrumbes y colmataciones posteriores a la construcción del abancalamiento original.

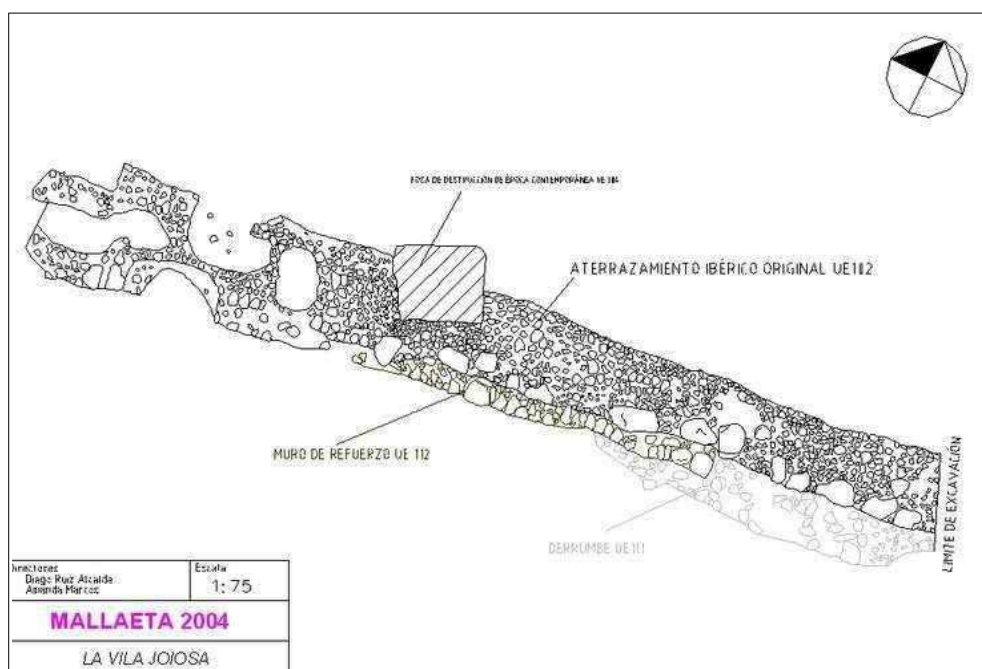
Por último, el muro UE 112 correspondería, como ya hemos dicho, a una remodelación posterior que actuaría como refuerzo del muro original que inevitablemente sufriría la presión derivada del de la contención de terreno del nivel superior.

Los restos del abancalamiento documentado evidencian la existencia de terrenos de explotación agrícola de época ibérica en la zona, los cuales tienen

una estrecha relación con el camino íbero-romano documentado 100 m más al norte en las excavaciones llevadas a cabo en los meses de enero y febrero de este mismo año en el PP-16 de la Mallaeta.

La ciudad de época ibérica que pensamos se encuentra en el actual casco antiguo de Villajoyosa, junto con la vía de acceso evidenciada en el camino íbero-romano anteriormente citado y que a su vez aparece en los tramos del Poble Nou asociado a la necrópolis, nos hablan de la existencia de un importante núcleo poblacional ibérico en la zona. La localización de este abancalamiento rural es un fiel reflejo de la explotación agrícola de los terrenos circundantes a este núcleo habitacional.

Un paralelo de este tipo de estructuras lo encontramos en el cercano poblado ibérico del Tossal de la Cala de Benidorm, donde se han podido documentar dos abancalamientos muy similares en las excavaciones llevadas a cabo en 1999 en áreas próximas al poblado.



Plano de la excavación



Muro de aterrazamiento UE 2 durante el proceso de excavación



Muro de aterrazamiento UE 2 al final de la excavación. Vista desde el sur