



**Circunvalación Sur de Elche. Tramo: N-340 intersección CV-851.  
PK 722 + 000 de la N-340. Feria Agrícola (Elche)**  
Palmira Torregrosa Giménez

**Publicación digital**

*Actuaciones arqueológicas en la provincia de Alicante. 2009*

**Editores**

Araceli Guardiola Martínez y Fernando E. Tendo Fernández  
Sección de Arqueología del Ilustre Colegio Oficial de Doctores y Licenciados  
en Filosofía y Letras y en Ciencias de Alicante

**Año de la edición: 2010**

**Depósito legal: A-979-2010**

**ISBN: 978-84-693-7154-1**



<b>Nombre de la intervención:</b>	<b>Circunvalación Sur de Elche. Tramo: N-340 intersección CV-851. PK 722 + 000 de la N-340. Feria Agrícola</b>
<b>Municipio:</b>	Elche / Elx
<b>Comarca:</b>	El Bajo Vinalopó / El Baix Vinalopó
<b>Directores:</b>	Eduardo López Seguí y Raquel Ortega Echevarría (Alebus Patrimonio Histórico, S. L.)
<b>Equipo técnico:</b>	Susana Soriano Boj, Palmira Torregrosa Giménez, Fernando Gomis Ferrero y José Vicente Carpio Domínguez
<b>Autora del artículo:</b>	Palmira Torregrosa Giménez
<b>Promotora:</b>	UTE Ronda Sur de Elche
<b>Autorización:</b>	2009/0271-A
<b>Fecha de la actuación:</b>	2/6/2009 – 17/7/2009
<b>Coordenadas localización:</b>	702104 – 4236584
<b>Periodo cultural:</b>	Ibérico
<b>Material depositado:</b>	Museo Arqueológico y de Historia Alejandro Ramos Folqués (MAHE)
<b>Tipo de intervención:</b>	Excavación arqueológica

## DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

La excavación arqueológica en Feria Agrícola estuvo motivada por la presunta existencia de vestigios arqueológicos, cuya entidad quedaba por definir y concretar. Con anterioridad, se habían llevado a cabo una serie de sondeos arqueológicos tras detectar, en la prospección superficial, presencia de restos cerámicos de cronología ibérica. Se realizaron un total de diez sondeos, de los cuales solamente uno de ellos resultó positivo, el Sondeo 5, en el que se documentó parte de una posible construcción de mampostería que podía interpretarse como el fragmento de un muro.

Todo esto motivó la ampliación de dicho sondeo en un área abierta para proceder a excavarla en extensión. El área prevista para esta intervención resultó ser de 171,20 m<sup>2</sup>.

La tierra superficial (UE 100) del área de actuación fue retirada de manera mecánica por una máquina con cazo de limpieza sin dientes, llegando hasta la

potencia en la que se detectó el primer nivel arqueológico. Una vez retirada la tierra vegetal procedimos a la excavación manual. En el primer nivel arqueológico detectado se constató la presencia del muro, que ya había sido documentado durante la práctica del sondeo previo, por lo que procedimos a su excavación para poder constatar sus características. Se trataba de un muro (UE 102) rectilíneo, con una orientación NO-SE, construido con mampostería de piedra caliza irregular de mediano y gran tamaño trabada con barro. El muro tenía una longitud detectada de unos 18,25 m, con una anchura en torno a los 0,40 m y una altura máxima conservada de 0,36 m. Solamente presentaba paramento en su cara oeste, mientras que la oriental parece que se construyó apoyando directamente contra el terreno. Para poder constatar la longitud completa del muro, nos vimos en la obligación de ampliar ligeramente el área de intervención tanto por el norte como por el sur.

Una vez delimitado el muro UE 102, pudimos comprobar que no doblaba en ningún punto de su extensión, por lo que, *a priori*, parecía formar una sola construcción sin ninguna esquina que pudiera predeterminar la existencia de compartimentos o habitáculos.

En la parte occidental del muro se constató un relleno (UE 101) compuesto por tierra de color pardo grisáceo, homogéneo y compacto, con presencia de arena y sin piedras. Este sedimento proporcionó abundante material arqueológico, especialmente cerámica de cronología ibérica, junto con algunos carbones y malacofauna. Si bien en un principio se observó este estrato en toda el área al oeste del muro, posteriormente, conforme se fue excavando se comprobó que hacia el noroeste se iba diluyendo y formando un estrato diferente, que denominamos UE 112. Este estaba formado por tierra arcillosa de color pardo claro, y apenas tenía una potencia de unos 5 cm. Por debajo del estrato UE 101 detectamos la existencia de una estructura (UE 114) y una zanja con abundante material arqueológico (UE 106).

La estructura UE 114 resultó ser un conjunto de piedras calizas de mediano tamaño, entre las que se observó la presencia de fragmentos de cerámica de cronología ibérica. Con tan pocos datos resulta muy difícil interpretar esta posible construcción dada su escasa entidad, pero a modo de hipótesis, podríamos considerar la posibilidad de que se tratara de un tramo de muro que, por cotas, podría relacionarse con el muro UE 102, con el que discurre en paralelo.

Por otra parte, la zanja (UE 106) constatada en esta zona resultó ser una impronta negativa de una arroyada natural que, por erosión, había depositado

en su interior un sedimento (UE 107) con abundantes gravas y limos, y con numerosos fragmentos de cerámica y fauna.

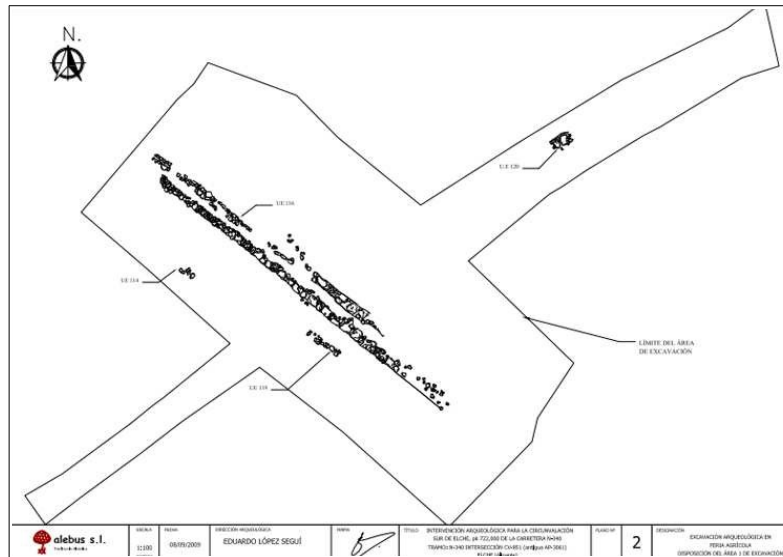
Por debajo del nivel de arroyada proseguimos la excavación, detectando una nueva estructura constructiva (UE 119). Se trataba de un tramo de muro de unos 19 m de longitud y 0,35 m de anchura, conservando una altura de 0,20 m. Como ocurre con gran parte de las construcciones documentadas, no se pudo contextualizar al no asociarse directamente con ninguna otra estructura, sin embargo, por la cota a la que apareció, podría relacionarse con la fase constructiva de un muro (UE 116) aparecido en la zona oriental y que ahora comentaremos.

En cuanto a la zona oriental del muro UE 102, en primer lugar se constató la existencia de un estrato de relleno (UE 103) compuesto por un sedimento de tierra de color pardo, arcilloso, sin piedras y con algunos restos arqueológicos de cronología ibérica. Este estrato cubría, por una parte, a una mancha (UE 113) con abundantes gravas de río con fragmentos de cerámica de cronología ibérica y malacofauna. Por otra parte, tras su excavación se documentó la existencia de la cimentación de un muro (UE 116) rectilíneo, con orientación NO-SE, con doble paramento y que discurría en paralelo al muro UE 102, aunque a una cota inferior, cuya longitud detectada alcanzaba unos 14,48 m y tenía una anchura máxima cercana a los 0,50 m. La altura conservada se limitaba a una hilada, alcanzando como máximo unos 0,10 m de potencia. Al igual que el resto de construcciones, resulta muy difícil contextualizar esta estructura, no obstante, por cotas y disposición, podría relacionarse con el tramo de muro UE 119 con el que discurre en paralelo.

Con la intención de documentar algún tipo de cierre de estructuras o construcciones, procedimos a la realización de un sondeo transversal al área de actuación y, con ello, a la disposición de los muros documentados. Como resultado de la práctica de dicha ampliación, solamente detectamos la presencia de una nueva estructura descontextualizada (UE 120) que podría haber formado parte de una construcción no conservada. Se trataba de un conjunto de piedras calizas irregulares trabadas con cal, de las que poco más se pudo precisar.

Como conclusión, podemos decir que la intervención arqueológica ha proporcionado la documentación de una serie de estructuras constructivas muy difíciles de contextualizar. Si bien por los materiales arqueológicos recuperados podríamos datarlas en época ibérica, por estratigrafía podríamos considerar al menos dos fases constructivas, una más reciente, con las estructuras UU. EE.

102 y 114, y otra más antigua, con los muros UU. EE. 116 y 119. En cuanto a la interpretación de estas construcciones resulta también difícil de precisar, sin embargo, teniendo en cuenta las dimensiones de los muros, especialmente su longitud, no parece que estos respondan a simples unidades habitacionales.



Plano de disposición del área y de excavación



Vista general del área excavada y estructuras exhumadas