



Cova Sant Martí (Agost)

Eduardo López Seguí y Palmira Torregrosa Giménez

Publicación digital

Actuaciones arqueológicas en la provincia de Alicante. 2003

Editores

Fernando E. Tendaro Fernández, Araceli Guardiola Martínez y Antonio Pérez García
Sección de Arqueología del Ilustre Colegio Oficial de Doctores y Licenciados
en Filosofía y Letras y en Ciencias de Alicante

Año de la edición: 2004

Depósito legal: A-789-2004

ISBN: 84-688-8047-7



Nombre de la intervención:	Cova Sant Martí
Municipio:	Agost
Comarca:	L'Alacantí
Directores:	Eduardo López Seguí y Palmira Torregrosa Giménez (ALEBUS, S. L.)
Equipo técnico:	Andrés González Segura, Valentín Martínez García, Juan Quiles Muñoz y Raquel Ruiz Pastor
Autores del artículo:	Eduardo López Seguí y Palmira Torregrosa Giménez
Promotor:	Ayuntamiento de Agost
Autorización:	2003/0640-A
Fecha de la actuación:	6/10/2003 – 27/10/2003
Coordenadas localización:	30SYH069584 hoja 28-37 (871) de Elda
Periodos culturales:	Epipaleolítico y Neolítico
Material depositado:	MARQ. Museo Arqueológico de Alicante
Tipo de intervención:	Excavación ordinaria

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la presente excavación estuvo motivado por los excelentes resultados obtenidos durante la primera campaña llevada a cabo en septiembre de 2001. Para su inicio, dispusimos el conjunto de infraestructuras necesarias para realizar todo el proceso, tales como iluminación artificial, sistema de extracción de tierras al exterior de la cavidad y zona de criba.

La cueva no ha sufrido grandes alteraciones desde la última campaña de excavación, por lo que las tareas de limpieza y adecuación de las zonas a excavar fueron mínimas.

Tras las labores de limpieza, decidimos continuar la excavación del Sondeo 1, ubicado en la Sala 1 y que ya fue excavado en parte en la campaña de 2001. Este sondeo se abandonó momentáneamente por la aparición, en la última UE documentada, de diversos bloques de piedra que impedían la continuación de la excavación. Por ello, este año decidimos ampliar este mismo sondeo para tener más superficie y poder seguir excavando sin que los bloques de piedra

ocuparan todo el sondeo. La ampliación se extendió 1 m hacia el oeste, mientras que hacia el norte, se decidió llevarlo hasta la pared de la cueva que separa las dos salas.

Un segundo sondeo, que denominamos Sondeo 3 –ya que el sondeo 2 correspondía a una cata realizada en la Sala 2 durante la campaña de 2001–, se situó junto al perfil dejado por el hoyo de los clandestinos, ubicado en la parte este de la Sala 1. Este Sondeo 3 suponía un retranqueo de 1 m hacia el oeste, con el que pretendíamos sanear ese perfil y poder documentar la estratigrafía en esa zona.

Por último, el Sondeo 4 se localizó también junto al hoyo de los clandestinos, pero esta vez, en la zona sur, ya que *a priori* la estratigrafía que se observaba en el perfil parecía estar poco alterada.

A continuación describiremos las características de los tres sondeos, así como los estratos arqueológicos documentados.

SONDEO 1

Situado en la parte centroccidental de la Sala 1, fue excavado parcialmente en la campaña de 2001, con unas dimensiones de 1,50 x 1,50 m. Durante la presente campaña ampliamos su área de excavación 1 m hacia el oeste y por la parte norte haciéndolo llegar hasta la pared que separa la Sala 1 de la Sala 2. Cabe destacar que, por el norte, conforme avanza la excavación el sondeo adquiere mayores dimensiones por la inclinación de la pared.

Comenzamos a excavar en la zona de ampliación, donde se documentan las mismas unidades que se constataron en el sondeo inicial abierto en 2001. El primer estrato registrado (UE 101) es una tierra de color gris, de textura arenosa muy suelta con bastantes piedras de mediano y gran tamaño. Los materiales arqueológicos aparecen contaminados con la presencia de restos contemporáneos, tales como plásticos o fragmentos de cerámica “de Agost”, convirtiendo la unidad en poco fiable o al menos con los restos arqueológicos descontextualizados. Destaca la presencia de cerámica prehistórica, instrumental lítico, carbones, fauna y algún resto humano.

La UE 101 tiene un espesor mínimo de 10 cm y máximo en torno a los 50 cm. Este resultado puede estar en parte contaminado por la acumulación de

tierra de criba procedente de la actuación clandestina situada en la parte oriental de esta misma sala. Cubre a otra unidad estratigráfica diferente (UE 102) caracterizada por una tierra de color naranja de textura arenosa y granulosa, entre la que destaca la presencia de materiales arqueológicos tales como cerámica, fauna, lítico y malacofauna. Entre la tierra, que tiene una consistencia relativamente compacta, se documentó la presencia de algunos bloques de piedra. Este nivel cubre a otro (UE 103) formado por tierra de color gris oscuro, arenosa y muy suelta, en la que se aprecia la presencia de abundantes bloques de piedra, así como algunas madrigueras (UU. EE. 104 y 105). Por la limitación temporal de la excavación arqueológica nos vimos obligados a interrumpir la actuación en esta unidad para continuar excavándola en posteriores intervenciones.

Podemos considerar que en este sondeo hemos excavado niveles pertenecientes a momentos del Neolítico, que aparecen muy revueltos y contaminados, tanto por la actuación antrópica clandestina, que supuso una remoción de tierra alterando los estratos arqueológicos, como por la erosión.

SONDEO 3

Este sondeo responde al retranqueo del perfil dejado por el hoyo de la actuación clandestina situada en la parte oriental de la Sala 1. Se trata de un sondeo de 1,80 m de longitud y 1 m de anchura máxima.

El primer nivel estratigráfico documentado se corresponde con un nivel superior muy revuelto (UE 300) y que lo consideramos como limpieza de la zona previa a la excavación arqueológica. La UE 301 supone el primer estrato arqueológico y presenta una tierra de color gris, suelta, muy arenosa, con presencia de pequeñas piedras y restos materiales tales como cerámica, fauna, sílex y malacofauna. Sin embargo, junto a estos restos se documentó la presencia de fragmentos de plástico, por lo que el estrato resulta poco fiable.

Por debajo, se documentó una nueva unidad estratigráfica (UE 302), que resultó ser una especie de bolsa con una acumulación de tierra granulosa, suelta y con gravilla, que tenía unas dimensiones máximas de 0,55 x 0,40 x 0,25 m, y en la que apareció fauna y malacofauna. A continuación detectamos la UE 303, con una tierra gris, arenosa, con algo de grava y abundantes piedras de mediano tamaño, siendo un nivel con una potencia relativamente

grande, con una altura máxima de 0,50 m. Entre los materiales prehistóricos aparecen intrusiones de restos materiales contemporáneos como fragmentos de cerámica contemporánea, lo que supone que este estrato estaba bastante alterado. Por debajo aparece un estrato con tierra mucho más compacta de color gris entre la que se distinguían varias pintas de cal (UE 304). Este estrato se encontró cortado por dos agujeros con tierra muy suelta y con piedras (UE 305) que casi con seguridad podrían interpretarse como madrigueras de roedores abandonadas. Una vez excavadas estas dos unidades encontramos un nuevo estrato (UE 306) con muchas piedras de mediano tamaño entremezcladas con tierra arenosa de color gris y muy suelta. En este estrato se documentó material arqueológico, especialmente fauna y malacofauna. Una nueva capa de tierra, más limpia, sin tanta piedra (UE 307), que tiene una potencia de unos 15 cm, y por debajo otra (UE 308) de color marrón, con mucha pinta de cal, cortada por una madriguera (UE 309). Todo este conjunto asienta sobre un gran bloque de piedra (UE 310) que dadas las dimensiones del sondeo, no podemos asegurar si se trata de la roca natural.

Como resumen podemos decir que la secuencia estratigráfica de este sondeo parece corresponder a la ocupación neolítica de la cueva, sin embargo, los niveles están muy alterados y es muy difícil considerar en esta zona contextos primarios, debido fundamentalmente a la actuación clandestina y la presencia de madrigueras de roedores que han alterado de manera considerable la secuencia estratigráfica.

SONDEO 4

Se encuentra situado en la parte sudoriental del hoyo dejado por la actuación clandestina. La intervención en esta zona estuvo motivada por la existencia de una estratigrafía en el perfil, *a priori* poco alterada y que previsiblemente podría aportarnos una secuencia de ocupación del yacimiento poco contaminada.

Iniciamos la excavación con la UE 400, que consideramos como capa superficial de limpieza, que deja paso a una unidad (UE 401) de escasa potencia formada por tierra grisácea con abundantes pintas de cal y pequeños carbones, compacta y arenosa. A continuación aparece un nuevo estrato de tierra muy suelta que parece contaminada, ya que contiene materiales muy recientes (UE 402). La UE 403 resulta ser un estrato muy compacto con alto

contenido de cal, con la aparición de abundante material arqueológico; especialmente destaca la alta presencia de piezas de sílex, que se triangulan para situarlas en su lugar de aparición. Conforme excavamos esta unidad parece que a cierta profundidad la tierra aparece un poco más limpia y el color blanquecino pasa a ser más marrón, por lo que decidimos cambiar de unidad, pasando a la UE 405. Se trata de un nuevo nivel que nos mostraba un estrato de tierra compacta de color marrón claro con presencia de pintas de cal y algunos carbones de muy pequeño tamaño. Tiene una potencia de unos 15 cm y destaca sobre todo la gran cantidad de piezas de sílex procedentes del proceso de talla. Esta capa se encuentra cortada por una madriguera situada en la zona oriental (UE 406). Para finalizar, y por debajo de la capa 405, detectamos un cambio de tierra, más suelta y con piedras (UE 407), que asienta sobre una nueva capa de tierra de color naranja que no excavamos y dejamos para una próxima intervención arqueológica.

Con todo esto, podemos adelantar que se trata de una zona en la que se documentan unos niveles superiores que podrían corresponder a la ocupación neolítica de la cueva y en la que la estratigrafía se encuentra bastante alterada. Por debajo de estos niveles y coincidiendo con la UE 403, parece observarse una secuencia de niveles que *a priori* parecen estar menos alterados, dada su consistencia y la presencia de material que, aunque resulta difícil asegurar que nos encontremos ante contextos primarios, sí podríamos pensar que podríamos haber localizado un área de talla en la que se procedió a desbastar los núcleos de sílex para elaborar unos instrumentos finales que posiblemente se llevaron a otro lugar, ya que pocos son los útiles que hemos podido recuperar. Por el tipo de talla y algunas de las piezas, parece que estos niveles podrían corresponder a un momento de ocupación de la cueva durante el período epipaleolítico.

VALORACIONES FINALES

Los resultados obtenidos nos han permitido evaluar que la cueva presentaba una estratigrafía bastante alterada, lo que nos obligó a pensar que la información contextual era poco fiable. A pesar de esta dificultad, la actuación arqueológica nos ha aportado diferentes indicadores –especialmente la fauna, los productos líticos y los carbones– que han permitido distinguir, fundamentalmente, dos momentos de ocupación humana, el primero reconocido como epipaleolítico y datado en torno al VIII milenio BC, y el segundo, de clara adscripción neolítica a mediados del V milenio BC.

BIBLIOGRAFÍA

LÓPEZ SEGUÍ, E. (1996): *Arqueología en Agost (Alicante)*, Diputación Provincial de Alicante. Instituto de Cultura Juan Gil-Albert, Alicante.

TORREGROSA GIMÉNEZ, P. y LÓPEZ SEGUÍ, E. (coords.) (2004): *La Cova Sant Martí (Agost, Alicante)*, Diputación Provincial de Alicante, Alicante.



Exterior de la cueva



Entrada a la cueva



Extracción del sedimento



Sala 1. Sondeo 4: UE 405