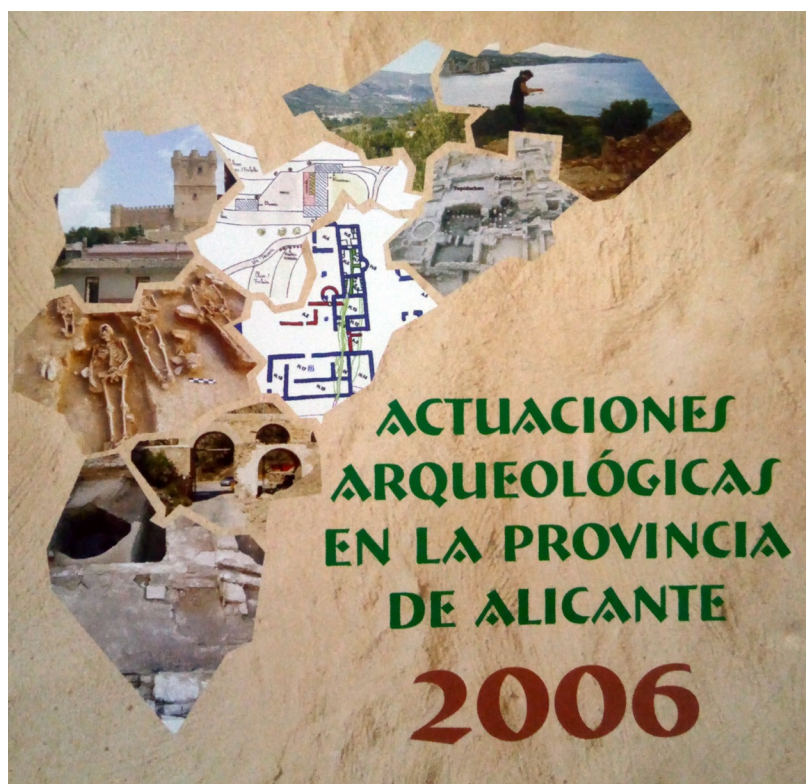




Cantera La Boquera III (La Romana)

Ana Alegre López

Publicación digital

Actuaciones arqueológicas en la provincia de Alicante. 2006

Editores

Fernando E. Tendero Fernández y Sara Pernas García
Sección de Arqueología del Ilustre Colegio Oficial de Doctores y Licenciados
en Filosofía y Letras y en Ciencias de Alicante

Año de la edición: 2008

Depósito legal: A-1069-2008

ISBN: 978-84-691-6725-0



Nombre de la intervención:	Cantera La Boquera III
Municipio:	La Romana
Comarca:	El Medio Vinalopó / El Vinalopó Mitjà
Directores:	Marco Aurelio Esquembre Bebia y Tomás Pedraz Penalva (ARPA Patrimonio, S. L.)
Equipo técnico:	Estefanía Escandell Jover y Samuel Serrano Salar
Autora del artículo:	Ana Alegre López
Promotor:	Romanense de Mármoles, S. L.
Autorización:	2005/1339-A
Fecha de la actuación:	9/2/2006 – 14/2/2006
Coordenadas localización:	X 682704 – Y 4247,258; X 682496 – Y 4247,202; X 682779 – Y 4247,591; X 682910 – Y 4247,298; X 682877 – Y 4247,1850
Periodo cultural:	Contemporáneo
Material depositado:	Museo Histórico-Artístico de la Ciudad de Novelda
Tipo de intervención:	Prospección arqueológica

INTRODUCCIÓN

El área de actuación se encuentra situada en la explotación de la cantera La Boquera III del paraje Sierra Pelada de La Romana (Alicante).

Dentro de las vertientes septentrionales de los sistemas Béticos la zona objeto de estudio se ubica en la región conocida como los valles del Vinalopó. La zona está compuesta por una serie de pequeñas sierras montañosas, orientadas principalmente SW-NE, que comunican el valle del río Vinalopó con las tierras circundantes. Una de esas sierras es la sierra del Reclot (Cerro del Reclot, 724 m s. n. m.), cuya vertiente meridional forma la Sierra Pelada; un conjunto de promontorios de perfil ondulado y cimas ligeramente amesetadas. La zona objeto de estudio ocupa parte del sector sur de esta sierra (la llamada sierra de los Asnos), extendiéndose desde la cima hasta el piedemonte. El conjunto geomorfológico está formado por un grupo de crestas cuyas cornisas se orientan hacia el W y SW, el reverso está articulado por pequeños barrancos que corren hacia el NE desembocando en los llanos situados al E.

El paisaje circundante, de tipo accidentado, está compuesto por amplios valles bordeados de elevaciones de tipo colina y perfil recortado suave. Las pendientes son suaves (10 %) en los fondos de valle, tornándose fuertes (30 %) en las elevaciones circundantes y puntualmente muy fuertes (40 %) en los escarpes que bordean la vertiente norte. Los accesos a la zona de estudio y las escasas trazas de explotación agraria se documentan en la vertiente sur.

ELEMENTOS ETNOLÓGICOS

En los trabajos de campo realizados se hallaron un total de tres elementos inmuebles de carácter etnográfico, en las inmediaciones del área de afección.

- Cuco (ETN·1).
- Aprisco (ETN·2).
- Refugio de cantero y área de extracción de piedra (ETN·3).

Refugio de cantero (ETN·3)

Descripción de la estructura. Nos encontramos ante un elemento arquitectónico compuesto por un único espacio cubierto: una estancia de planta cuadrangular (3,1 x 2 m), con fachada trasera semicircular y cubierta a dos aguas (altura máxima de 1,75 m). Su orientación es de 150° N. La construcción se realizó a base de cuatro muros perimetrales, que definen el espacio, contruidos con dos paramentos de mampostería trabada en seco. La piedra es caliza careada al exterior. Los tamaños medios de la mampostería oscilan entre 0,75 x 0,44 x 0,45 m y 0,18 x 0,15 x 0,23 m. El acceso es adintelado (bloque labrado de 1,40 x 0,14 x 0,45 m) y se realiza por la fachada S. La cubierta está compuesta por grandes lajas de piedra desbastada apoyadas unas en otras, con una ligera inclinación al exterior. La vertiente se realiza hacia los laterales.

La situación del inmueble junto a zonas de extracción de piedra y su modelo constructivo indican que nos encontramos ante un refugio de cantero. Un pequeño cubículo utilizado para guarecerse ante las inclemencias atmosféricas o los rigores del verano. Se trata de una estructura de uso esporádico realizada por los mismos trabajadores de la cantera.

Es un elemento utilizado hasta fechas recientes (años 60-70) perteneciente a la fase inicial de la explotación a cielo abierto de canteras de mármol, previo al desarrollo de la explotación extractiva mecanizada.

El elemento etnológico hallado se incluye dentro del tipo “refugio de cantero”: una estancia, de planta cuadrangular, cubierta a dos aguas y realizada en piedra en seco. El inmueble reúne muchos de los elementos que lo definen como tal, siendo representativo de estos refugios sin elementos diferenciadores destacados. Su estado de conservación es aceptable, con indicios de ruina que afectan a la techumbre.

Aprisco (ETN-2)

Descripción de la estructura. Se trata de un elemento inmueble consistente en un cercado, que delimita un pequeño espacio llano y ovalado sito al abrigo de una pequeña cresta rocosa, y un habitáculo de planta rectangular (1,5 x 2 m) adosado a su extremo oriental.

La cerca: se trata de una pared de 9,35 m de longitud y una altura máxima conservada de 1,2 m, construida con dos paramentos de mampostería irregular trabada en seco y rellenos de ripio. El extremo W no se conserva; en este punto es posible que se situara el acceso al recinto. El espacio para guardar el ganado es una superficie terrosa regular cubierta por una rala capa de hierba. Está delimitado al norte por la cerca descrita, y al sur por los riscos que forman una cresta rocosa.

La cabaña: estructura rectangular (1,5 x 2 m), con una orientación NW-SE, compuesta por tres muros perimetrales, adosada a la cerca en su extremo SW; la cubierta es a un agua con vertiente hacia la fachada principal (situada al SE). Los muros se realizaron con dos paramentos adosados de mampostería irregular trabada en seco (altura máxima conservada de 1,5 m). La cubierta se halla caída, conservando las dos traviesas maestras de madera de pino que darían apoyo a un entramado de planchas metálicas sobre las que se dispondría una tupida capa de hatos de romero. Sus restos dispersos cubren el suelo y alrededores de la estancia.

El elemento etnográfico descrito se interpreta como un “aprisco” en el que diferenciamos las dos áreas básicas que componen este tipo de inmuebles: la cerca para el ganado y el refugio del pastor. La construcción del conjunto es homogénea: mampostería irregular trabada en seco con elementos de cubierta de tipo vegetal, constituyendo un modesto ejemplo de este tipo de arquitectura muy extendida en toda la comarca, en particular, y la fachada mediterránea ibérica, en general. El inmueble no posee rasgos que lo

individualice o resalte sobre otros del mismo tipo, y su grado de conservación general es malo.

Cuco (ETN·1)

Descripción de la estructura. Estructura de planta circular y sección ovalada, consistente en un muro perimetral que delimita una única estancia. El diámetro es de 6,78 m, con una altura máxima de 3,55 m. Los alzados fueron contruidos con dos paramentos rellenos, de 1,64 m de grosor. La primera hilada está formada por grandes bloques paralelepípedos (dimensiones medias de 1,4 x 0,65 x 0,81 m) trabados en seco; el resto del alzado es de mampostería (mampuestos entre 0,43 x 0,25 x 0,18 m y 0,23 x 0,20 x 0,15 m) facetada al exterior, trabada igualmente en seco. La cubierta es de falsa cúpula mediante aproximación de hiladas. En su centro se abre un óculo cenital asegurado mediante la disposición de un anillo de lajas de piedra inclinadas al interior.

El acceso, abocinado, se realiza hacia el SSE (130° N) con sujeción adintelada mediante la disposición de dos grandes lajas de piedra labrada (1,3 x 0,36 m y 1,16 x 1,00 x 0,9 m) que sustentan los paramentos de la cúpula.

El interior lo compone una única estancia de 3,55 m de diámetro. No posee elementos muebles asociados, constituyendo su único mobiliario un banco adosado y una chimenea. El banco tiene unas dimensiones de 1,3 x 0,8 x 0,2 m, realizándose en mampostería irregular trabada en seco. Se halla adosado al paramento interno (NNW) del inmueble. La chimenea es una estructura embutida en el mismo paramento interno. Consta de una cámara de 0,45 x 0,74 x 0,77 m, con sendos sillares (0,73 x 0,46 m y 0,7 x 0,5 m) –a modo de jambas– que sustentan el dintel: otro sillar de 0,8 x 0,22 m. El tiro es vertical y de sección cuadrangular.

Nos hallamos ante un elemento conocido como “cuco”, “cubillo” o “cubo”. Se trata de una construcción aislada, de una sola estancia circular, realizada en piedra en seco. Su área de dispersión abarca todo el arco mediterráneo peninsular, con importantes concentraciones en el Maestrazgo castellonense, los valles del Vinalopó en Alicante y la provincia de Albacete (Ramón y Ramírez, 2001; Real, 2000). Geográficamente su ubicación viene definida por situarse en entornos paisajísticos pedregosos, con abundancia del material pétreo a partir del cual se construye el cuco, no constituyendo zonas de óptimo

agrícola –suelos de tipo C y D–. La dispersión en el territorio es coincidente con fenómenos de tormenta y granizo (Olcina, Rico y Jiménez, 1998: 25-26).

Así pues, nos hallamos ante construcciones realizadas en zonas de pasto para el ganado ovicaprino, utilizadas como refugio de pastores frente a las inclemencias atmosféricas (tormentas y granizos), características de los meses de entre abril y diciembre (Olcina, Rico y Jiménez, 1998). Este hecho es relevante, pues indica el carácter de la actividad ganadera que dio origen a este tipo de estructura.

La ganadería en los valles del Vinalopó está representada por la cabaña ovicaprina, con un doble carácter:

- Ciclo corto: representado por la cabaña perteneciente a explotaciones de la región con disfrute de los mismos acuíferos y áreas de pasto a lo largo del año. El radio de acción de los ganados es corto, extendiéndose por el entorno geográfico cercano.
- Ciclo largo: relacionado con la actividad trashumante. La zona del Vinalopó constituye el área de invernada de rebaños procedentes de la Mancha y la serranía conquense. La presencia de este tipo de actividad es estacional y se extiende a lo largo de franjas geográficas amplias (Fernández, 1995; Fernández *et alii*, 1996).

La relación del cuco con inclemencias atmosféricas típicas de los meses más calurosos vincula su uso con las actividades ganaderas de ciclo corto (pues durante esos meses la “agostada” de la cabaña trashumante las concentra en el interior peninsular).

A modo de recapitulación, definimos este elemento etnológico como un “cuco”, una estructura construida con piedra en seco usada como refugio de los pastores de la zona frente a las inclemencias del tiempo. Se trata de un elemento muy difundido en toda la parte mediterránea peninsular, con una amplia variedad formal y tipológica. El tipo que nos ocupa se halla muy extendido en el área del Vinalopó y sur de la Mancha albaceteña, con claros paralelos en Pinoso (Alicante) y Argamasón, provincia de Albacete (Ramón y Ramírez, 2001; Inventario de Bienes Inmuebles de Etnología de la Dirección General de Patrimonio Cultural Valenciano), con una fecha *post quem* para su construcción del siglo XIX (Ramón y Ramírez, 2001: 19-22). En él hallamos

todos los elementos característicos de este tipo de construcciones gracias a su buen estado de conservación.

CONCLUSIONES Y VALORACIÓN

El presente estudio de las parcelas 176 y 252 del polígono 43 del término municipal de La Romana (Alicante), en relación con la puesta en explotación de una cantera denominada Boquera III, ha puesto de manifiesto la no existencia de elementos culturales dentro del área de afección.

Fuera de la zona de afección del proyecto de cantera “Boquera III” fueron documentados tres elementos etnológicos, que por su proximidad han sido incluidos en el presente estudio:

- Cuco (ETN·1).
- Aprisco (ETN·2).
- Refugio de cantero (ETN·3).

De los tres elementos documentados el mejor conservado y con mayor posibilidad de afección es el cuco (ETN·1), estando los otros dos más alejados del área de estudio y en un avanzado estado de ruina.

No se hallaron restos muebles relacionados con estos bienes etnológicos.

BIBLIOGRAFÍA

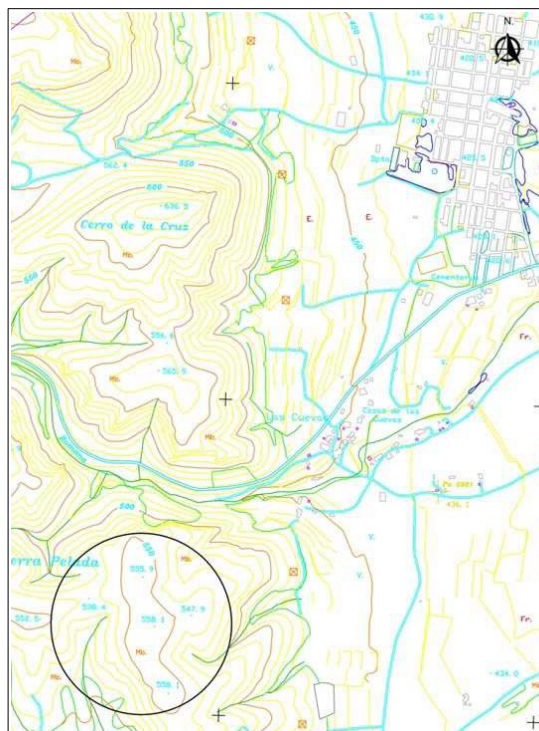
FERNÁNDEZ TEMPRADO, C. (1995): *Proyecto de catálogo de vías pecuarias de interés natural de la Comunidad Valenciana*, Generalitat Valenciana, Valencia.

FERNÁNDEZ TEMPRADO, C.; FARNÓS I BREL, A.; OBIOL MENERO, E.; RODRÍGUEZ GARCÍA, M.; VIRGILI GUARDIA, J. y ARASA CENTELLES, J. (1996): *Mediterráneo. Cuadernos de Trashumancia*, 19, Organismo Autónomo de Parques Nacionales, Madrid.

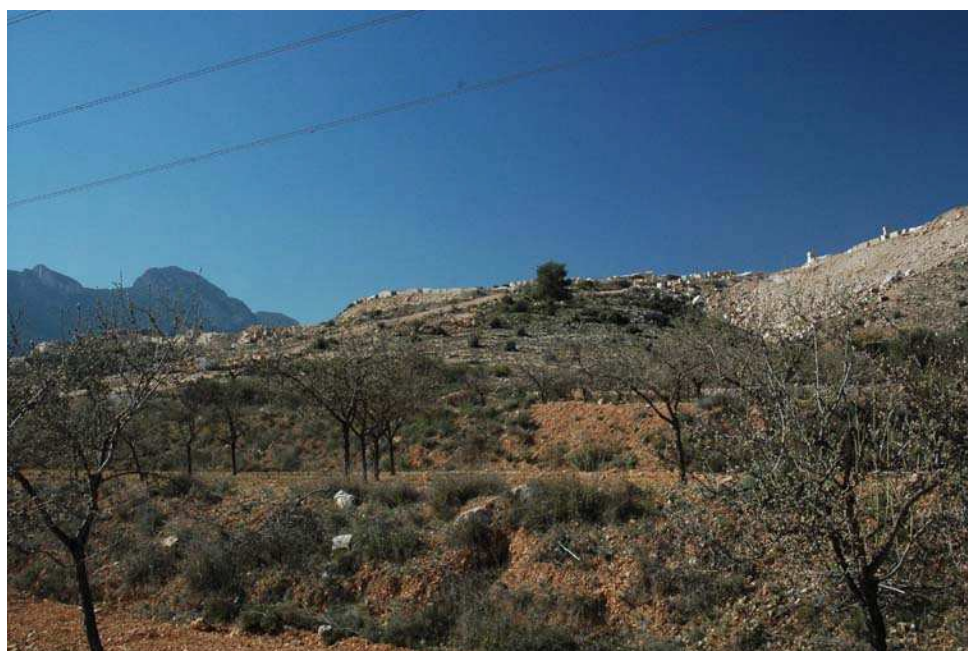
OLCINA CANTOS, J.; RICO AMORÓS, A. y JIMÉNEZ RODRÍGUEZ, A. (1998): “Las tormentas de granizo en la Comunidad Valenciana: Cartografía de riesgo en la actividad agraria”, *Investigaciones geográficas*, 19, pp. 5-30.

RAMÓN BURILLO, J. A. y RAMÍREZ PIQUERAS, J. (2001): *Bombos, cucos, cubillos y chozos. Construcciones rurales albaceteñas*, Diputación de Albacete, Albacete.

REAL HURTADO, A. (2000): “Chozos y cucos en Albacete”, *Zahora*, 34, parte III, pp. 90-95.



Plano con la situación de la cantera



Vista de la cantera La Boquera III



Fig. 1: Vista del refugio de cantero.



Fig. 2: Alzado paramento E.



Fig. 3: Detalle acceso y cubierta.

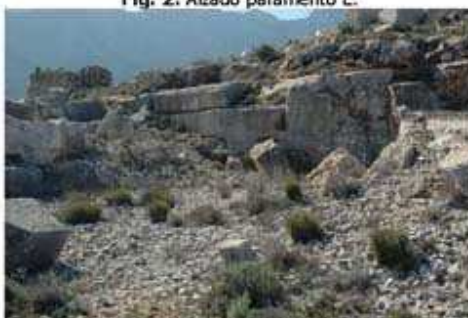


Fig. 4: Vista de la antigua cantera.



Fig. 1: Vista del refugio de pastor.



Fig. 2: Refugio y cerca.



Fig. 3: Vista general del aprisco.

Distintas imágenes del refugio y el aprisco



Fig. 1: Vista frontal (S) del inmueble.



Fig. 2: Vista E. Véase el detalle del oculo.



Fig. 3: Acceso abocinado adintelado.



Fig. 4: Cubierta con falsa cúpula.



Fig. 5: Oculo o respiradero.



Fig. 6: Detalle oquedad en el interior del cuco



Fig. 7: Detalle chimenea.

Distintas imágenes del cuco