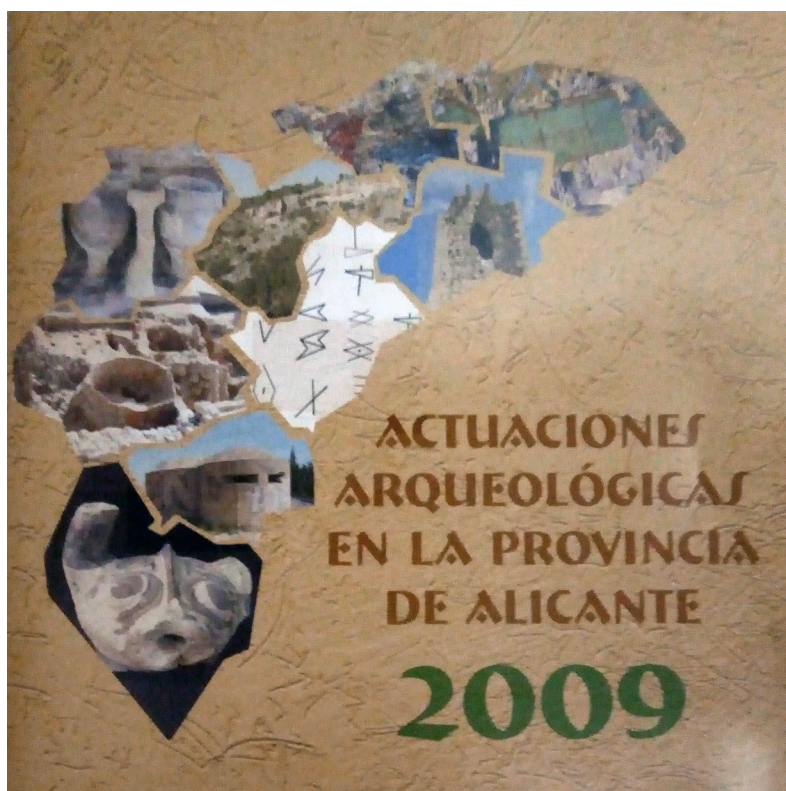




Calle Ramón y Cajal, 42 (Aspe)

Ruth Falcó Martí

Publicación digital

Actuaciones arqueológicas en la provincia de Alicante. 2009

Editores

Araceli Guardiola Martínez y Fernando E. Tendero Fernández
Sección de Arqueología del Ilustre Colegio Oficial de Doctores y Licenciados
en Filosofía y Letras y en Ciencias de Alicante

Año de la edición: 2010

Depósito legal: A-979-2010

ISBN: 978-84-693-7154-1



Nombre de la intervención:	Calle Ramón y Cajal, 42
Municipio:	Aspe
Comarca:	El Medio Vinalopó / El Vinalopó Mitjà
Directora:	Ruth Falcó Martí
Equipo técnico:	—
Autora del artículo:	Ruth Falcó Martí
Promotora:	Rosa Miralles Almodóvar
Autorización:	2009/0956-A
Fecha de la actuación:	12/1/2009 – 15/1/2009
Coordenadas localización:	X 65033 – Y 4246531
Periodo cultural:	Contemporáneo
Material depositado:	No se ha recuperado material arqueológico
Tipo de intervención:	Sondeos arqueológicos

DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

Los terrenos objeto de excavación arqueológica se correspondieron con el solar que da a dos calles, calle Ramón y Cajal, 42 (al sureste) y calle Concepción, 61 (al noroeste), de Aspe, sito en el casco histórico.

En el solar de la calle Ramón y Cajal, 42 se pretendía llevar a cabo una nueva vivienda, que sería ampliación de la vivienda sita en calle Ramón y Cajal, 40, cuyo proyecto no contemplaba la realización de un sótano, pero sí la ejecución de una estructura de cimentación a base de zapatas corridas, de 0,50 m de canto y 0,60 m de ancho.

Tras haber registrado por encargo del propietario del solar un informe arqueológico previo en la Conselleria de Cultura y Deporte en el que se proponía la realización de dos sondeos con medios mecánicos, esta propuesta fue aprobada y, de este modo, la propietaria encargó a ADUNA PROEXA, S. L. la realización de la excavación de dichos sondeos bajo la supervisión de un arqueólogo.

El área de actuación se correspondió con dos sondeos mecánicos: el Sondeo 1, de 1,50 m de ancho y 3 m de largo, ocupando una extensión de 4,50 m², y el Sondeo 2, de 1 m de ancho y 4 m de largo, ocupando una extensión de 4 m², siendo el área total de intervención de 8,50 m².

Esta área de actuación presentaba casi una total horizontalidad a pesar de que había 1,50 m de diferencia de cota entre la calle Ramón y Cajal y la calle Concepción, ya que la antigua casa derribada estaba a nivel con la calle Concepción, la que quedaba más baja. En cualquier caso, el solar presentaba una cierta pendiente ascendente hacia el noroeste (calle Concepción), estando aquí la cota más alta a 246,90 m s. n. m., y la más baja hacia el sureste (calle Ramón y Cajal), a 246,50 m s. n. m. A pesar de la diferencia de cota en el nivel superficial del solar, en los dos sondeos se profundizó por igual -1 m-, por lo que se llegó a mayor cota de profundidad en el Sondeo 2, el situado hacia el sureste donde estaba la cota más baja.

La excavación arqueológica de los dos sondeos se ha realizado con medios mecánicos, con una minirretroexcavadora de doble pala sin dientes, bajo la supervisión de un arqueólogo y con el apoyo de un peón especializado en arqueología.

En primer lugar se realizó el Sondeo 2, ya que el acceso al solar era por la calle Concepción y este sondeo es el que estaba más al fondo, junto a la calle Ramón y Cajal.

En el Sondeo 2 se localizó primero la UE 1, un estrato formado por tierra de color castaño oscuro, de consistencia suelta y textura granulosa, con presencia de algunas piedras de pequeño tamaño y abundantes restos de escombros, sobre todo material de construcción como fragmentos de ladrillo y yeso. Su cota superior oscilaba entre 246,50 m y 246,68 m s. n. m., ascendiendo de sureste a noroeste en dirección hacia la calle Concepción, y su cota inferior oscilaba entre 246,15 m y 246,49 m s. n. m., teniendo una potencia máxima de unos 0,35 m. Consideramos que este estrato tenía una fiabilidad estratigráfica regular y lo interpretamos como un nivel superficial, correspondiéndose con el nivel de destrucción provocado por el derribo de la antigua casa. Este estrato cubría a la UE 2 y a la UE 4 y se extendía por todo el sondeo.

Por debajo de la UE 1 localizamos la UE 2, un estrato formado por tierra de color gris claro, de textura suelta y consistencia granulosa, con presencia de muchas piedras de mediano tamaño a modo de cimienta de la casa derribada. Su cota superior oscilaba entre 246,15 m y 246,49 m s. n. m., ascendiendo también de sureste a noroeste, y su cota inferior oscilaba entre 245,85 m y 246,03 m s. n. m. teniendo una potencia máxima de unos 0,30 m. Consideramos que este estrato tenía una fiabilidad estratigráfica regular y lo

interpretamos como un nivel de construcción, correspondiéndose con la cimentación de la antigua casa derribada. Este estrato estaba cubierto por la UE 1 y cubría a la UE 3 y a la UE 4. Solo se localizaba en la parte sureste del sondeo.

Por debajo de la UE 2, en algunas zonas localizamos la UE 3. Se trataba de una fina capa de cemento pobre, compuesto por yeso de color gris oscuro, de consistencia compacta y textura granulosa, formando parte de la base de la cimentación de la casa. Su cota superior era de 245,85 m y la inferior de 245,80 m, con apenas 0,05 m de espesor. Consideramos que este estrato tenía también una fiabilidad estratigráfica regular y lo interpretamos como un nivel de construcción, correspondiéndose, como hemos indicado, con la base de la cimentación de la antigua casa derribada. Este estrato estaba cubierto por la UE 2 y cubría a la UE 4, y solo aparecía en algunas zonas de la parte sureste del sondeo, por debajo de la UE 2.

Por debajo de la UE 3, y también por debajo de la UE 1, localizamos la UE 4, un estrato con variedad de potencia, compuesto por una tierra de color naranja oscuro muy vivo, de consistencia compacta y textura arcillosa, con una total ausencia de materiales. Su cota superior oscilaba entre 245,80 m y 246,49 m, y la cota inferior entre 245,50 m y 245,77 m, con una potencia, como ya hemos indicado, muy variable, entre los 0,30 y los 0,70 m. Cabe citar que su cota inferior se corresponde con la cota final de excavación del sondeo (1 m) y por tanto su potencia real se desconoce, ya que no se excavó a mayor profundidad. Al igual que el resto, su fiabilidad estratigráfica era regular y lo interpretamos como un relleno. Este estrato estaba cubierto por las UU. EE. 1, 2 y 3, y aparecía en todo el sondeo.

A continuación se realizó el Sondeo 1, donde en primer lugar localizamos la UE 5. Se trataba de un pavimento de baldosa hidráulica de unos 0,03 m de grosor, de color rojizo formando aguas, con unas dimensiones de 0,15 x 0,15 m. Su cota superior era de 246,90 m y la inferior de 246,87 m s. n. m. Su fiabilidad estratigráfica era buena, y se correspondía con el pavimento (suelo) de la antigua casa derribada. Este estrato cubría a la UE 6, y solo se localizaba en algunas partes el sondeo, ya que estaba muy deteriorado y en muchas zonas ya había desaparecido.

Por debajo de este pavimento, allí donde estaba, localizamos la UE 6, una capa de cemento pobre de color grisáceo oscuro, de consistencia compacta y

textura granulosa. Su cota superior era de 246,87 m y la inferior de 246,64 m, con una potencia máxima de unos 0,12 m. Su fiabilidad estratigráfica era regular y lo interpretamos como un nivel de construcción, correspondiéndose con la base o preparado de cemento pobre del citado pavimento UE 5. Estaba cubierto por la UE 5 y cubría a la UE 7.

Por debajo del preparado del pavimento se localizó la UE 7, que era equivalente a la UE 4 del Sondeo 2. Se trataba de una tierra de color naranja oscuro muy vivo, de consistencia compacta y textura arcillosa, con una total ausencia de materiales. Su cota superior era de 246,84 m y la inferior de 245,86 m, con una potencia máxima de 0,78 m. Como en el caso del Sondeo 2, su cota inferior se correspondía con la cota final de excavación del sondeo (1 m) y, por tanto, su potencia real se desconoce, ya que no se excavó a mayor profundidad. Al igual que el resto, su fiabilidad estratigráfica era regular y lo interpretamos como un relleno. Este estrato estaba cubierto por la UE 6 y cortado por la UE 8 –una tubería–, siendo equivalente a la UE 4 del otro sondeo, e igualmente se extendía por todo el sondeo.

Finalmente, atravesando el Sondeo 1 a la altura de la UE 7 y casi al final de la excavación, localizamos la UE 8, una tubería de cerámica de color castaño oscuro, de unos 0,12 m de diámetro. Su cota superior era de 246,15 m y la inferior de 246,02 m. Su fiabilidad estratigráfica también era regular, y sin duda se trata de una tubería para la canalización de aguas. Esta tubería cortaba a la UE 4.

Habiéndose llegado en ambos sondeos a la profundidad prevista de excavación de 1 m, y al no localizarse ningún fragmento de material ni ninguna estructura, dimos por concluida la intervención.

En cuanto a la interpretación, la excavación mecánica ha resultado negativa desde el punto de vista arqueológico.

En el Sondeo 2, únicamente se documentó un nivel de destrucción, correspondiéndose con los restos del derribo de la antigua casa, en el cual aparecían escombros, sobre todo piedras y material de construcción procedente del derribo como fragmentos de ladrillo y yeso. A continuación, se localizó la cimentación de la antigua casa, con abundantes piedras, y la base de esta cimentación, formada por cemento pobre, y, finalmente, un relleno con total ausencia de materiales. En el Sondeo 1 se documentó un pavimento y el

preparado de dicho pavimento, y por debajo un relleno, también con ausencia de materiales, similar al del Sondeo 2, en este caso cortado por una tubería de cerámica.

Los estratos documentados nos sitúan en una cronología totalmente contemporánea, ya que se trata de niveles relacionados con la construcción y derribo de la antigua casa que data de principios del siglo XX. El hallazgo de materiales de construcción, también de época contemporánea, nos confirman aún más esta cronología contemporánea, y la total ausencia de materiales cerámicos u otras estructuras de cronologías más antiguas, nos indican que nos encontramos ante una intervención que resultó negativa desde el punto de vista arqueológico.

Con respecto a los materiales, como ya se ha indicado, solamente se documentaron fragmentos de material de construcción que, por su insignificancia y cronología claramente contemporánea, no fueron recogidos, careciendo esta intervención de depósito de materiales.



Vista del solar antes de la intervención



Proceso de excavación del Sondeo 1



Fin de excavación del Sondeo 1



Fin de excavación del Sondeo 2