

PAUL REYNOLDS

EL YACIMIENTO TARDORROMANO DE LUCENTUM (BENALUA-ALICANTE): LAS CERAMICAS FINAS

CATALOGO DE FONDOS DEL MUSEO ARQUEOLOGICO (II)



DIPUTACION PROVINCIAL DE ALICANTE

CATALOGO DE FONDOS
DEL
MUSEO ARQUEOLOGICO PROVINCIAL

II

El yacimiento tardorromano de Lucentum
(Benalúa-Alicante): las cerámicas finas

PAUL REYNOLDS

EL YACIMIENTO TARDORROMANO DE LUCENTUM
(BENALUA-ALICANTE): LAS CERAMICAS FINAS



DIPUTACION PROVINCIAL DE ALICANTE

Negociado de Cultura, Educación y Deportes

Museo Arqueológico Provincial

ALICANTE, 1987

Catálogo: PAUL REYNOLDS
Dibujos: PAUL REYNOLDS
Fotografías: ARCHIVO FOTOGRAFICO
DE LA DIPUTACION PROVINCIAL
Han colaborado: RAFAEL AZUAR RUIZ
VICENTE BERNABEU PLAZA
ROSARIO MASANET RAMETA

I.S.B.N.: 84-505-6681-9
Depósito Legal: A.872-1987

GRAFICAS DIAZ, S.L. - Marte, 6 - Alicante

Imprime: GRAFICAS DIAZ, S.L. - Marte, 6 - Alicante

A Juan Miguel.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar aquí mi gratitud al Director del Museo Arqueológico Provincial de la Diputación, Dr. D. Enrique Llobregat Conesa, por haber puesto, tan amablemente, a mi disposición los materiales de sus excavaciones de Benalúa. Sin duda, estos materiales y esta ayuda a mi llegada al país, en 1983, han sido la base de mis investigaciones sobre el mundo tardorromano en la provincia de Alicante y me han señalado, especialmente en el caso de las cerámicas comunes, la dirección que deberían llevar mis estudios. También quiero agradecer a María José Sánchez Fernández, Directora del Museo Municipal de Santa Pola, quien no se opuso en absoluto a mi deseo de estudiar las cerámicas comunes, a pesar de que ella tenía previsto el estudio de las mismas. También agradezco la ayuda continua que he recibido del personal del Museo Arqueológico Provincial de la Diputación de Alicante, y especialmente quiero mostrar mi agradecimiento a D. Rafael Azuar Ruíz, quien me ha brindado su hospitalidad, intercambiando sus ideas y sus datos sobre la cerámica y yacimientos tardorromanos y medievales de la provincia, y dándome, asimismo, ánimos durante mis labores. También agradezco la ayuda que me ha prestado el conservador del museo, Vicente Bernabeu, quien siempre me ha respondido a la multitud de cuestiones que le he planteado sobre los yacimientos de la zona, y en particular ha sido una fuente imprescindible sobre las excavaciones de Benalúa. También quiero señalar mi agradecimiento a D.^a M.^a Dolores Sánchez del Prado, por compartir sus datos sobre el vidrio de las excavaciones de Benalúa y aceptar el estudio de los vidrios de mis prospecciones. También agradezco la ayuda de D. Miguel Benito, quien, a pesar del amplio trabajo que tenía previsto, ha consentido hacer el estudio de los huesos de animales de mis prospecciones en Benalúa.

Asimismo, deseo hacer constar aquí la ayuda tremenda que he recibido de mucha gente durante mi estancia en Alicante desde 1983, mientras que estaba en curso de recoger datos para mi tesis doctoral, datos que me han servido de orientación durante la preparación de este catálogo. En este sentido, quiero agradecer la colaboración del Dr. Ramos Fernández, Director del Museo de la Alcudia y del Museo del Palacio de Altamira de Elche, quien dejó a mi disposición todo el material expuesto y almacenado en estos museos, incluso material inédito de sus excavaciones. También quiero mostrar mi agradecimiento al personal de ambos museos, quienes me ofrecieron toda su ayuda e incluso su hospitalidad durante mis trabajos. También agradezco la ayuda excepcional y la hospitalidad que recibí de D. Antonio Poveda, mientras fue Director del Museo Municipal de Elda, que me ofreció todo el material tardorromano del museo y me invitó a sus excavaciones en el yacimiento de El Monastil (Elda) en 1984, y me dio ánimos durante mis labores en Elda. También quiero agradecer a los miembros de la Sección de Arqueología del Centro Excursionista Eldense y del Centro Excursionista de Elche la ayuda prestada durante nuestros trabajos en Elda y Elche, respectivamente. Quiero también agradecer la ayuda del Director del Museo Municipal de Villena, D. José María Soler García, de quien recibí toda la ayuda posible mientras estaba en curso de estudiar los yacimientos de la zona de Villena y Sax. También quiero mostrar mi agradecimiento al personal del Departamento de Arqueología de la Universidad de Alicante, por su ayuda durante mi estancia en Alicante y especialmente al Dr. D. Lorenzo Abad Casal, por darme ánimos y ser de gran ayuda en numerosas ocasiones. También agradezco al personal de los Departamentos de

Arqueología e Historia Antigua de la Universidad de Murcia su ayuda, gracias a la cual tuve la oportunidad de examinar los materiales inéditos de las excavaciones en el yacimiento tardorromano de Bigastri/Cabezo de Roenas (Cehegín) y quiero expresar mi gratitud especial a los doctores D. Pedro Lillo Carpio, D. Sebastián Ramallo Asensio y D. Manuel Amante Sánchez, por su ayuda durante estos trabajos.

En mi país, quiero mostrar mi agradecimiento a los doctores Mike Fulford, Philip Kenrick (Universidad de Reading), John Riley, a Roberta Tomber y al Profesor David Peacock (University of Southampton) por la ayuda que he recibido y por las ideas y comentarios valiosos sobre la cerámica de mis trabajos y la cerámica tardorromana en general, y por la oportunidad de examinar de primera mano las cerámicas tardorromanas de las excavaciones británicas en Cartago y en Benghazi (Berenice). Agradezco la ayuda del Dr. Donald Bailey (Museo Británico, Londres) por su ayuda y comentarios sobre las lucernas. También quiero agradecer la sabiduría de mi compañero Simon Keay (Institute of Archaeology, London), quien ha sido una fuente valiosa acerca de las ánforas que hemos catalogado durante mis trabajos. Finalmente, quiero agradecer los consejos y el ánimo que me ha dado el supervisor de mi tesis, Profesor John Wilkes, y mi tutor, Dr. Richard Reece (Institute of Archaeology, London).

Marzo, 1985

*PAUL REYNOLDS
Institute of Archaeology, London*

Introducción

Las cerámicas de este catálogo forman parte de los hallazgos efectuados durante las excavaciones realizadas por el Dr. D. Enrique Llobregat Conesa, en 1971, en un vertedero tardorromano a la derecha del antiguo cauce del ya desaparecido Barranco de San Blas, en la actual avenida de Oscar Esplá.

El estudio complementario de las ánforas y cerámica común del yacimiento se presentará en la tesis doctoral del autor (REYNOLDS, inédito).

El conjunto de cerámicas finas, como veremos, está formado, en su mayoría, por el tipo African Red Slip Ware (desde ahora ARS), con una menor presencia de Late Roman C (desde ahora LRC) y algunos ejemplares de Late Roman D (desde ahora LRD), T.s. Paleocristiana Gris y T.s. Hispánica. (Ver el resumen de los porcentajes y dataciones de las formas).

Para simplificar la presentación del catálogo, para cada clase de cerámica hay una breve descripción de las características de cada forma, seguido por la supuesta datación de éstas y por el número de inventario. El primer número es el número de la pieza según el catálogo y del dibujo de la pieza si se encuentra en las ilustraciones. El siguiente es el código marcado en tinta sobre la pieza.

Las siguientes letras en mayúsculas hacen referencia a la parte de la pieza que se conserva: B (borde), P (pared), BA (base), Fr. (fragmento de...). Después sigue el diámetro de la pieza (\emptyset) en el caso de bordes y bases, si se podía medir, o una aproximación (por ejemplo, \emptyset c. 20 o \emptyset 22-24 = entre 22 y 24 cm.); a continuación le sigue el porcentaje de una vasija completa que representa un fragmento de borde (un cuarto de una vasija sería 25%). Así, a partir del número de bordes, tendremos otro dato para comparar el porcentaje de cada forma dentro del conjunto total de cerámica fina, importante para fechar el conjunto, también nos permitirá comparar la proporción de cerámica fina con la de las ánforas y cerámica común, cuando se publique este material. En algunos casos se incluirá algún comentario sobre sus pastas y engobes.

Catálogo

1. AFRICAN RED SLIP WARE

Para la clasificación y datación de esta cerámica de origen norteafricano (Tunisia) véase la tipología de HAYES (1972) con las correcciones recientemente publicadas por HAYES (1980) y FULFORD (1984), quienes nos ofrecen, además, una nueva tipología de las formas tardías de ARS, incluyendo muchas formas inéditas hasta ahora. (A partir de este momento nos referiremos a las formas de estas tipologías de la siguiente manera: Hayes 196, Fulford 18, etc.).

En la mayoría de casos, hemos incluido una descripción breve de las pastas y engobes de las piezas, con el fin de ayudar a confirmar la clasificación de las mismas o para mostrar las similitudes o diferencias entre la técnica de las diversas formas, mostrando a veces las variaciones que una forma puede tener.

Para simplificar la descripción de las pastas y engobes nos referiremos, en el texto, a las siguientes definiciones, variaciones de pasta y engobe, típicos de la mayoría de ejemplares:

- 1a) Engobe rojo- marrón, mate y poco adherente. Pasta arenosa y blanda. (Típico de Hayes 87).
- 1b) Engobe rojo-marrón, mate y poco adherente. Pasta finamente granulosa y dura. (Típico de Hayes 87).
- 2a) Engobe anaranjado o anaranjado rojizo, liso, brillante, con marcas de pulimento. (Algunos ejemplares de Hayes 87, 93 variante, 94 variante). Es poco frecuente. Es distinto a 2b. [Notamos que hemos visto ejemplares de Hayes 61B tardío (casi era 87) y Hayes 86 variante/Fulford 37 con las mismas características de El Monastil (Elda)].
- 2b) Engobe lustroso (no simplemente «brillante», la diferencia entre «glossy» y «shiny» en inglés) anaranjado, anaranjado algo marrón, rojo-marrón, a veces con el aspecto «quemado» (pasado de cocción probablemente). En ocasiones el engobe es abigarrado en varios tonos. Pasta granulosa. (Típica de 93B, algunos 99, 103 y 104).
- 2c) Engobe como 2b, pero con pasta fina o finamente granulosa. (Típica de la misma serie de formas que 2b).
- 2d) Engobe anaranjado, liso, un poco lustroso, como 2b. Las pastas varían. Es posible que ejemplares de Hayes 87 con estas características se deban considerar, aparte de los ejemplares típicamente tardíos, como 91, 99, 103 y 104 que también he descrito de la misma forma. En el caso de los últimos, parece ser simplemente que el engobe lustroso está desgastado.
- 2e) Engobe anaranjado o anaranjado pálido, liso, en ocasiones algo diluido, mate. Las pastas varían. (Típico de formas tardías como 91C, 99, 103 y 104). Puede ser un engobe 2b gastado o simplemente un engobe liso, más finamente aplicado, sin pulimento.
- 2f) Engobe como 2e, pero poco adherente. Será simplemente un engobe de tipo 2e, más gastado (¿?). Observado especialmente sobre Hayes 91C y algunos ejemplares de 104).
- 3a) Engobe diluido, granuloso (como «clara A»), brillante. Las pastas varían. (Típico de Hayes 93 y 94, también de formas como Hayes 73, 76, 80/81 y algunos ejemplares de Hayes 91B y 99 que hemos visto).
- 3b) Engobe diluido, granuloso, como 3a, pero mate. Será simplemente un engobe como 3a más gastado. (Típico de las mismas formas que 3a).

HAYES 196 (HAYES, 1972, 208-209)

Tapadera, con el borde «ahumado» al exterior. Muy probablemente es la tapadera para la cazuela Hayes 23 (HAYES, 1972, 45-49). Ambas formas son muy frecuentes en yacimientos del mediterráneo occidental del siglo II-primer mitad del siglo III. Este ejemplar es típico de la versión desarrollada de la forma, de tamaño mayor, con un borde grueso, bien definido, «ahumado» al exterior y con una pasta bien cocida, que correspondería a los ejemplares desarrollados de Hayes 23B, también de tamaño grande y de una técnica similar. Estas versiones parecen ser más tardías en la serie, con una cronología probable de la primera mitad del siglo III:

N.º 1.— BEN/0-2454 B/P Ø30 10%

HAYES 44 ó 45 (¿?) (HAYES, 1972, 60-61, 62-65)

Debido al pequeño tamaño del fragmento de borde que tenemos es imposible precisar su forma, pero parece ser o del pequeño bol Hayes 44, del c.220/40-finales del siglo III (o un poco más tardío), o del bol de tamaño grande Hayes 45, del c. 230/40-320 (aunque es un poco fino para esta forma). Lo importante es señalar que es un borde de la serie de productos de «l.s. clara C». [Por conveniencia, usamos aquí la conocida denominación de LAMBOGLIA (1963) para hablar de la serie de formas de paredes de poco grosor, pasta fina y superficies muy lisas como Hayes 44-50, la nueva serie de productos que aparecieron en el mercado en la primera mitad del siglo III, siguiendo en este estilo hasta la primera/segunda mitad del siglo IV, más o menos]. Este borde más los dos fragmentos catalogados abajo (números 3 y 4) son los únicos, pero significativos, ejemplares de «clara C» del conjunto:

N.º 2.— BEN/0-808 Fr.B Ø?c. 3%

HAYES 48 ó 49 ó 50A (¿?) (HAYES, 1972, 65-73)

Un fragmento de base con un pie pequeño bien marcado, más apropiado para fuentes Hayes 48-50. Las dataciones propuestas por Hayes para estas formas son la 48 (c. 220-320), la 49 (c. 230/40-300) y la 50A (c. 230/40-325), si se trata de una versión antigua de la forma o c. 300-360 para la versión más tardía:

N.º 3.— BEN/0-809 BA Ø?c. 3%

HAYES 50 (HAYES, 1972, 69-73)

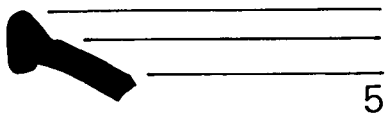
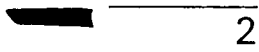
Fuente. Aunque es un fragmento pequeño, se puede distinguir su forma. Hayes distingue dos tipos: 50A, con pasta fina y pared empinada, 50B, de pasta más granulosa y pared más abierta. También señala que versiones antiguas del 50A tienen paredes de poco grosor, con un borde un poco aplanado al exterior, que le da un perfil algo triangular, y engobe algo brillante con marcas de pulimento. Hayes fecha 50A, antigua, c. 230/240-325, 50A, tardía c. 300-360 y 50B, c. 350-400 en adelante. Nuestro ejemplar no parece ser una versión antigua del 50A. Es más probable que se trate de un ejemplar tardío de 50A:

N.º 4.— BEN/0-2455 Fr.B Ø? 1% Pasta fina. Engobe mate.

HAYES 73A / FULFORD 18 (FULFORD, 1984, 55. HAYES. 1972. 121-124)

Cuenco pequeño. La Hayes 73A se distingue de la 73B porque tiene una serie de incisiones al exterior del borde y no lleva una estría sobre el reborde. Hayes propone una fecha para la forma 73 del c. 420-475, siendo más antigua la 73A. Fulford considera la forma Hayes 73, como de fines del siglo IV / primera mitad del s. V d.C.

N.º 5.— BEN/0-37 B Øc.c.19 6% Tres incisiones en el borde.



HAYES 84 / FULFORD 27 (FULFORD, 1984, 57. HAYES, 1972, 132-133)

Fuente profunda. Hayes propone una datación del c. 440-500. Fuldord considera esta forma como de fines del siglo V:

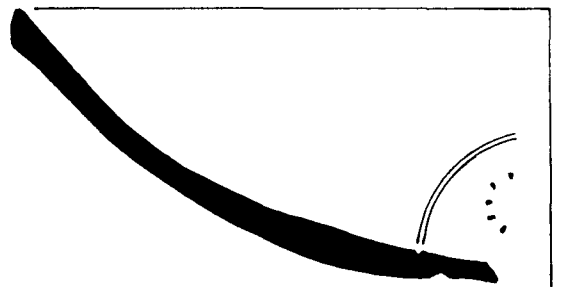
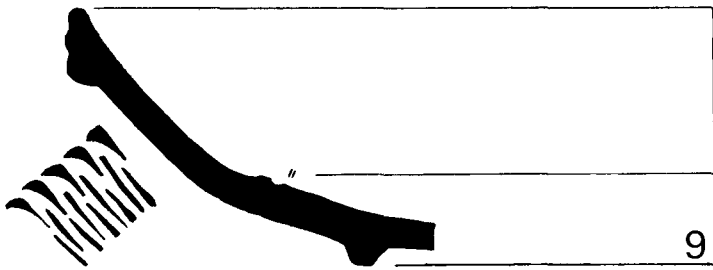
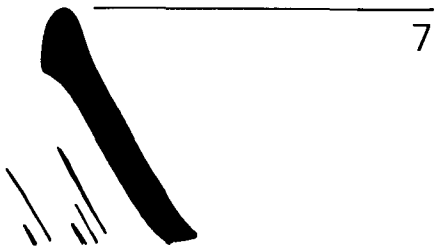
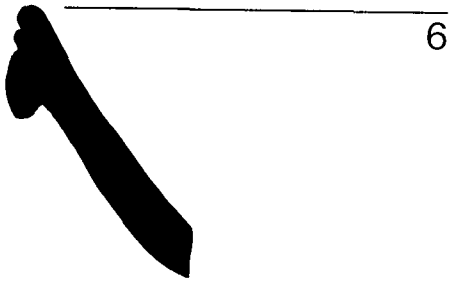
N.º 6. BEN/0-416 B/P Ø28-36 c. 7%

FULFORD 27 Variante (FULDORD, 1984, 57)

Incluido en la tipología de Fulford como una variante de Hayes 84 existe el ejemplar Fulford 27.2 (FULFORD, 1984, fig. 14), similar a nuestro N.º 7. Creemos existen buenas razones para aceptar una cronología del siglo V para los ejemplares: variantes Fulford 27.1 y 27.2. Aparte de los datos que nos ofrece Fuldord, hemos observado un buen número de ejemplares de estas formas en yacimientos tardorromanos de la provincia de Alicante, yacimientos que, por otras razones, son encuadrables en el siglo V (ver N.º 8, un ejemplar de Fuldord 27.1 de Alicante). Lo característico de los dos ejemplares, ilustrados de variantes de la Fulford 27 (FULFORD, 1984, figs. 14, 27.1 y 27.2), es la ausencia de surcos en el exterior del borde, que está simplemente engrosado, distinguiéndose de la Hayes 84, aunque la pared lleva una decoración de ruedecilla (típica de Hayes 84). Presentamos aquí (N.º 9) un ejemplar (del Tossal de Manises, cerca de Alicante) que parece ilustrar la vinculación de la Hayes 84 y la variante Fulford 27.1, por su pequeño tamaño, su forma y su decoración. No obstante, también mostramos un ejemplar del yacimiento tardorromano de El Monastil (Elda) (N.º 10) que tiene características de la Fulford 27.1 y de la Hayes 80/81 (HAYES, 1972, 127-128). La pasta y el engobe de esta pieza son parecidos a los ejemplares de Fulford 27.1 y de Hayes 80-81 que hemos visto. Así, aunque la vinculación de la Fulford 27.1 con la Hayes 84 está en parte justificada, también pensamos que hay una importante relación entre la Fulford 27.1 y la Hayes 80/81 (especialmente si recordamos que la Hayes 81 también lleva decoración de ruedecilla al exterior).

Creemos que, quizás, las características de la Fulford 27.1 y 27.2 merecen un apartado más específico en la tipología de Fulford, en vez de estar incluidos con los ejemplares «clásicos» de Hayes 84. Otro dato interesante es que los ejemplares «clásicos» de Hayes 84 son escasos en la provincia de Alicante, mientras que hemos encontrado suficientes ejemplares de la versión pequeña de Hayes 84 (N.º 9) y de las variantes de Fulford 27 (N.ºs 7 y 8). Esto nos hace pensar que existían centros de producción y un mercado para estas variantes distintos y separados de la producción y de la distribución de Hayes 84 «clásica».

- | | |
|----------------------------------|--|
| N.º 7.— BEN/0-2398 B/P Ø16 7% | Engobe rojo-marrón, bastante mate. |
| N.º 8.— C.SB.45 B/P Ø? | Del Castillo de Santa Bárbara, Alicante. (REYNOLDS, inédito. En el Museo de la Diputación, Alicante). |
| N.º 9.— Sin numerar. B/BA Ø23-25 | Pasta dura, fina. Engobe liso, mate, por toda la pieza. De «Tumbas cerca del Tossal de Manises. Donativo de la Sra. Bulman». (Museo de la Diputación, Alicante). |
| N.º 10.— EM605 B/P Ø20-22 | Estampilla simple de una flor. Engobe al interior rojo-pardusco, granuloso, diluido y al exterior hasta la base. Pasta dura, finamente granulosa, negra-castaña (pasada de cocción). (REYNOLDS, inédito. Museo Municipal, Elda, de El Monastil). |



HAYES 87 / FULFORD 43 (FULFORD, 1984, 63. HAYES, 1972, 135-136)

Fuente. Hayes distingue tres tipos, presentes en nuestro conjunto. La Hayes 87A tiene un borde vertical y corto. La Hayes 87B tiene un borde más alargado y la Hayes 87C tiene un borde un poco corto, redondeado y algo horizontal, pero es de la misma familia por tener el mismo surco/moldura donde se juntan el borde y la pared por el interior. Se distinguen los ejemplares de Hayes 87 de su antecesor Hayes 61B y de su sucesor Hayes 104, por tener la moldura al interior más baja que la del exterior (como Hayes 88).

Hayes propone una fecha de la segunda mitad del siglo V para la 87A, y de los principios del siglo VI para la 87B y la 87C. Fulford observa que un gran porcentaje de ejemplares de Hayes 87 estaban en un contexto del c. 500 o un poco más tardío. Propone un «*floruit*» para la forma a finales del siglo V. No distingue entre los tres tipos de esta forma.

Señalamos que la pasta y el engobe de muchos de los ejemplares de Hayes 87 en nuestro conjunto difieren bastante de la técnica de casi todos los otros ejemplares de ARS. Muchas de las versiones de Hayes 87 (especialmente 87B) tienen la pasta y el engobe que hemos llamado 1a y 1b, de un color rojo-marrón mate y poco adherente, con una pasta blanda y arenosa en el caso de 1a. Otros ejemplares son más típicos de la ARS tardío con un engobe de tipo 2d. Aunque hay algunos ejemplares de engobe espeso con marcas finas de pulimento (2a), parece que la técnica de esta última categoría difiere del engobe típico de Hayes 99, 103 y 104 (por ejemplo, 2b).

Como veremos, muchos de los ejemplares de esta forma son atípicos:

Hayes 87A

N.º 11.— BEN/0-3 B/P Ø? 3%	2d: pasta dura, granulo fino, marrón oscura, pasada de cocción.
N.º 12.— BEN/0-4 B/P Ø? 3%	2d: pasta arenosa.
N.º 13.— BEN/0-5 B/P Ø? 3%	2d: pasta dura, granulo fino.
N.º 14.— BEN/0-2 B/P Ø? 3%	1a: 87A variante.
N.º 15.— BEN/0-1 B/P Ø? 3%	1b: engobe espeso anaranjado, algo marrón. 87A alargado, hacia 87B.
N.º 16.— BEN/0-28 B/P Ø28-31 13%	1b: engobe liso, mate, rojo-marrón pálido. Pasta dura y algo granulosa. 87A alargado, hacia 87B.
N.º 17.— BEN/0-26 B/P Ø? 3%	1a: 87B variante o Hayes 104B (ver más adelante).

Hayes 87B

N.º 18.— BEN/0-6 B/P Ø27 15%	2a: engobe brillante anaranjado. Pasta dura, bastante granulosa.
N.º 19.— BEN/0-8 B/P Øc.39 17%	1b
N.º 20.— BEN/0-10 B/P Øc.35-37 5%	1a: pasta blanda, finamente granulosa.
N.º 21.— BEN/0-7 B/P Ø? 3%	1b

11

12

13

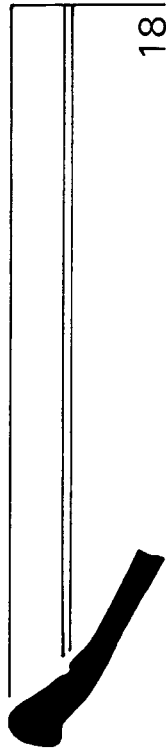
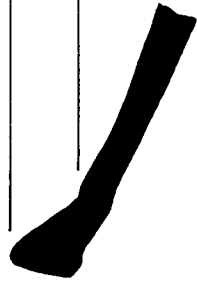
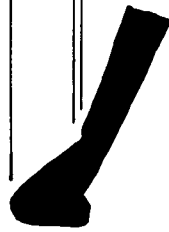
14



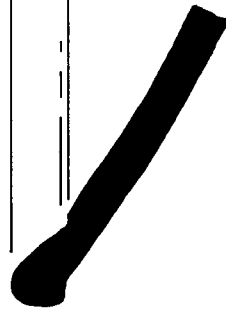
15

16

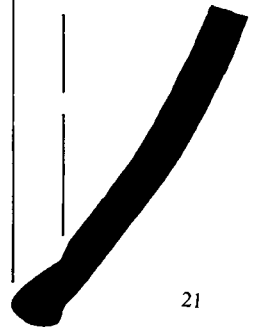
17



18



19



21

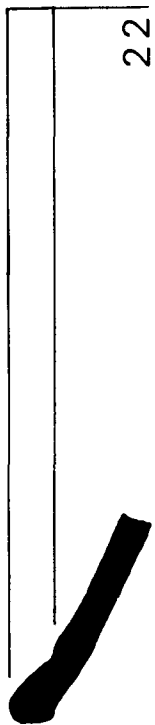


20

N.º 22.— BEN/0-23 B/P Øc.24-26 5%	1a
N.º 23.— BEN/0-18 B/P Ø? 3%	2d: engobe anaranjado. Pasta dura, bastante granulosa.
N.º 24.— BEN/0-807 B/P Ø? 5%	Forma como número 20. Sin notar la pasta y engobe.
N.º 25.— BEN/0-805 B/P Ø? 4%	Forma como Hayes 87.4. Sin notar la pasta y engobe.
N.os 26-34.— BEN/0-2325-2333 Ø? 50%	Nueve bordes. 87B o variantes. Sin notar pasta y engobe.

Hayes 87B variantes

N.º 35.— BEN/0-22 B/P Ø26-28 12%	2d: pasta algo dura, finamente granulosa.
N.º 36.— BEN/0-19 B/P Ø? 3%	1b
N.º 37.— BEN/0-17 B/P Ø? 3%	1a: engobe rojo-rosado.
N.º 38.— BEN/0-20 B/P Ø? 3%	1a
N.º 39.— BEN/0-3000 B/P Ø? 3%	Sin notar la pasta y engobe.
N.º 40.— BEN/0-12 B/P Ø30 12%	1b
N.º 41.— BEN/0-16 B/P Ø? 3%	1a
N.º 42.— BEN/0-11 B/P Ø mayor de 28 11%	1b
N.º 43.— BEN/0-44 B/P Ø35-36 8%	2d: engobe rojo-marrón. Pasta dura, áspera, granulosa.
N.º 44.— BEN/0-14 y 15 B/P Ø? 3%	1a
N.º 45.— BEN/0-806 B/P Ø? 3%	Sin notar la pasta y engobe. Forma como la número 44.



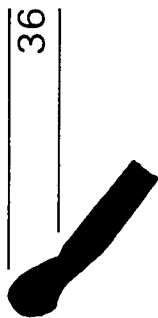
22



23



35



36



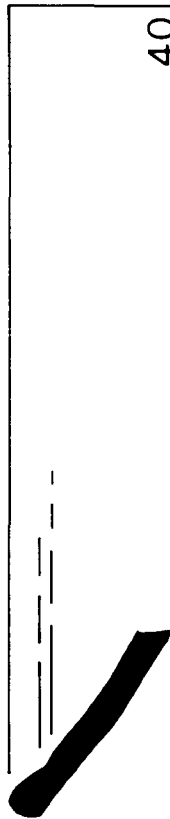
37



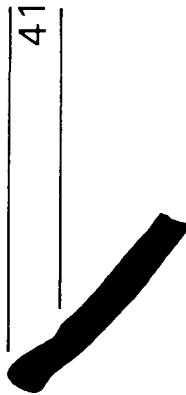
38



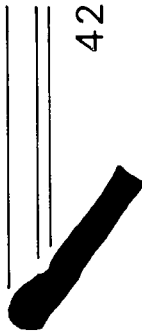
39



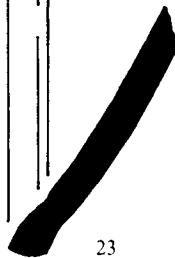
40



41



42



43



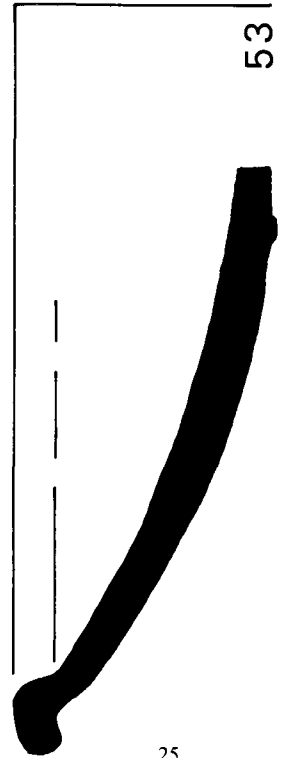
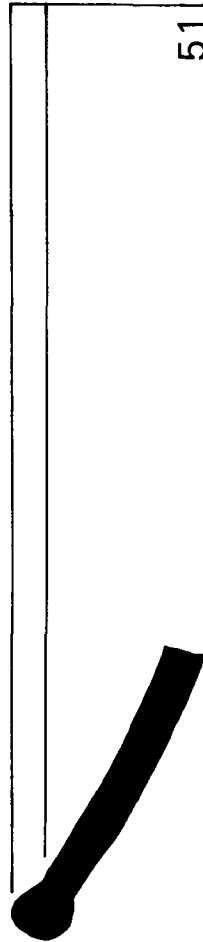
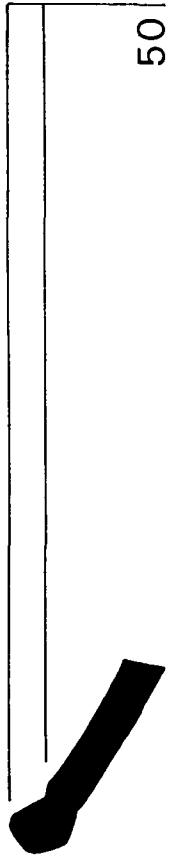
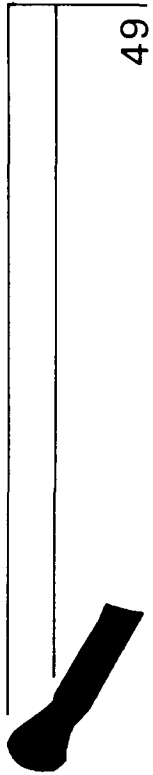
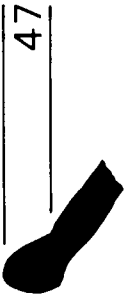
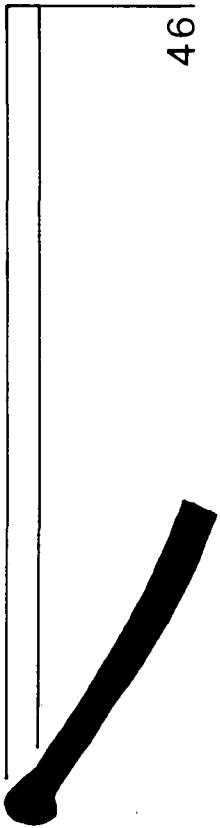
44

Hayes 87B variantes (más que la Hayes 104B o C)

N.º 46.— BEN/0-9 B/P Ø30 17%	2a: pasta algo dura, granulo fino, pero algo arenosa.
N.º 47.— BEN/0-21 B/P Ø? 3%	2d: pasta dura, bastante granulosa.
N.º 48.— BEN/0-24 B/P Ø? 3%	1a
N.º 49.— BEN/0-25 B/P Ø27-28 9%	1a
N.º 50.— BEN/0-29 B/P Ø31-33 10%	1a
N.º 51.— BEN/0-30 B/P Øc. 34 17%	1a: pasta dura.
N.º 52.— BEN/0-27 B/P Ø? 3%	2d o 3b (¿?): engobe anaranjado, mate, bastante liso. Pasta algo dura, granulosa y áspera. La pared parece demasiado fina para Hayes 104.

Hayes 87C

N.º 53.— BEN/0-40 B/BA Ø28 14%	1a: pasta granulosa y arenosa. Engobe anaranjado rosado, mate y diluido, poco adherente, al interior y exterior hasta el pie y posiblemente por debajo también.
N.º 54.— BEN/0-257 B Ø22 6%	Parece ser esta forma (más que 94B por ejemplo o una tapadera). Pasta finamente granulosa, no muy dura. Engobe rojo-anaranjado, bastante espeso, brillante al interior y sobre el borde (¿solamente?).



Hayes 87C variante (¿?)

N.º 55.— BEN/0-13 B/P Øc.34 11%

Pasta granulosa, áspera, dura. Engobe rojo-marrón, mate, al interior y corriendo por la parte del exterior.

Hayes 87: bases

N.º 56.— BEN/0-804 y 2449 BA

Pasta arenosa y blanda como 1a. Decoración abstracta bruñida sobre el fondo.

N.ºs 57-77.— BEN/0-703-710, 712-723,
801 BA

21 fragmentos de base, muy probablemente de esta forma. Números 60-62, 69 y 76, tienen bandas bruñidas sobre el fondo.

HAYES 88 / FULFORD 44 (FULFORD, 1984, 63. HAYES, 1972, 136)

Fuente. Esta forma es de la misma familia que Hayes 87. Hayes propone una fecha de principios del siglo VI. Fulford propone una cronología similar de c.525-550, haciendo notar su ausencia en contextos de los finales del siglo V-principios del siglo VI.

N.º 78.— BEN/0-32 B/P Ø entre 28 y
40 7%

Pasta finamente granulosa, dura, con escasas intrusiones de cal (1 mm.). Engobe anaranjado, bastante liso, mate, al interior solamente.

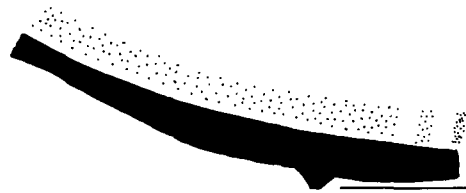


55

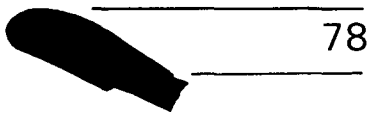


||

56



76



78

HAYES 89/HAYES 90 / FULFORD 47 (FULFORD, 1984, 65. HAYES, 1972, 136-140)

Fuente. Pie alto. Hayes señala dos tipos: la 90A tiene un escalón bajo, al interior con estrías y ruedecilla en donde se junta el borde con la pared, pero con la pared externa plana. La 90B lleva el escalón del interior más alto, generalmente sin decoración, y un escalón al exterior, paralelo al del interior. Fragmentos de borde de esta forma son imposibles de distinguir de la Hayes 89.

Hayes propone una fecha de finales del siglo V-principios del siglo VI para la 90A y considera que la 90B es más típica de la segunda mitad del siglo VI y posiblemente más tardía aún. Para la Hayes 89 (sin poder, en nuestro caso, distinguir entre 89A y B por la falta del fondo) Hayes propone una datación de los principios del siglo V-principios del siglo VI. Fulford, sin poder distinguir entre Hayes 89 y 90, propone una datación de c.500-550, señalando que sólo había un ejemplar en un contexto antes del c. 525. Fulford señala que, aunque no había estratos en las excavaciones británicas en Cartago posteriores a c.550, se podría mantener la datación tardía de Hayes para la forma 90, sin embargo, ningún ejemplar citado por Hayes está datado con seguridad.

Hayes 89 ó 90A

N.º 79.— BEN/0-34 Fr.B. Øc.53.6 11% Engobe anaranjado amarillento claro, diluido, mate, que deja su color en la mano. Pasta granulosa, bastante dura.

Hayes 90B

N.º 80.— BEN/1343 B Øc. 55 12% Engobe de buena calidad, liso, pero no como Hayes 104 (lustroso), más parecido a la Hayes 76. Pasta finamente granulosa.

N.º 81.— BEN/0-33 B Ø? 3% Engobe fino y mate. Pasta finamente granulosa.

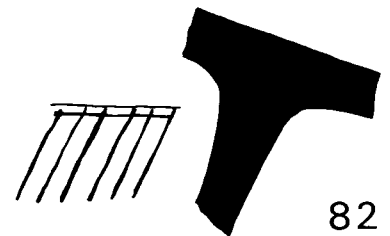
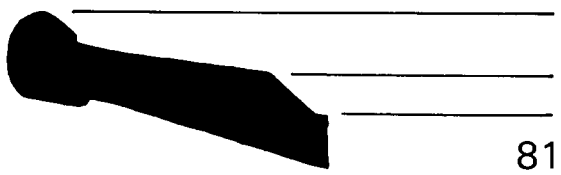
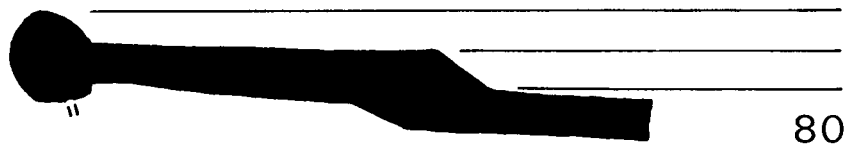
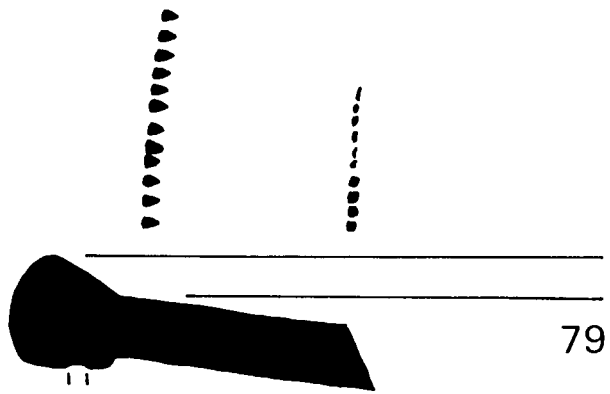
Hayes 89 ó 90

N.º 82.— BEN/0-419 P/fr. Pie Sin engobe al exterior. Pasta granulosa y áspera.

HAYES 91 / FULFORD 47 (FULFORD, 1984, 63, 65. HAYES, 1972, 140-144)

Cuenco con visera. Hayes divide esta forma entre cuatro tipos. Los dos primeros, corresponden a Fulford 47.1 (pues éste no tenía fragmentos suficientemente grandes para distinguir entre ellos), son la Hayes 91A y la 91B, tienen un borde pequeño y visera ancha, pero la 91A tiene dos estrías sobre la pared al interior la Hayes 91C / Fulford 47.2 suele ser más pequeña y tiene un borde bastante más alto con una visera más pequeña que la 91A/B. La decoración en el fondo es una banda de ruedecilla, diferenciándose de la decoración de 91A y 91B en que cubre mucho más el fondo y la pared. Hayes 91D / Fulford 47.3 es más pequeña aún, con un borde triangular y una visera muy pequeña y simple. Tiene el mismo tino de decoración en el fondo que la 91C.

La fecha propuesta para la Hayes 91 ha cambiado bastante desde la publicación de Hayes (1972), tras las nuevas ideas publicadas por HAYES (1977-1980, 515-516) y ahora de nuevo por FULFORD (1984). En HAYES (1972) se propone una fecha para la 91A de la segunda mitad-finales del siglo V y para la 91B de c.450-530. HAYES (1977) propone una fecha de inicio de producción para la 91A y B de c. 370-385. Fulford, notando la presencia de un 25% de la Hayes 91A/B en contextos de c.400-425, está de acuerdo con un inicio de producción en la segunda mitad del siglo IV. La Hayes 91A/B está más presente en un contexto de la mitad del siglo V y posee un alto porcen-



taje en niveles de finales del siglo V-principios del siglo VI. Parece ser residual ya en contextos de c.525/535. Fulford propone una fecha para la 91A/B del c.370-c.500.

Hayes (1972) considera su forma 91C del c.530-600 en adelante. Fulford señala unos pocos ejemplares en el siglo V que deben ser variantes de la 91 A/B más que la 91C, el momento álgido de la forma es de c. 525-550, apareciendo como material residual después de esta fecha.

Para la forma 91D, Hayes (1972) sugiere una datación del c.600-650. Esta fecha parece demasiado alta, por lo menos para el inicio de la producción, en parte por las fechas propuestas para la 91C que termina ya en el c.550 y que dejaría un hueco de medio siglo entre ambas formas y por tanto creemos que el material excavado en Tocra (HAYES, 1973), datado en el siglo VII como 91D, era material residual. Fulford, en efecto, aunque señala la escasa presencia de la forma, propone una fecha de inicio de producción del c. 530 (sólo había un ejemplar en un contexto de c.533 y otro en un contexto de c.575). La falta de niveles más tardíos sin contaminación hizo imposible calcular la fecha del final de producción de la 91D.

Aquí, como veremos, hay una ausencia significativa de ejemplares clásicos de la 91A/B y la 91D, casi todos los ejemplares son de la forma 91C.

Hayes 91 variantes

Hay varios ejemplares que no se pueden clasificar como 91B o C. Obsérvese el pequeño tamaño de algunas de las piezas:

N.º 83.— BEN/0-2442 B Øc. 14 5%

N.º 84.— BEN/0-65 B Ø? 3%

N.º 85.— BEN/0-66 B/P Ø16 14%

Hayes 91B variante (¿?): es muy pequeño para esta forma y es atípico, con un borde triangular. Ver 86, claramente relacionado con Hayes 91C.

N.º 86.— BEN/0-67 y 70 B/BA Ø16 22%

Banda de ruedecilla sobre el fondo, típico de la 91C, como el tamaño. Nótese también, quizá más importante, la similitud de esta pieza con las imitaciones de ARS Hayes 91 sin engobe (HAYES, 1976, 88-89). Pasta dura, fina. Engobe anaranjado, algo liso y un poco brillante al interior, más rosado y mate sobre la visera y corriendo sobre la pared al exterior.

N.º 87.— BEN/0-71 B/P Ø17 17%

Ver también número 108.

Hayes 91C

N.º 88.— BEN/0-116 B/P Ø22-23 10%

Variante grande de 91C. Pasta con abundantes intrusiones de cuarzo fino y engobe anaranjado muy mate. la técnica difiere de la de los demás.

N.º 89.— BEN/0-955 Fr.B/visera 10%

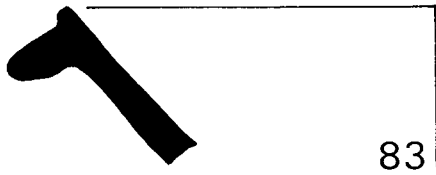
N.º 90.— BEN/0-953 B/Fr. visera Ø24-26
10%

Ø muy grande para 91C.

N.º 91.— BEN/0-99 B/P Ø17 17%

N.º 92.— BEN/0-76 B/P Ø16 15%

N.º 93.— BEN/0-84 B/P Ø16.5 15%



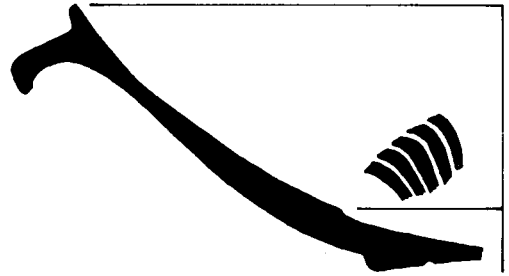
83



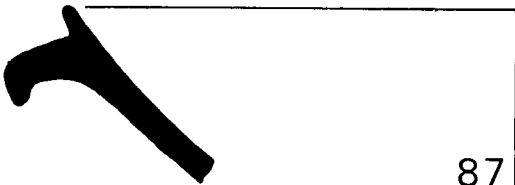
84



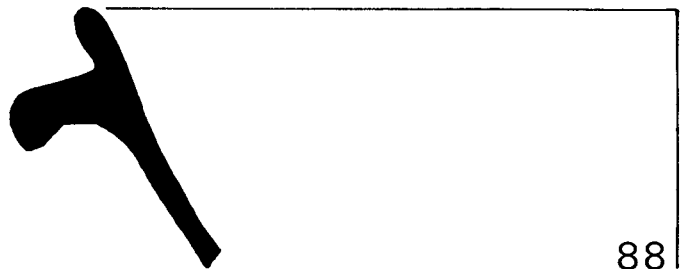
85



86



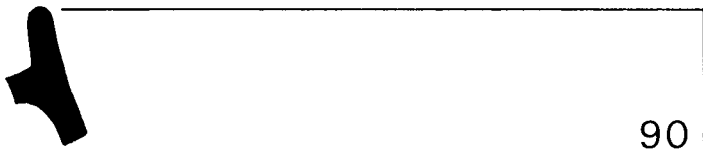
87



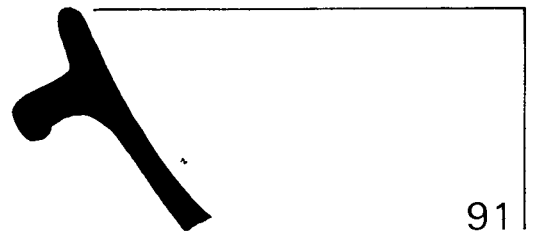
88



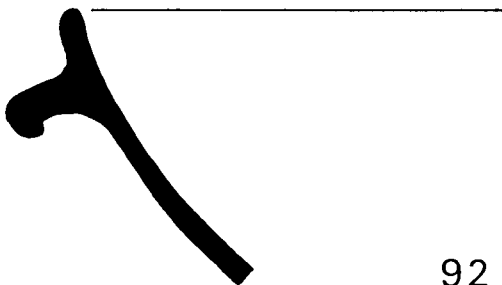
89



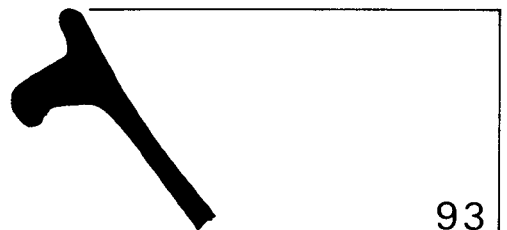
90



91



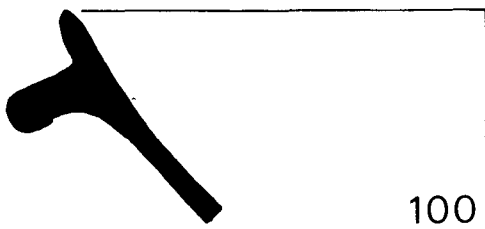
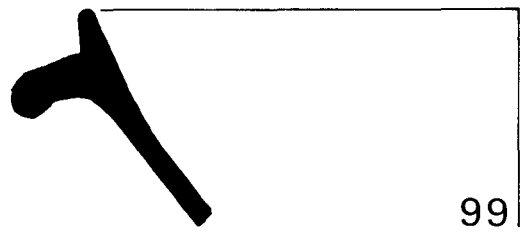
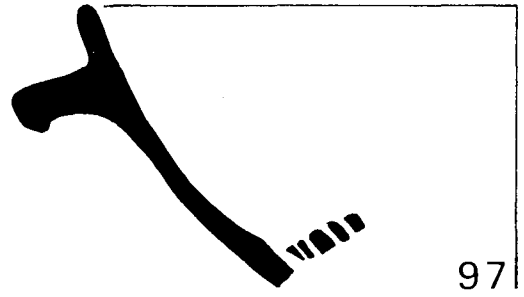
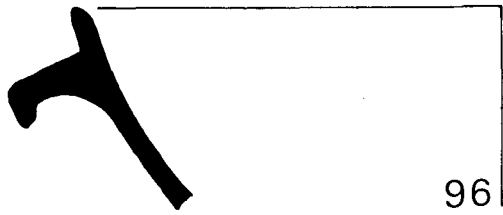
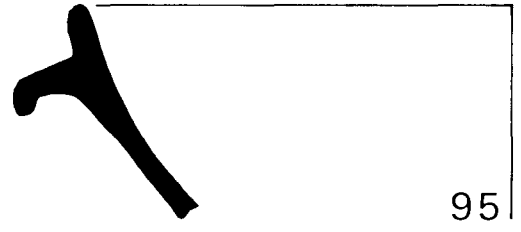
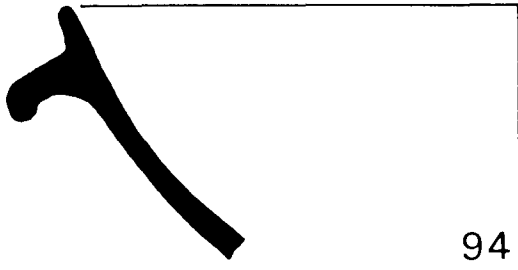
92



93

N.º 94.— BEN/0-75 B/P Ø17 20%
N.º 95.— BEN/0-78 B/P Ø16 15%
N.º 96.— BEN/0-82 B/P Ø16 16%
N.º 97.— BEN/0-85 B/P Ø16 24%
N.º 98.— BEN/0-109 B/P Ø16 13%
N.º 99.— BEN/0-106 B/P Ø16 15%
N.º 100.— BEN/0-119 B/P Ø16 20%
N.º 101.— BEN/0-108 B/P Ø16 16%
N.º 102.— BEN/0-72 B/P Ø16 15%
N.º 103.— BEN/0-104 B/P Ø16 12%

Visera aplanada debajo.



N.º 104.— BEN/0-68 B/P Ø13 40%	
N.º 105.— BEN/0-110 B/P Ø16 15%	Variante. Visera parecida a 91D.
N.º 106.— BEN/0-115 B/P Ø15/16 15%	Variante.
N.º 107.— BEN/0-69 B/P Ø17 10%	
N.º 108.— BEN/0-73 B/P Ø17 15%	Forma como la variante n.º 87.
N.º 109.— BEN/0-74 B/P Ø16 22%	Forma como el n.º 98.
N.º 110.— BEN/0-77 B/P Ø17 15%	Forma como el n.º 93.
N.º 111.— BEN/0-79 B/P Ø14 20%	Forma similar a n.º 93, pero más fina.
N.º 112.— BEN/0-80 B/P Ø16 20%	Forma similar a n.º 93 o n.º 94, pero el borde más alto y grueso.
N.º 113.— BEN/0-83 B/P Ø16 17%	Forma similar a n.º 93.
N.º 114.— BEN/0-81 B/P Øc. 16 15%	Forma similar a n.º 90.
N.º 115.— BEN/0-86 B/P Ø14/16 10%	Forma similar a n.º 93 o n.º 94.
N.º 116.— BEN/0-87 Visera/P 10%	
N.º 117.— BEN/0-88 B/P Ø? 12%	Forma similar a n.º 95.
N.º 118.— BEN/0-89 B/P Ø16 25%	Forma similar a n.º 96.
N.º 119.— BEN/0-90 B/P Ø16.8 18%	Forma similar a n.º 96, pero con el borde pequeño como n.º 93.
N.º 120.— BEN/0-91 B/P Ø? 5%	Forma similar a n.º 100.
N.º 121.— BEN/0-92 B/P Ø17 15%	Forma similar a n.º 95.
N.º 122.— BEN/0-93 B/P Ø16 12%	Forma similar a n.º 100.
N.º 123.— BEN/0-94 B/P Ø15-16 9%	
N.º 124.— BEN/0-95 B/P Ø? 5%	Forma similar a n.º 94.
N.º 125.— BEN/0-96 Visera/P 5%	
N.º 126.— BEN/0-97 B/P Ø? 5%	Forma similar a n.º 94.
N.º 127.— BEN/0-98 B/P Ø? 5%	Forma similar a n.º 93.
N.º 128.— BEN/0-100 B/P Ø? 5%	Forma similar a n.º 88.
N.º 129.— BEN/0-101 Visera/P 5%	
N.º 130.— BEN/0-102 B/P Ø? 12%	
N.º 131.— BEN/0-103 B/P Ø? 5%	Forma similar a n.º 90.
N.º 132.— BEN/0-105 Visera/P 5%	
N.º 133.— BEN/0-107 B/P Ø? 5%	
N.º 134.— BEN/0-111 B/P Ø? 5%	Forma similar a n.º 100.
N.º 135.— BEN/0-112 Visera 5%	
N.º 136.— BEN/0-114 B/P Ø? 5%	Borde alto y triangular como n.º 100, pero más grueso.
N.º 137.— BEN/0-118 B/P Ø? 15%	Forma parecida a n.º 95.
N.os 138-141.— BEN/0-131-134 12%	4 fragmentos de visera.
N.os 142-158.— BEN/0-2334-2350 B/P 169%	17 fragmentos.

N.ºs 159-167.— BEN/0-122-130, 725-728,
802 BA

Forma 91C probable. 9 bases. N.ºs 63, 64, 66 y 67 con-
servan la banda de ruedecilla.

Hayes 91C acercándose a 91D o quizá Hayes 92

Señalamos que la forma Hayes 92 se fecha alrededor del c. 450 o algo antes. Es una forma poco frecuente fuera de la zona de Tunisia (HAYES, 1972, 145).

N.º 168.— BEN/0-120 B/P Ø16 15%

Borde pequeño triangular. Engobe algo brillante, abigarrado en tonos anaranjados al interior y hasta debajo de la visera. Pasta algo fina y dura.

N.º 169.— BEN/0-113 B/P Ø16 13%

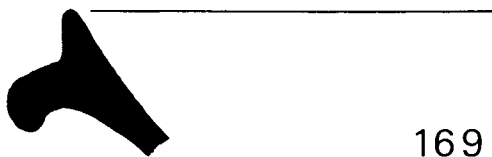
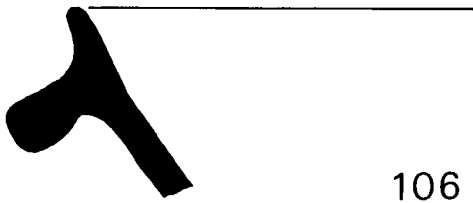
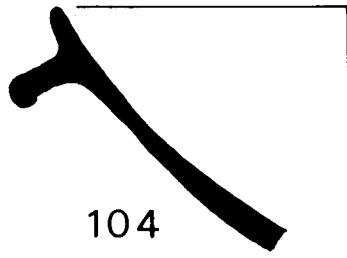
Forma parecida a n.º 168. Engobe anaranjado de buena calidad, liso.

N.º 170.— BEN/0-121 B/P Øc.13 7%

Bastante parecido a 91D y también a Hayes 92 (nótese la estría fina sobre el borde). Pasta dura, fina. Engobe anaranjado, liso, brillante al interior y hasta debajo de la visera al exterior.

N.º 171.— BEN/0-2350 B/P Ø menor
de 15 10%

Hayes 92 (¿?). 91 variante (¿?). Engobe poco adherente. No parece ser Hayes 91D.



FULFORD 47.4-6 / 47.7-10 / HAYES 91.28

(FULFORD, 1984, 65-7. HAYES, 1972, 143. HAYES, 1980, 486, 505)

Cuenco con visera de tamaño grande. Forma parecida a Hayes 91C, pero mucho mayor, Fulford 47.7-9 con un vertedor sobre la visera decorado con una representación estilizada de la cabeza de un león, Fulford 47.4-6 sin este vertedor (al parecer). Ambas formas tienen unas bandas de estrías sobre la pared al interior.

Fulford propone para 47.4-6, una datación del c.500-575, posiblemente con un inicio más antiguo y con un mayor porcentaje en contextos del c.533. Para la forma 47.7-10 Fulford propone una datación del c.500-550, también con un inicio posible antes de esta fecha. Otros ejemplares se encuentran en contextos de finales del siglo VI y del siglo VII, pudiendo ser residuales:

Fulford 47.7-10

N.º 172.— BEN/0-48 y 53 B/P/Vertedero
Ø34 9%

Decoración estilizada representando la melena de un león, hecha con círculos estampillados. Pasta dura, finamente granulosa. Engobe anaranjado, algo brillante al interior y sobre la visera, el resto mate, sin engobe.

Fulford 47

N.º 173.— BEN/0-50 y 49 B/P Ø38-39
7'5%

Pasta dura, fina, con fractura angulosa. Engobe de buena calidad, liso, algo granuloso, con marcas de pulimento sobre y debajo de la visera.

N.º 174.— BEN/0-51. Visera/P/Fr. B c.5% Otra vasija. 3 estrías sobre la pared al interior.

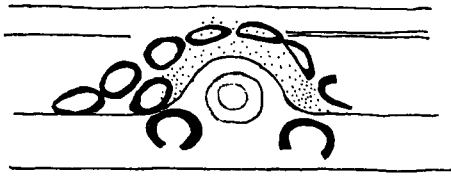
N.º 175.— BEN/0-52 Fr./Visera c.5% Otra vasija. Pasta y engobe similar a la n.º 172.

N.os 176-181.— BEN/0-54-58 y otro sin n.º
BA

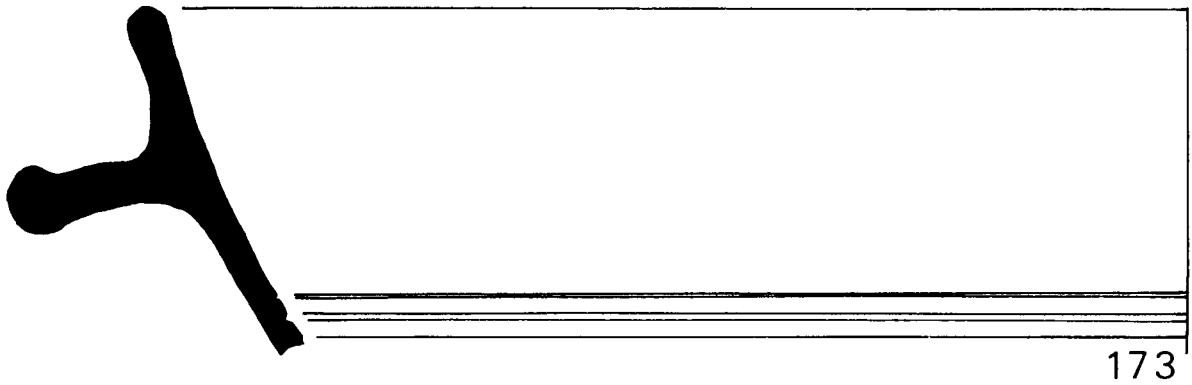
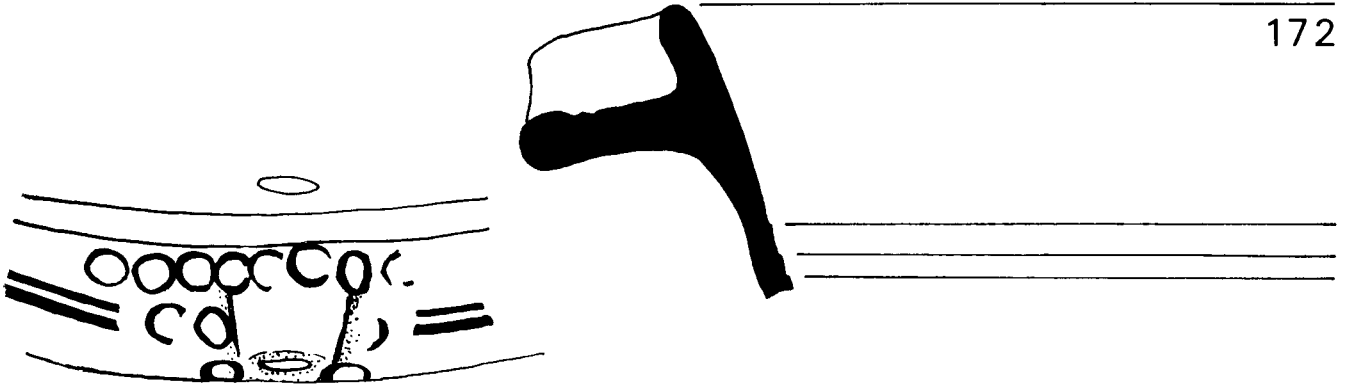
Bases muy probablemente de esta forma, considerando la grosura de las paredes. Ruedecilla sobre el fondo del mismo tipo usado sobre 91A/B, profunda y bien hecha. (La ruedecilla de la n.º 177 no está dibujada).

N.os 182-187.— BEN/0-59-64 Fr./P

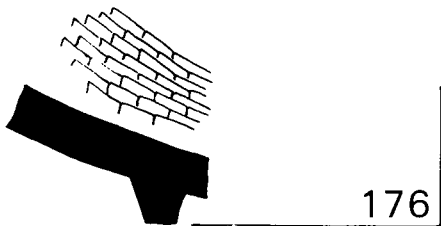
6 fragmentos de pared, gruesa y con el mismo tipo de ruedecilla que para los números 176-181.



172



173



176



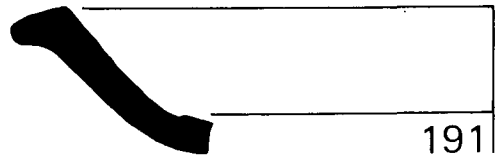
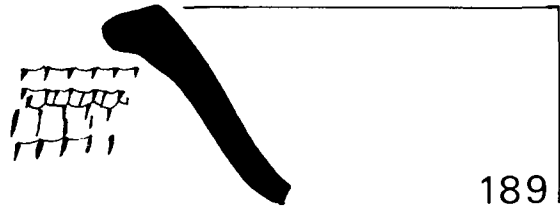
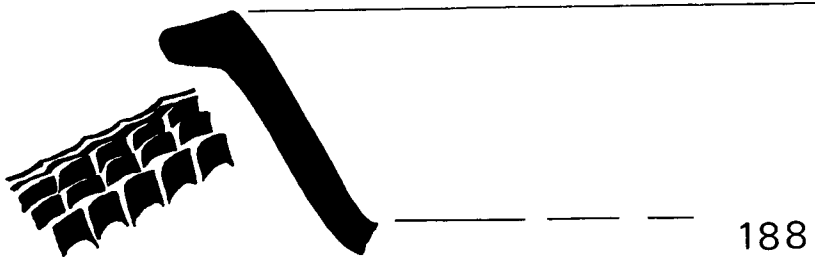
177

FULFORD 40 (?). (Ver también FULFORD 35 y 38, y HAYES 93-94)

(FULFORD, 1984, 61-63. HAYES, 1972, 145-148)

Cuenca. En efecto, las piezas que catalogamos abajo no corresponden exactamente a ninguna forma, pero quizá son más similares a Fulford 40. Fulford 35, 38 y 40 pueden llevar una decoración de ruedecilla al exterior, como algunos de nuestros ejemplares. Fulford fecha su forma 35 en el c.425/450-c.500, siendo residual ya en el c.525-530. Nótese que la 35.1 (más parecida a la n.º 188, abajo) se encontró en un contexto del c.500-520. Fulford 38 (lleva surcos sobre el borde, parecido a la Hayes 84) está fechada por Fulford en el c.450/475-500/525. Para su forma 40, Fulford propone una datación del c.475/500-530. Notamos también que la técnica del engobe y la forma misma de estas piezas son semejantes a las de Hayes 93 y 94 (ver abajo):

- | | |
|-------------------------------------|---|
| N.º 188.— BEN/0-176 B/P Ø22 10% | Carenado y con ruedecilla sobre la pared al exterior (ver Fulford 35). Parece tener dos surcos muy ligeros sobre el borde (sin ilustrar, ver Fulford 38 [¿?]). Pasta finamente granulosa, algo laminada. Engobe rojizo, espeso y brillante, al interior y hasta debajo del borde. |
| N.º 189.— BEN/0-2399 B/P Ø15 10% | Sin notar la pasta y engobe. |
| N.º 190.— BEN/0-177 B/P Øc.13-14 7% | Carenado y con ruedecilla sobre la pared al exterior (ver Fulford 40.5). Pasta fina y algo dura. Engobe rojo-marrón oscuro, espeso y brillante. |
| N.º 191.— BEN/0-259 B/P Øc.16 12% | Forma parecida a n.º 190, pero sin ruedecilla. Pequeño escalón en el fondo (véase Fulford 35; Hayes 84, 86; Fulford 37; Hayes 99 y a veces Hayes 94). Pasta algo dura, áspera, arenosa. Engobe anaranjado pálido, diluido, mate y gastado, por toda la pieza. |



HAYES 93 / FULFORD 49 y 50 (FULFORD, 1984, 67, 69. HAYES, 1972, 145-148)

Cuenco de tamaño grande. La Hayes 93A / Fulford 49 tiene un borde bastante ancho, de 2 cm. o más, normalmente engrosado en su parte final. El engobe, según Hayes, es a veces diluido y mate con superficie granulosa. Parece ser el predecesor de Hayes 93B. Hayes 93B tiene un borde menos ancho que la 93A y normalmente tiene un engobe espeso, liso y brillante, con una pasta granulosa (ver las descripciones de Hayes de sus formas 99, 103 y 104). A veces, hay una estría en el centro de la pared exterior. Fulford incluye la 93B junto con la Hayes 94B sin hablar de la clara diferencia de tamaño de las dos formas.

Hayes fecha la forma 93 en el c.470-540, apuntando que la 93A es característica del siglo V y que la 93B parece iniciarse después del 500. Fulford considera que la 93A es más antigua, apareciendo antes del 450 y siendo claramente residual a finales del siglo V. Hayes fecha la 93B en el c.500-540. Fulford da los porcentajes siguientes para Hayes 93B, 94B y 98 que él agrupa juntos como la misma serie de cuencos con borde plano:

- c.500-525: c.2-6%
- c.525-575: c.25-40%
- c.575 en adelante: 12-17%

Así señala que el punto álgido de esta serie es del c.525-575 (probablemente antes, en el 550). Hemos tenido dificultad en distinguir entre ejemplares de Hayes 93A y 93B.

Hayes 93A

N.º 192.— BEN/0-137 B/P Ø25 12%	2f: pasta bastante dura, finamente granulosa. Engobe anaranjado pálido.
N.º 193.— BEN/0-136 B/P Ø24 12%	Pasta dura, finamente granulosa. No hay descripción del engobe.
N.º 194.— BEN/0-135 B/P Ø22 18%	2e: pasta blanda, fina. Engobe abigarrado rojo pálido-amarillento pardusco.
N.º 195.— BEN/0-158 B/P Ø23-4 7%	93A más que 93B (¿?), aunque la pasta y engobe son más típicos de 93B.
N.º 196.— BEN/0-143 B Ø? 10%	2b: engobe poco adherente.
N.º 197.— BEN/0-139 y 140 B/P Ø22 24%	2e: pasta finamente granulosa, dura. Engobe anaranjado.
N.º 198.— BEN/0-141 Fr./B Ø? 12%	3b: un poco brillante, conservado debajo del borde.
N.º 199.— BEN/0-145 Fr./B Ø? 5%	2e: pasta dura, finamente granulosa. Engobe castaño.

Hayes 93A más que 93B (¿? aunque obsérvese la pasta y engobe de los ejemplares)

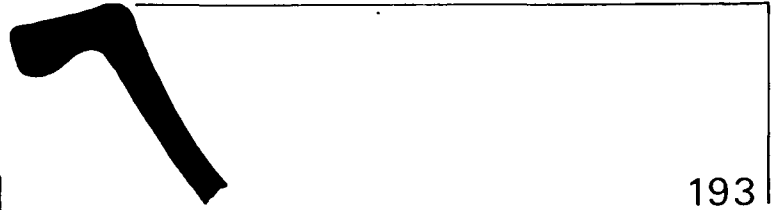
N.º 200.— BEN/0-138 B/P Ø22-23 10%	2d: pasta fina.
N.º 201.— BEN/0-149 B/P Øc.21-23 6%	2c: pasado de cocción. Pasta y engobe más típicos de 93B.
N.º 203.— BEN/0-150 B/P Øc.21-22 7%	2e (o 3b): engobe algo liso, diluido, mate. Pasta dura, finamente granulosa.

Hayes 93B más que 93A (el borde algo ancho)

N.º 204.— BEN/0-167 y 168 B/P Ø23 10%	2b: borde de poco grosor.
---------------------------------------	---------------------------



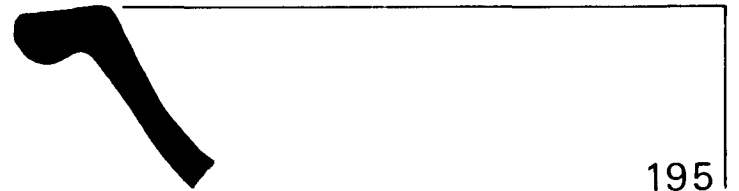
192



193



194



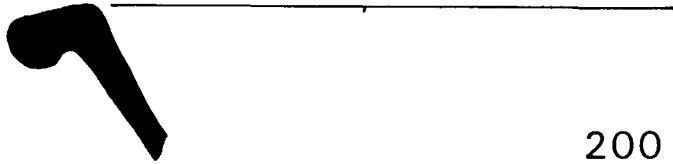
195



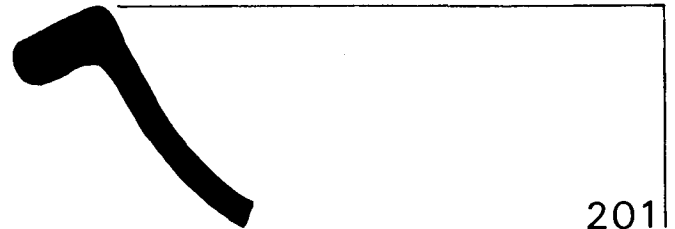
196



197



200



201



203

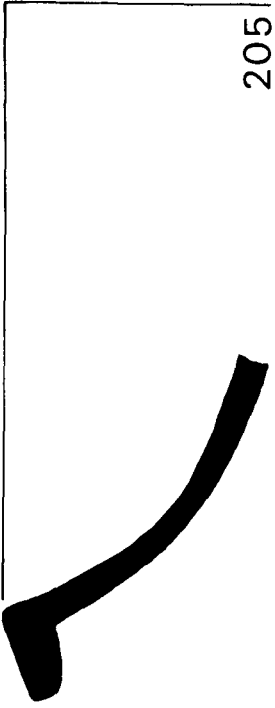


204

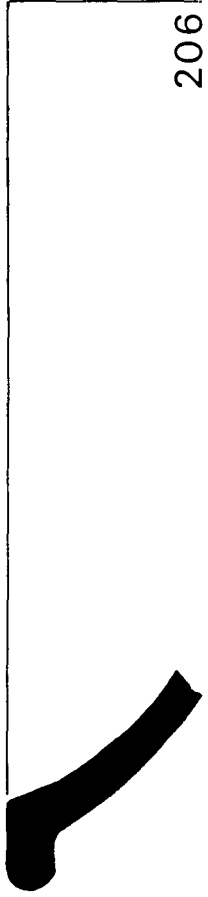
- N.º 205.— BEN/0-153 B/P Ø23 47% 2e: pasta dura, finamente granulosa. Paredes de poco grosor y de poco peso.
- N.º 206.— BEN/0-160 B/P / 30-32 7% 2e: pasta granulosa. Engobe anaranjado-pardusco pálido.
- N.º 207.— BEN/0-148 B/P Ø23 35% 2e: pasta dura, algo granulosa.

Hayes 93B

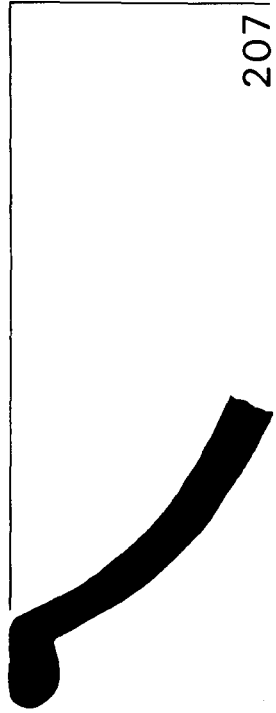
- N.º 208.— BEN/0-151 B/P Øc.23-24 8% 2d: pasta granulosa. Engobe anaranjado-rojizo claro, algo liso, algo brillante.
- N.º 209.— BEN/0-152 B/P Ø30-31 10% 2d: engobe diluido. Pasta no muy dura, finamente granulosa.
- N.º 210.— BEN/0-154 B/P Ø24 17% 3b: pasta dura, algo granulosa.
- N.º 211.— BEN/0-155 B/P Ø26-27 10% 2f: anaranjado pálido, oscuro abigarrado. Pasta dura y fina.
- N.º 212.— BEN/0-156 B/P Ø23-24 10% 2b: pasta dura, algo granulosa.
- N.º 213.— BEN/0-162 B/P Ø23-25 8% 2e: pasta finamente granulosa/granulosa dura. Engobe anaranjado, un poco marrón.
- N.º 214.— BEN/0-165 B/P Ø? 5% 2e: pasta dura, algo granulosa. Engobe anaranjado, un poco marrón.



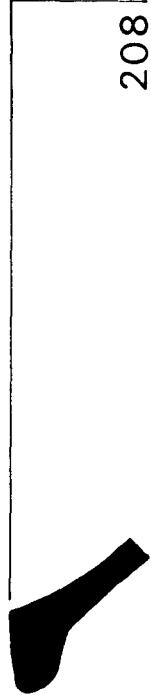
205



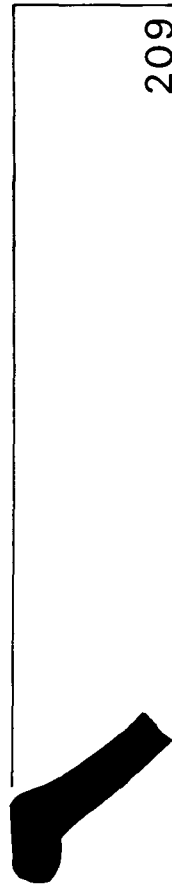
206



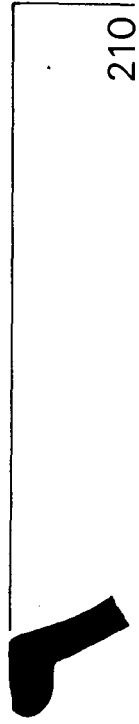
207



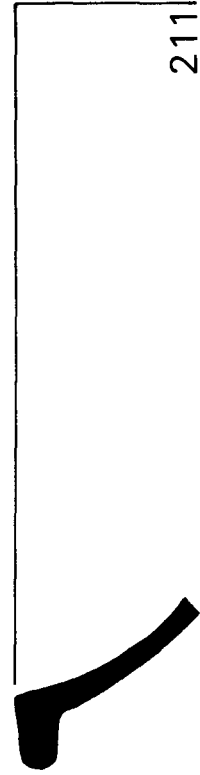
208



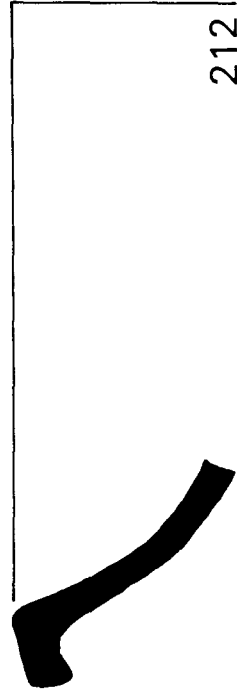
209



210



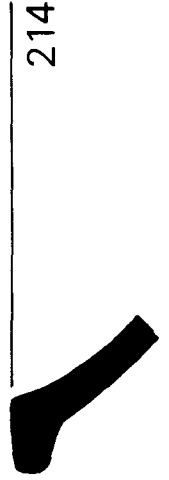
211



212



213



214

N.º 215.— BEN/0-159 B/P Ø? 5%	2e: pasta dura, algo granulosa. Engobe anaranjado, un poco marrón.
N.º 216.— BEN/0-161 B/P Øc.25 7%	2c: pasta dura.
N.º 217.— BEN/0-163 B/P Ø23-25 6%	2c: pasta algo blanda, finamente granulosa.
N.º 218.— BEN/0-164 B/P Ø23-24 13%	2c: pasta finamente granulosa. Engobe anaranjado, un poco marrón.
N.º 219.— BEN/0-157 B/P Ø30-32 7%	2e: pasta granulosa. Engobe anaranjado algo marrón claro.
N.º 220.— BEN/0-2364 B/P Ø21-23 7%	Sin notar pasta y engobe.
N.º 221.— BEN/0-2365 B/P Ø23 12%	Sin notar pasta y engobe.
N.º 222.— BEN/0-2366 B/P Ø? 6%	Sin notar pasta y engobe.
N.º 223.— BEN/0-2367 B/P Ø? 8%	Sin notar pasta y engobe.
N.º 224.— BEN/0-3001 B/P Øc.22 7%	Sin notar pasta y engobe.

Hayes 93 probablemente:

Bases con pie alto, de Ø mayor (c.13 cm.), sin conservar la decoración al interior.

N.º 225-239.— BEN/0-677-683, 794-801 15 fragmentos.

Ver Hayes 93B / Fulford 50 (¿?) variantes (¿?)

N.º 240.— BEN/0-43 B/P Øc.28 7%	2a: pasta dura, granulosa y arenosa. Engobe anaranjado rosado, liso, pulido al interior y sobre el borde (técnica similar a un ejemplar de Hayes 86 variante / Fulford 37 encontrado en El Monastil, Elda). (REYNOLDS, inédito, n.º EM.44) y de una versión tardía de Hayes 61B del mismo yacimiento (REYNOLDS, inédito, EM.42), aunque la pasta era dura y fina. Ver Hayes 87, números 18, 46, 47, para una técnica similar. También notar que la forma se acerca a Hayes 87C.
N.º 241.— BEN/0-41 y 42 B/P Øc.28 7%	2a: forma y técnica similar a la n.º 240. Pasta dura granulosa y arenosa. Engobe anaranjado de buena calidad, liso, bastante brillante, marcas de pulimento al interior y hasta debajo del borde.
N.º 242.— BEN/0-175 B/Fr. P Ø20-26 4%	Pared poco profunda. Quizá se trata de una tapadera más que la Fulford 50. También señalar la n.º 54, clasificada como 87C. Pasta finamente granulosa. Engobe anaranjado, liso, brillante (pulido ¿?) al interior y hasta debajo del borde.

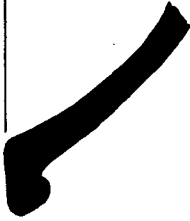
215



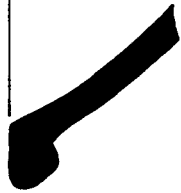
216



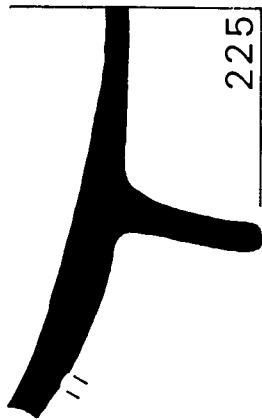
217



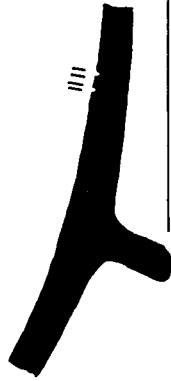
218



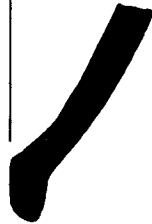
225



232



240



241



242



HAYES 94 / FULFORD 50 y 53 (FULFORD, 1984, 67, 69. HAYES, 1972, 148)

Cuenca pequeño. Versión reducida de la Hayes 93. Hayes distingue dos tipos: la 94A (Fulford 53), con un borde ancho como la 93A, y la 94B (Fulford 50), con un borde más corto como la 93B. Fulford incluye la Hayes 94B con la Hayes 93B y 98 (ver arriba Hayes 93). Hayes no tiene datos para fechar la 94A, pero Fulford habla de ejemplares de esta forma en contextos de finales del siglo V/principios del siglo VI. Para la Hayes 94B, Hayes propone una datación de finales del siglo V/principios del siglo VI, al igual que su forma 93. Véase la sección de Hayes 93B para la datación propuesta por Fulford para su forma 50 (= Hayes 93B, 94B y 98).

Hemos tenido dificultad en distinguir ejemplares de Hayes 94A y 94B.

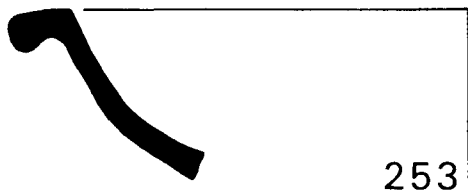
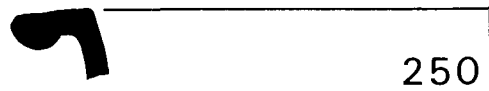
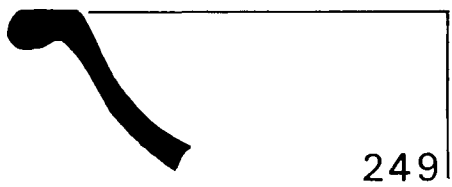
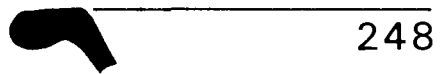
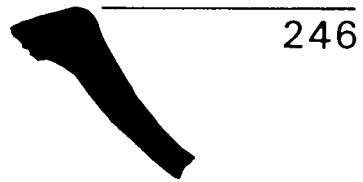
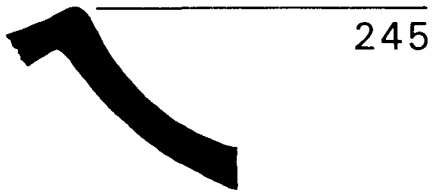
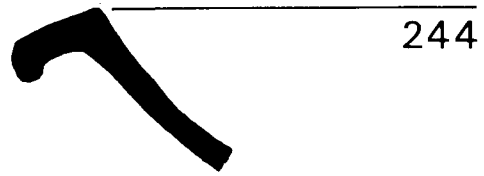
Hayes 94A / Fulford 53

- N.º 243.— BEN/0-178 B/P Ø15-16 10% 2c: pasta dura, finamente granulosa. Engobe abigarrado en tonos anaranjados.
- N.º 244.— BEN/0-142 B/P Ø? 5% 2d: 94A más probable que 93A. Pasta dura, finamente granulosa. Engobe algo brillante aunque poco adherente.
- N.º 245.— BEN/0-146 Fr.B/P Ø? 5% 94A más que 93A (¿?). 2e: pasta finamente granulosa, dura.
- N.º 246.— BEN/0-147 Fr.B/P Ø? 5% 3a: 94A más que 93A (¿?). Engobe anaranjado, algo liso (= entonces algo granuloso) de buena calidad.

Hayes 94B

(Pero con un borde de forma parecida a la 94A).

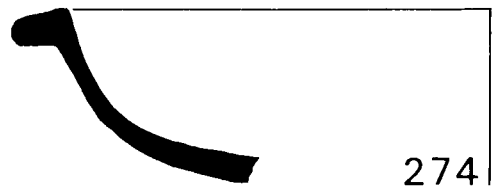
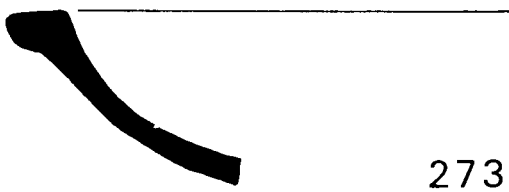
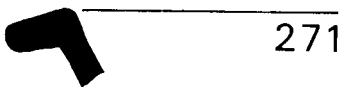
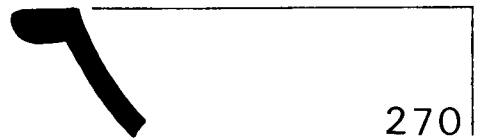
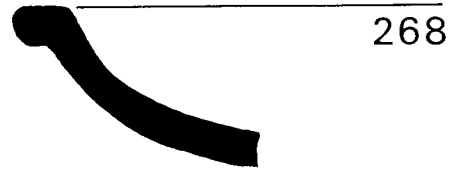
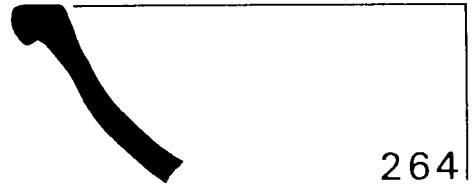
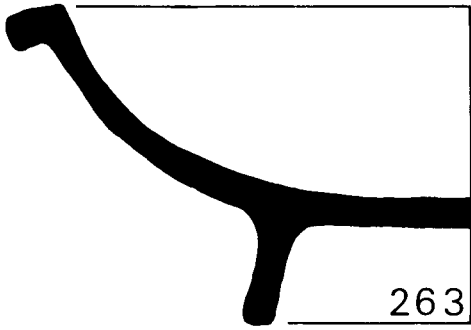
- N.º 247.— BEN/0-180 B/P Ø16.5 25% 2e: pasta dura, fina.
- N.º 248.— BEN/0-144 B/P Øc.13-16 10% 2e: pasta dura, áspera, granulosa.
- N.º 249.— BEN/0-229 B/P Ø14 6% 2e: pasta dura, granulosa. Engobe anaranjado.
- N.º 250.— BEN/0-231 B/P Ø15-16 9% 2e: pasta finamente granulosa. Engobe anaranjado, algo marrón.
- N.º 251.— BEN/0-228 B/P Ø16 11% 2d: pasta dura, fina.
- N.º 252.— BEN/0-227 B/P Ø14 15% 2e: pasta granulosa, dura. Engobe anaranjado-rojizo.
- N.º 253.— BEN/0-232 B/P Ø15-16 13% 2e: pasta y engobe como la n.º 250.
- N.º 254.— BEN/0-237 B/P Ø? 5% 2d: pasta dura, algo granulosa. Engobe anaranjado.
- N.º 255.— BEN/0-242 B/P Ø? 3% 2e: pasta algo granulosa.



- N.º 256.— BEN/0-233 B/P Ø15 15% Posiblemente el mismo que la n.º 253.
- N.º 257.— BEN/0-235 B/P Ø15 14% 2e: pasta finamente granulosa. Engobe rojo-marrón, anaranjado.
- N.º 258.— BEN/0-239 B/P Ø16-17 8% Similar a la n.º 253.
- N.º 259.— BEN/0-245 B/P Ø15 10% Similar a la n.º 253.
- N.º 260.— BEN/0-3003 B/P Ø? 5%
- N.º 261.— BEN/0-2362 B/P Ø? 8%
- N.º 262.— BEN/0-2368 B/P Ø? 8%

Hayes 94B

- N.º 263.— BEN/1338 B/BA Ø17.6 25% Sin decoración en el fondo.
- N.º 264.— BEN/0-244 y 247 B/P Ø15 10%
- N.º 265.— BEN/0-226 B/P Ø13-14 13%
- N.º 266.— BEN/0-188 B/P Ø16 23%
- N.º 267.— BEN/0-236 B/P Ø16 19%
- N.º 268.— BEN/0-189 B/P Ø14-16 11%
- N.º 269.— BEN/0-185 B/P Ø16 25%
- N.º 270.— BEN/0-184 B/P Øc.16 9%
- N.º 271.— BEN/0-182 Fr.B Ø? 5%
- N.º 272.— BEN/0-181 B/P Ø14 12%
- N.º 273.— BEN/0-220 B/P Øc.17-18 7%
- N.º 274.— BEN/0-186 B/P Ø16 14%



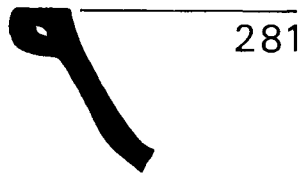
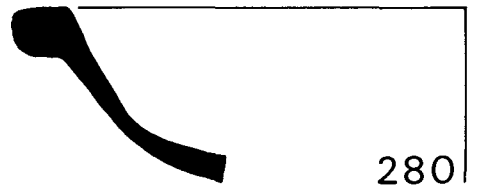
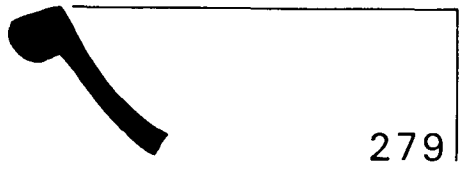
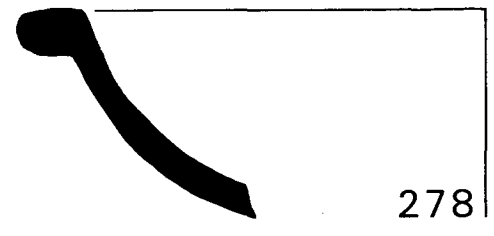
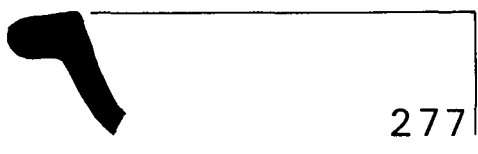
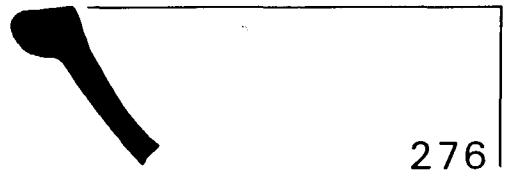
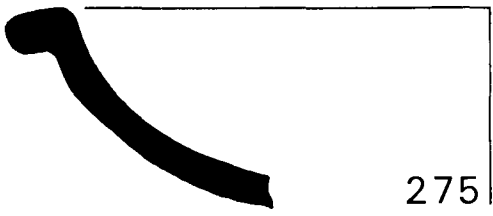
N.º 275.— BEN/0-190 B/P Øc.16 15%
 N.º 276.— BEN/0-211 B/P Ø16 20%
 N.º 277.— BEN/0-207 B/P Ø15 12%
 N.º 278.— BEN/0-212 B/P Ø15 12%
 N.º 279.— BEN/0-214 B/P Ø15 10%
 N.º 280.— BEN/0-209 B/P Ø15 25%
 N.º 281.— BEN/0-217 B/P Ø? 6%
 N.º 282.— BEN/0-174 B/P Øc.15 6%
 N.º 283.— BEN/0-184 B/P Ø15-16 9%
 N.º 284.— BEN/0-183 B/P Ø14-15 10%
 N.º 285.— BEN/0-192 B/P Øc.15 10%
 N.º 286.— BEN/0-193 B/P Ø15-16 10%
 N.º 287.— BEN/0-195 B/P Øc.17 10%
 N.º 288.— BEN/0-194 B/P Øc.15 10%
 N.º 289.— BEN/0-196 B/P Ø15 11%
 N.º 290.— BEN/0-202 B/P Ø17 11%
 N.º 291.— BEN/0-204 B/P Øc.16 10%
 N.º 292.— BEN/0-205 B/P Øc.17 8%
 N.º 293.— BEN/0-208 B/P Ø16 21%
 N.º 294.— BEN/0-210 B/P Ø14 10%
 N.º 295.— BEN/0-213 B/P Ø16-17 10%
 N.º 296.— (No existe)
 N.º 297.— BEN/0-225 B/P Øc.15-16 7%
 N.º 298.— BEN/0-234 B/P Ø15-16 8%
 N.º 299.— BEN/0-238 B/P Ø15 9%
 N.º 300.— BEN/0-241 B/P Ø14-15 10%
 N.º 301.— BEN/0-243 B/P Ø15-16 8%
 N.º 302.— BEN/0-248 B/P Ø17 8%
 N.º 303.— BEN/0-249 B/P Ø17 10%
 N.º 304.— BEN/0-250 B/P Ø16 13%
 N.º 305.— BEN/0-251 B/P Ø15 16%
 N.º 306.— BEN/0-252 B/P Ø15 16%
 N.ºs 307-339.— BEN/0-187, 191, 197-201,
 203, 206, 215, 219, 221-223, 230, 240,
 246, 253, 2.351-2.361, 2.363, 3.002,
 3.004, 3.005 Ø? 248%

Forma próxima a la Fulford 52 / Hayes 94 variante.

Forma próxima a la Fulford 52 / Hayes 94 variante.

Forma próxima a la Fulford 52 / Hayes 94 variante.

33 fragmentos.



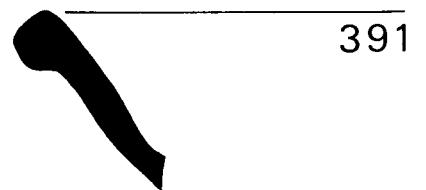
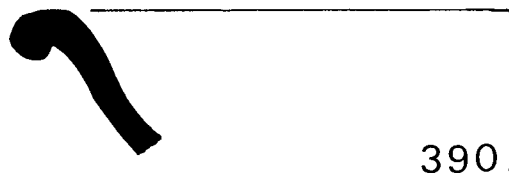
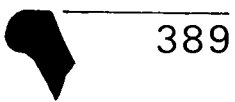
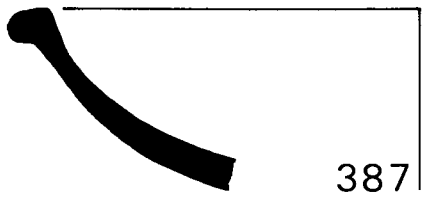
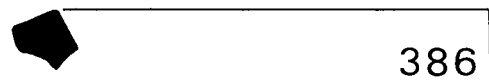
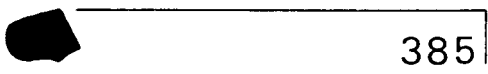
Hayes 94 probable:

Bases con pie alto, de diámetro menor, sin decoración al interior.

N.^{os} 340-384.— BEN/0-634-657, 684-702 y
dos sin número. BA 45 fragmentos.

Hayes 94B / Fulford 50 variantes (¿?)

- N.º 385.— BEN/0-216 B Øc.16 10% Pasta dura, finamente granulosa. Engobe de buena calidad por todo el fragmento.
- N.º 386.— BEN/0-224 BØ16-17 6% 2c: pasta dura, finamente granulosa. Engobe marrón-rojizo quemado, anaranjado.
- N.º 387.— BEN/0-255 B/P Ø1 30% 2f: pasta dura, finamente granulosa/granulosa. Engobe anaranjado pálido.
- N.º 388.— BEN/0-166 B/P Ø15-16 16% Ver Hayes 93, números 240-241, para un borde similar (¿?). 2d/2a(¿?)/2e. Pasta dura, finamente granulosa. Engobe anaranjado, algo brillante y liso, sobre todo el fragmento.
- N.º 389.— BEN/0-260 B/Fr. P Ø? 5% 2b: pasta dura y granulosa. Engobe rojo, algo marrón, espeso, liso, brillante, gastado en los bordes y en el resto del fragmento. Señalar que la parte superior del borde es plana.
- N.º 390.— BEN/0-258 B/P Øc.16 8% 2b: pasta dura, granulosa, algo dura. Engobe anaranjado, espeso como una capa y poco adherente en algunas partes. 94B variante (¿?). Ver también Fulford forma 14 (FULFORD, 1984, 54-55, fig. 13: fecha del c.475-525). Quizás, por la técnica de la pieza, se podía tratar de una variante de Hayes 102.
- N.º 391.— BEN/0-927 B/P Ø16-17 14% 1b o 2f (¿?): pasta finamente granulosa, no muy dura, anaranjado oscuro, un poco marrón. Engobe rosado-gamuza, diluido, muy gastado al interior, hasta por debajo del borde. Tenemos dudas que sea ARS. La forma parece acercarse a la de las variantes de Hayes 93-94 / Fulford 52 (ver la siguiente forma). Ver también n.º 1.019 y n.º 937, el último con aspecto similar y clasificado como posible LRC.



HAYES 93 y 94 variantes / FULFORD 52 (HAYES, 1980, 486, 506. FULFORD, 1984, 69)

Cuenco de tamaño grande y pequeño, correspondiendo a Hayes 93 y 94. Fulford propone una fecha del c.500-c.550, con mayor porcentaje entre el c.525-530.

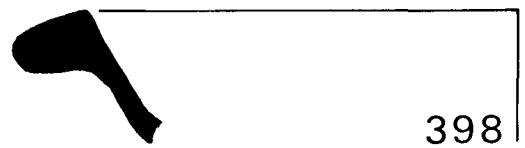
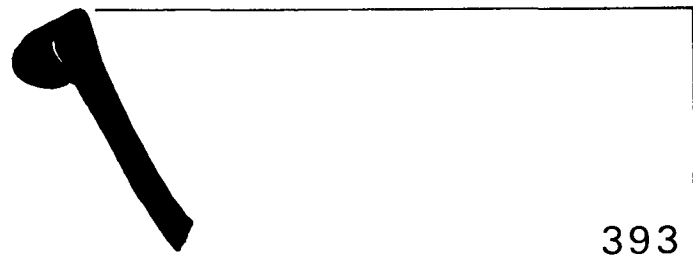
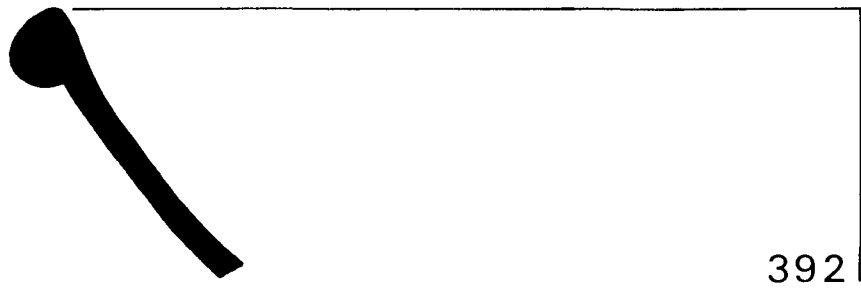
Fulford también señala ejemplares similares de Luni y de Ostia en contextos de los finales del siglo IV y del siglo V, y Hayes (1980, 486) igualmente se refiere a ejemplares de contextos posiblemente de finales del siglo V (según las estampillas) y al ejemplar publicado por MARTIN (1977, NV. IV, 101-102, fig. 3) que puede fecharse en la primera mitad del siglo V. Considerando el porcentaje de las formas de nuestro conjunto, es probable que nuestros ejemplares se encuadren dentro de la primera mitad del siglo VI o, quizás, a finales del siglo V:

Hayes 93 variante / Fulford 52

- N.º 392.— BEN/0-179 B/P Ø30 20% Esta forma (¿?). Pasta dura, granulosa, arenosa. Engobe anaranjado, algo oscuro, mate, pintado al interior y sobre el borde. La técnica de esta pieza se diferencia bastante de las demás.
- N.º 393.— BEN/0-169 B/P Ø23-24 8% Pasta dura, fina. Engobe muy diluido, gastado, pero liso, anaranjado pálido, por toda la pieza (¿?).
- N.º 394.— BEN/0-171 B Ømayor de 20 cm. 7% Pasta dura, fina. Engobe de bastante buena calidad, liso, anaranjado-rojizo pálido.
- N.º 395.— BEN/0-172 B/Fr. P Ø? 5% Probablemente 93B variante, más que la versión menor, 94 variante. Pasta dura, finamente granulosa. Engobe de buena calidad, liso, anaranjado-rojizo, por todo el fragmento.
- N.º 396.— BEN/0-2369 B/P Ø30 7% Sin notar la pasta y engobe.

Hayes 94 variante / Fulford 52

- N.º 397.— BEN/0-173 B/P Øc.c. 17-20 5% Podía ser igual a la 93 variante o a la 93B/94B (ver números 280-282 arriba), aunque notamos que la técnica usada para modelar el borde es la misma que para el n.º 393 (doblando y enrollando la parte final del borde). Pasta dura, fina. Engobe de buena calidad, anaranjado-rojizo, granuloso (3a) al interior y sobre el borde. El resto con engobe (¿?) mate.
- N.º 398.— BEN/0-170 B/P Ø16 13% Más Fulford 52 que la 94B. Pasta dura, fina. Engobe de bastante buena calidad, anaranjado, algo granuloso (3a), por todo el fragmento.



HAYES 96 / FULFORD 55 (FULFORD, 1984, 69. HAYES, 1972, 149-150)

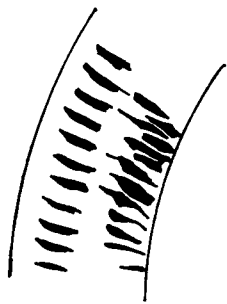
Cuenco pequeño, normalmente con decoración de ruedecilla sobre el borde. Uno de los productos de Oudna. Hayes propone una fecha del c.490-540 para esta forma. Fulford, basándose en el tipo de estampilla usado para decorar el fondo, propone una fecha del c.525-c.575.

- N.º 399.— BEN/0-45 B Ø6 8% Ruedecilla ligera, sobre el borde. Pasta dura, fina pero con algunas intrusiones de cal (1'5-2 mm.). Engobe anaranjado, algo marrón pálido, de buena calidad, algo granuloso (3a), sobre todo el fragmento.
- N.º 400.— BEN/0-35 Fr.B/BA Ø15 33% Falta el pie. Estampilla ilegible. Pasta dura, finamente granulosa. Engobe anaranjado-rojizo-mohoso abigarrado de tipo 2b.
- N.º 401.— BEN/0-261 B/P Ø15 25% Variante, sin ruedecilla (ver Hayes 96.8). Marcas de torno pronunciadas. Pasta dura, algo granulosa. Engobe de tipo 2b: anaranjado al interior, sobre el borde y corriendo sobre parte de la pared al exterior. Posiblemente pulido donde empieza el pie.

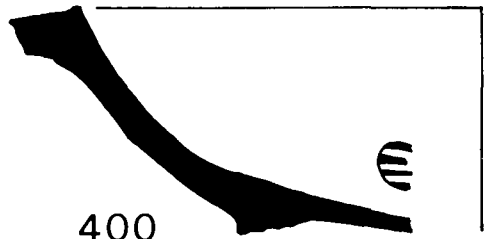
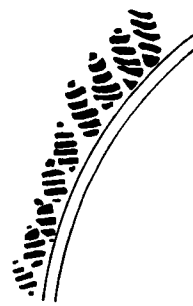
HAYES 97 / FULFORD 56 (FULFORD, 1984, 69. HAYES, 1972, 150-151)

Cuenco pequeño. Parecido a Hayes 96, pero con el borde cortado en «festones». Producto de Oudna (como Hayes 96). Hayes propone una fecha del c. 490-550. Fulford propone una fecha del c. 500/525 - c.550/575, residual ya en la última fecha:

- N.º 402.— BEN/0-36 B/P Ø15 23% Pasta dura, fina. Engobe bastante brillante y pulido (aunque hemos notado que no es como 2b).
- N.º 403.— BEN/0-47 Fr./B Ø? 10% Pasta granulosa. Engobe anaranjado, liso, algo brillante (pero notamos que no es como 2b).
- N.º 404A.— BEN/0-3006 B/P Ø12-15 13% Sin notar la pasta y engobe.
- N.º 404B.— BEN/0-3007 Fr./B Ø? 5% Sin notar la pasta y engobe.



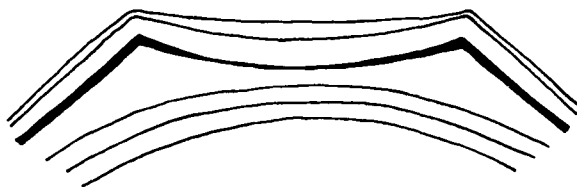
399



400



401

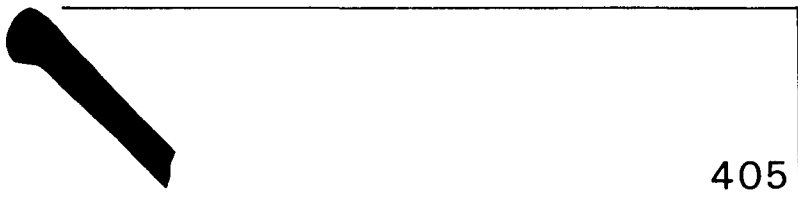


402

HAYES 80-89 / FULFORD 59 (¿?). HAYES 93 y 94 variantes / FULFORD 50 variantes (¿?)
(FULFORD, 1984, 67, 69, 71. HAYES, 1972, 145-148, 155)

Recogemos aquí varios fragmentos con características similares pero que no podemos clasificarlos con seguridad, pero por su técnica de engobe y forma parecen ser de la familia de fuentes y cuencos (Hayes 93/94), o quizás en el caso de las versiones de tamaño pequeño de la Hayes 80/99. Para la datación de Hayes 93/94 ver arriba. Hayes considera a la 80/99 como una variante antigua de su forma 99. Fulford fecha la Hayes 80/99 y su forma 59 en el c.500-c.575 (en adelante¿?), con un mayor porcentaje presente entre el c.525 y 575. Esto, a pesar de lo que dice Hayes, supone que la forma tiene una fecha similar a la Hayes 99.

- N.º 405.— BEN/0-2445 B/P Ø29-c.35 5% Engobe similar al de algunos ejemplares de Hayes 87: rojo-marrón, mate y liso, al interior y corriendo sobre la pared al exterior. No hay descripción de la pasta.
- N.º 406.— BEN/0-2444 B/P Ø28-35 6% La misma forma que la n.º 405. 2b o quizá 3a: engobe de buena calidad por toda la pieza (parece a primera vista un ejemplar de Hayes 80/99).
- N.º 407.— BEN/0-38 B/P Ø36 8% Obsérvese el Ø mayor de esta pieza. Pasta y engobe como para algunos ejemplares de Hayes 87 (ver arriba pasta 1a/b): pasta finamente granulosa, arenosa, no dura. Engobe rojo-marrón, diluido, mate, gastado, sobre todo el fragmento. Un poco pasado de cocción.
- N.º 408.— BEN/0-256 B/P Ø17-18 15% 2b/2f/2d: pasta finamente granulosa, algo blanda. Engobe anaranjado / rojizo-marrón, espeso, liso, algo brillante, poco adherente y gastado en algunas partes. Hemos notado que el engobe es «tardío» como para Hayes 104 ó 103.
- N.º 409.— BEN/0-2400 B/P Ø11 15% La forma es muy parecida a Hayes 80/99 pero la pared es poco profunda, como algunas de las variantes de Fulford 50, o quizá Fulford 42.1 (FULFORD, 1984, 63, con fecha del c.525/530). Los clasificamos al principio como un ejemplar posible de Hayes 80/99 (ya que, por desgracia, no hemos tomado nota de la pasta y engobe de esta pieza).



405



407



408



409

HAYES 99 / FULFORD 58 (FULFORD, 1984, 71. HAYES, 1972, 152-155)

Cuenco pequeño. Hayes distingue tres tipos: la 99A con el Ø del pie bastante más grande que la mitad del Ø del borde, con un borde grande y la pared alzada; la 99B con el Ø del pie menor que la mitad del Ø del borde, éste algo más pequeño, el pie más bajo y la pared más abierta, y finalmente la 99C, parecida a la 99B, pero con un borde pequeño, pie bajo y sin estampilla sobre el fondo.

Hayes propone las siguientes fechas para los tres tipos: 99A, c.510-540; 99B, c.530-580; 99C, c.560/80-620. Fulford, sin poder distinguir entre los tres tipos, por falta de ejemplares suficientemente completos, propone una fecha para la forma 99, del c.475/500-c.575. (La fecha de inicio del 475 es quizá referente a Conimbriga (DELGADO et al., 1975, 257-291), ya que los primeros ejemplares en las excavaciones británicas en Cartago se encontraban en niveles de c.500). El punto álgido de la forma parece ser el c.525-535. Entre c.540 y c.575 la forma representa el 8-11% del ARS.

También, por las mismas razones que menciona Fulford, ha sido imposible distinguir entre los tres tipos de esta forma en la mayoría de los casos.

Hayes 99A

N.º 410.— BEN/1332 VIT.B/BA Ø18 25% Estampilla de un pájaro (Hayes «Style» E). 2e: engobe mate anaranjado pálido.

Hayes 99A (¿?)

N.º 411.— BEN/0-298 B/BA Ø17.6 10% 2c: pasta dura, finamente granulosa.

N.º 412.— BEN/0-262 B/PIE Ø17 25% 2c: pasta dura, finamente granulosa. Engobe abigarrado anaranjado-rojizo-amarillento.

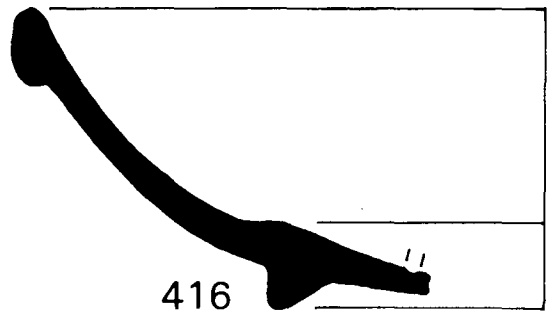
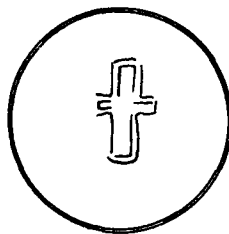
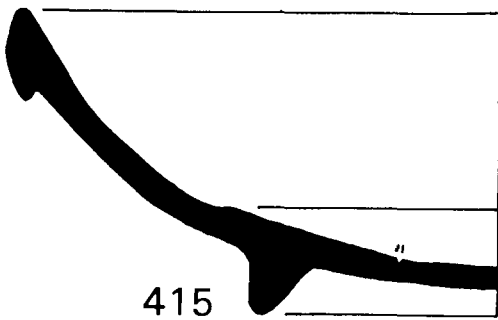
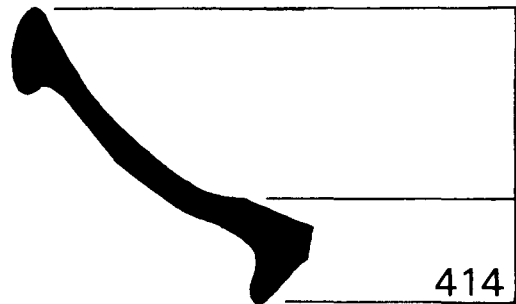
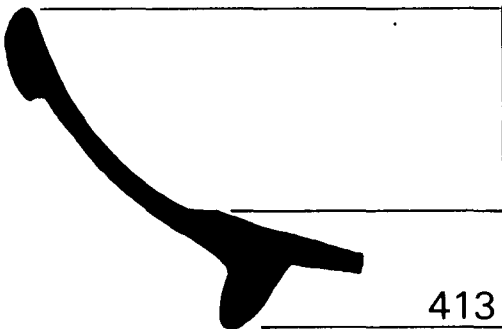
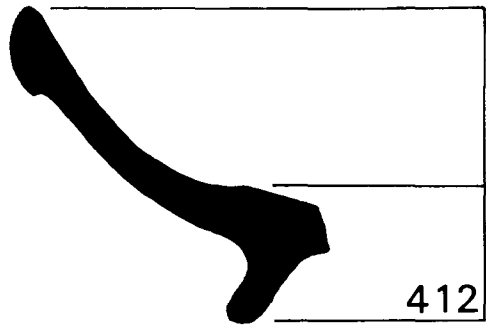
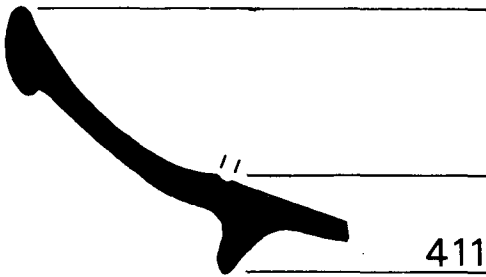
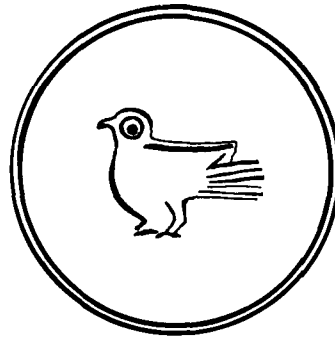
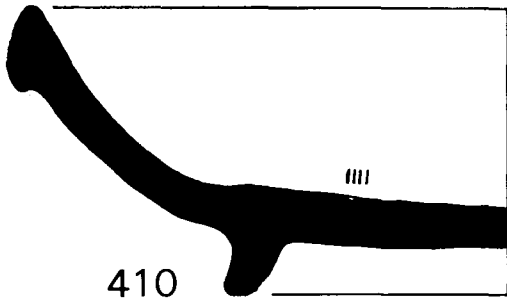
N.º 413.— BEN/0-263 B/BA Øc.18 15% 2c: pasta dura, fina-finamente granulosa. Engobe abigarrado en tonos anaranjados, al interior y hasta c.1 cm. arriba del pie.

N.º 414.— BEN/0-265 B/PIE Ø17/18 12% 2a/2c: pasta dura fina-finamente granulosa. Engobe anaranjado, de buena calidad, brillante, pulido, al interior y sobre parte de la pared al exterior.

Hayes 99B

N.º 415.— BEN/0-267 B/BA Ø18.8 40% Estampilla de una cruz pequeña de doble línea (Hayes estampilla 311), en «Style» E (i). 2e: pasta dura, fina-finamente granulosa. Engobe anaranjado-rojizo oscuro, diluido, mate, al interior y el borde al exterior, con marcas de pincel visibles en algunas partes.

N.º 416.— BEN/0-269 B/BA Ø19 33% 2e: pasta algo dura, finamente granulosa. Engobe anaranjado pálido, con marcas de pincel visibles en algunas partes.



N.º 417.— BEN/0-270 B/BA Ø19 12% 2e: pasta bastante dura. Engobe anaranjado algo oscuro al interior y hasta una línea por debajo del borde al exterior.

Hayes 99B (¿?)

N.º 418.— BEN/0-268 B/BA Ø16 30% Ø y tamaño muy pequeño para 99B. Grafito debajo de la base estilizado, representando una palmeta y una cruz. Sin estampilla sobre el fondo, aunque la pieza claramente no es la 99C. 2e: pasta dura, fina, granulosa. Engobe anaranjado-rojizo.

N.º 419.— BEN/0-273 B/BA Ø15 10% Ø y tamaño muy pequeño para 99B (como la n.º 418). 2d: pasta dura, finamente granulosa. Engobe abigarrado, un poco brillante.

N.º 420.— BEN/0-264 B/Fr. PIE Ø18-19 10% 2d: pasta no muy dura, finamente granulosa. Engobe anaranjado, algo rojizo.

Hayes 99B o 99C

N.º 421.— BEN/0-271 B/PIE Ø15-16 11% Ø algo pequeño para ambas formas. 2c: pasta dura, finamente granulosa. Engobe anaranjado.

N.º 422.— BEN/0-348 B/P Ø16 12% Ø algo pequeño para ambas formas. 2b: pasta dura, finamente granulosa. Engobe anaranjado.

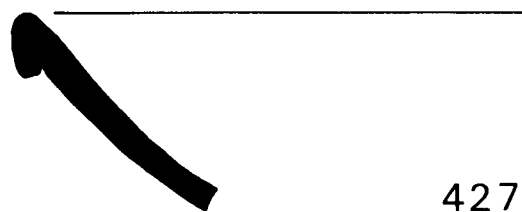
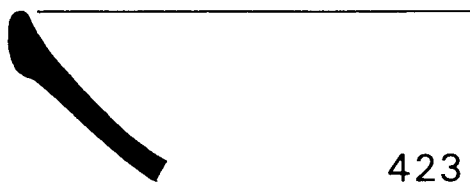
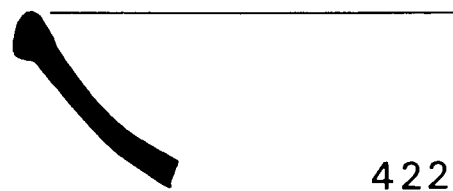
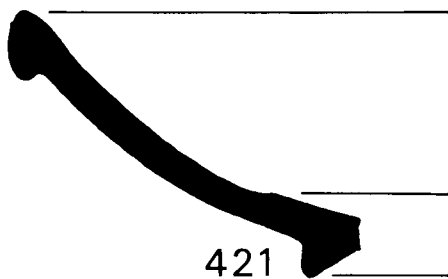
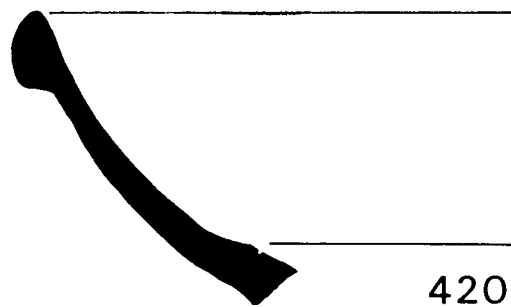
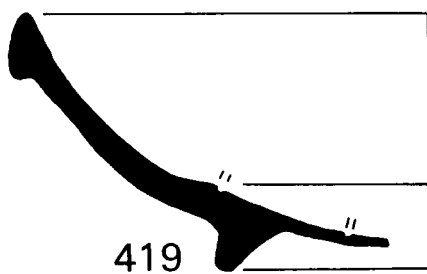
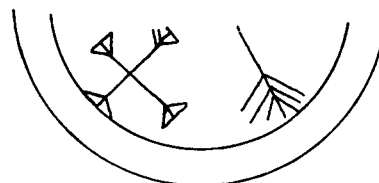
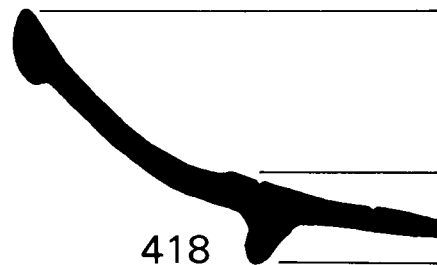
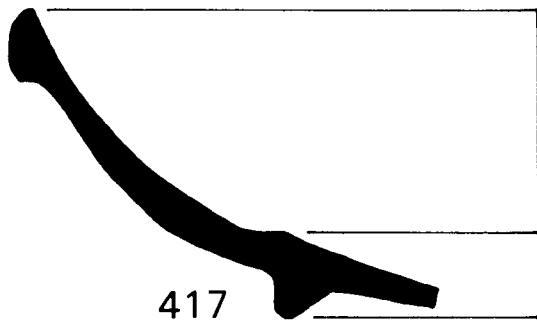
N.º 423.— BEN/0-359 B/P Øc.17 10% 2c: pasta dura, finamente granulosa. Engobe anaranjado.

N.º 424.— BEN/0-349 B/P Øc.15 12% 2c.: pasta dura, finamente granulosa. Engobe abigarrado en tonos anaranjados.

N.º 425.— (No existe)

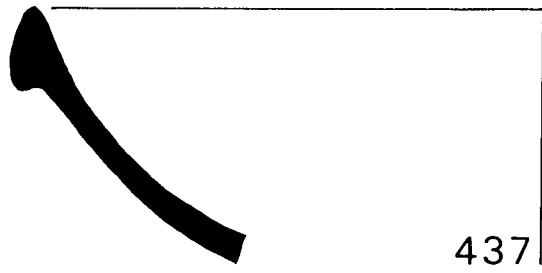
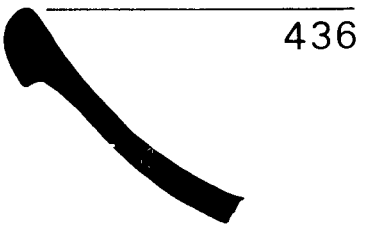
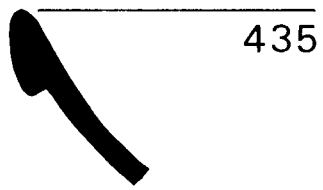
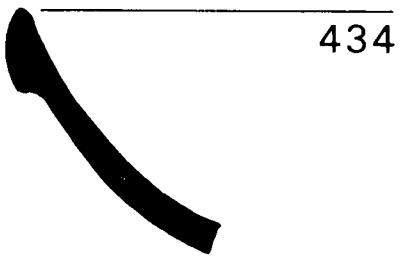
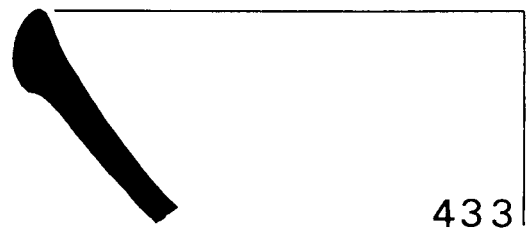
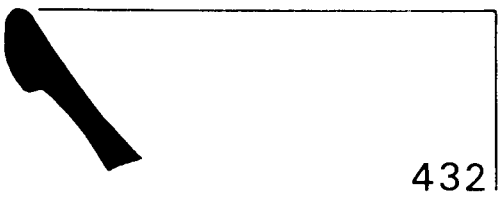
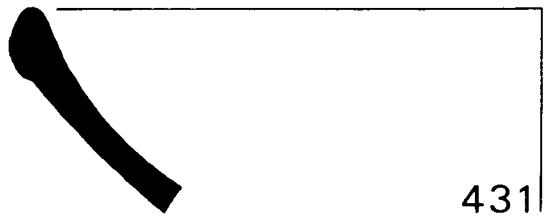
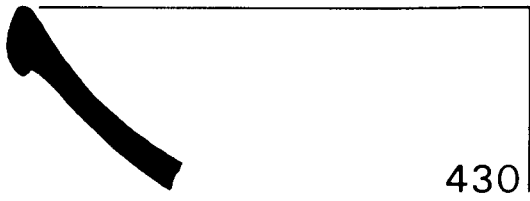
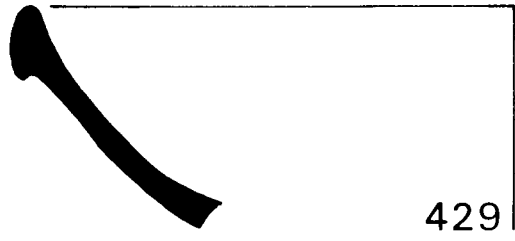
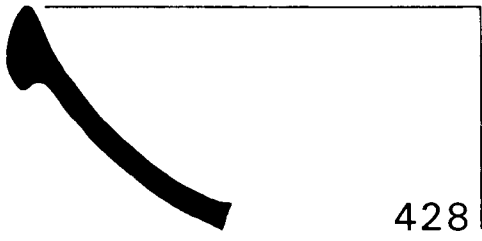
N.º 426.— BEN/0-360 B/P Øc.18-19 10% 2b/c: pasta dura, finamente granulosa/granulosa. Engobe anaranjado.

N.º 427.— BEN/0-39 B/P Ø19 22% 99B variante, con el borde algo ganchudo. 3a: pasta dura, finamente granulosa. Engobe anaranjado.



Hayes 99

- N.º 428.— BEN/0-266 B/P Øc.17 10%
- N.º 429.— BEN/0-272 B/P Ø18 47% 99B o C (¿?).
- N.º 430.— BEN/0-274 B/P Øc.19 17% 99B o C (¿?).
- N.º 431.— BEN/0-275 B/P Ø19 35% 99B o C (¿?)
- N.º 432.— BEN/0-276 B/P Ø18-19 20%
- N.º 433.— BEN/0-277 B/P Ø18-19 17%
- N.º 434.— BEN/0-278 B/P Ø? 10%
- N.º 435.— BEN/0-304 B/P Ø? 11%
- N.º 436.— BEN/0-305 B/P Ø? 7%
- N.º 437.— BEN/0-299 B/P Ø19 15%



N.º 438.— BEN/0-328 B/P Ø? 9%	99B (¿?)
N.º 439.— BEN/0-331 B/P Ø19 20%	
N.º 440.— BEN/0-354 B/P Ø? 6%	Borde aplanado al exterior.
N.º 441.— BEN/0-362 B/P Ø? 8%	99B (¿?)
N.º 442.— BEN/0-363 B/P Ø16-19 10%	Borde algo triangular.
N.º 443.— BEN/0-367 B/P Ø? 7%	
N.ºs 444-553.— BEN/0-279-280, 281-282, 283-284, 285-297, 300-303, 306-326/327, 329, 330, 332-347, 350-353, 355-358, 361, 364-366, 368-377, 2.371-2.397, 3.008-3.010. 960%	110 fragmentos de borde/pared.

Hayes 99 probable:

Bases con estampilla sobre el fondo:

N.º 554.— BEN/0-413 BA Ø10.7	Fragmento de estampilla.
N.º 555.— BEN/0-415 BA Ø9	Fragmento de estampilla con una cruz pequeña.
N.º 556.— BEN/0-734 BA Ø?	Estampilla como Hayes estampilla n.º 118r: para formas Hayes 75, 98, 99, etc. en «Style» A(iii), C/D y E(i) (HAYES, 1972, 249).
N.º 557.— BEN/0-412 BA Ø10	Fragmento de estampilla.
N.º 558.— BEN/0-753 BA Ø?	Estampilla de las patas de un pájaro pequeño.
N.º 559.— BEN/0-2447 BA Ø9.6	Estampilla de una cruz pequeña, de doble línea, decorada con puntitos al interior (véase HAYES, 1972, 278, parecido a estampilla n.º 320 en «Style» E(i) (ii)).

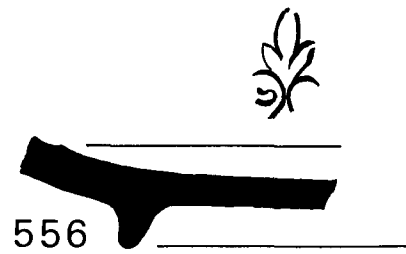
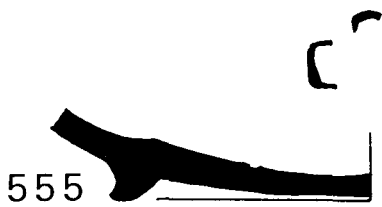
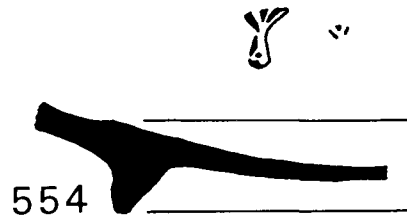
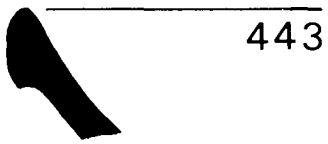
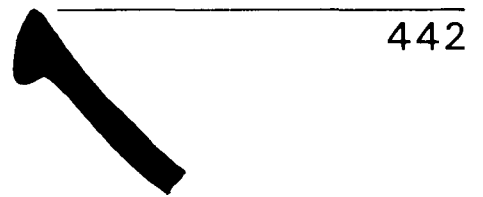
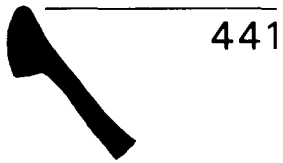
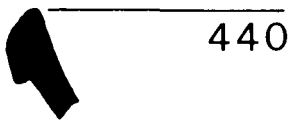
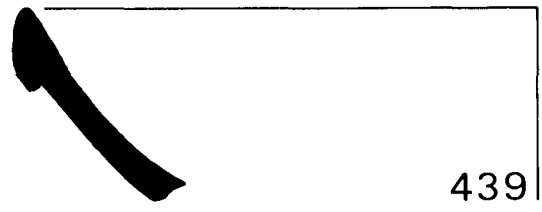
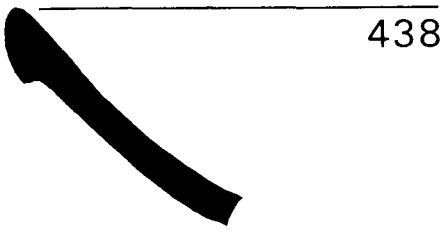
Hayes 99 probablemente

Bases sin estampilla preservada:

N.ºs 560-601.— BEN/0-378-411, 729, 733, 802 y dos sin número. BA	37 fragmentos, ya que 5 son de las mismas vasijas.
--	--

HAYES 101 / FULFORD 62 (FULFORD, 1984, 71. HAYES, 1972, 156)

Fuente pequeña con pie alto. Hayes propone una fecha para esta forma del c.550-finales del siglo VI. Fulford señala algunos ejemplares posibles de la forma en contextos de finales del siglo V y principios del siglo VI, pero está claro que la forma está desarrollada ya en el c.533 y que es un componente claro de contextos del c.540-575, y representa el 2% del conjunto total de ARS. A finales del siglo VI y principios del siglo VII está presente con más frecuencia. En contextos que deben ser de la mitad del siglo VII o aún más tardíos. Esta forma representa un 16% del conjunto total de ARS. No hay datos para los finales del siglo VII. Debemos recordar que en otra parte de su tipología (para HAYES 91, FULFORD, 1984, 65) Fulford señala la falta de contextos mayores del siglo VII sin contaminación, ya que, para la Hayes 101, Fulford no nos habla de la posibilidad de que ejemplares de esta forma, que se encuentren en niveles del siglo VII, sean residuales en estos contextos.



- N.º 602.— BEN/0-474 B/P Ø15-16 15% Pasta dura, finamente granulosa. Engobe anaranjado, granuloso, algo mate, al interior y cubriendo el exterior menos de 1 cm.
- N.º 603.— BEN/0-476 + (BEN/0-477, 481, posiblemente bordes del mismo). B/P Ø15 21% más 8% Pasta dura, finamente granulosa. Engobe anaranjado, finamente granuloso, brillante, al interior y mate hasta mitad de la pared al exterior.
- N.º 604.— BEN/0-479 B/P Ø14 20% Pasta dura, finamente granulosa. Engobe de buena calidad, anaranjado, liso, brillante, sobre todo el fragmento.
- N.º 605.— BEN/0-482 B/P Ø16-17 13% Pasta bastante dura y granulosa. Engobe anaranjado, de bastante buena calidad, liso, al interior y hasta la mitad de la pared al exterior.
- N.º 606.— BEN/0-483 B/P Ø? 5% Pasta dura, finamente granulosa. Engobe mate.
- N.º 607.— BEN/0-475 Fr.B Ø? 6% Pasta dura, fina. Engobe anaranjado, granuloso, algo brillante.
- N.º 608.— BEN/0-478 Fr.B Øc.17 8% Pasta fina-finamente granulosa. Engobe granuloso, de bastante buena calidad, sobre todo el fragmento.
- N.º 609.— BEN/0-480 B/P Ø? 5% Posiblemente el mismo que la n.º 604. Pasta y engobe igual, pero el engobe es algo granuloso.

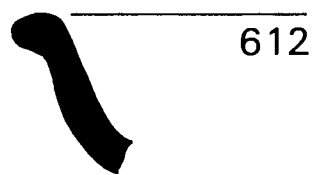
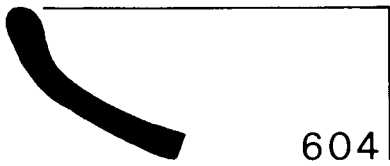
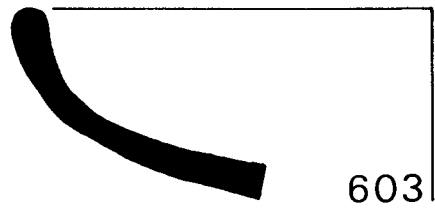
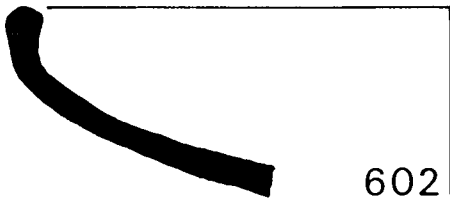
HAYES 101 (¿?) / o FULFORD 5 / HAYES 64 (¿?) (FULFORD, 1984, 51, 53. HAYES, 1972, 109-111)

- N.º 610.— BEN/0-2.450 B/P Ø17 12% Hayes 101 más que un ejemplar fino y pequeño de la Hayes 64 (véase FULFORD, 1984, fig. 13, forma 5.7 = primera mitad del siglo V). Engobe rosado, diluido, gastado sobre toda la pieza. Pasta granulosa. Parece diferenciarse la técnica de esta pieza de la de los otros clasificados como Hayes 101 (nos recuerda a formas como Hayes 14, 17, 16).

HAYES 102 / FULFORD 63 (FULFORD, 1984, 71, 73. HAYES, 1972, 157)

Copa o cuenco pequeño. Se puede distinguir fácilmente de la forma Hayes 12/102, que con la Hayes 110, es típica del siglo V-principios del siglo VI (HAYES, 1980, 486-487). HAYES (1972, 157) fecha la Hayes 102 a finales del siglo VI y principios del siglo VII. Fulford, en cambio, propone una fecha del c.525-c.550, aunque también hay unos ejemplares posiblemente de esta forma en contextos de c.500-520. Es más popular ya en el c.533:

- N.º 611.— BEN/0-484 B/P Ø9 13% Pasta dura, finamente granulosa. Engobe anaranjado-rojizo algo oscuro, liso, brillante, de buena calidad por toda la pieza. Marcas de torno al exterior.
- N.º 612.— BEN/0-485 B/P Øc.12 o más 5% Hayes 102 más que la 94B (¿?). Pasta dura, finamente granulosa. Engobe rosado-anaranjado, mate y gastado, por todo el fragmento. Marcas de torno al exterior.



HAYES 103 / FULFORD 64 (FULFORD, 1984, 73. HAYES, 1972, 157-160)

Fuente/cuenca de tamaño grande. Forma relacionada con la Hayes 99 y 106. Hayes distingue dos tipos. La 103A tiene un borde grande, algo triangular, ganchudo por debajo, con el exterior aplanado, la pared bastante alzada y con un pie bastante alto. La Hayes 103B tiene un borde redondeado y almendrado (como Hayes 99), una pared más abierta y un pie bajo.

Hayes, basándose más en las estampillas, propone una fecha del c.500-tercer cuarto del siglo VI —siendo la Hayes 103A probablemente más antigua—, contemporáneo con las formas 96 y 97. Fulford tenía dificultad en distinguir esta forma de la Hayes 106, que es parcialmente contemporánea. Primeros ejemplares de la Hayes 103 aparecen en el c.500 y la forma está desarrollada entre el c.525-540. Parece ser residual en la segunda mitad del siglo VI, quizás hacia el c.575 (como la Hayes 99). Fulford no distingue entre la datación de Hayes 103A y 103B.

En nuestro conjunto, la concentración de la forma 103B contra la falta de ejemplares «clásicos» de la 103A es notable (ver REYNOLDS, 1984, fig. 21.411 para un ejemplar [entre varios] de forma 103A en Valencia). Notamos que, con la excepción del n.º 639, todos los ejemplares de 103 tenían pastas y engobes de tipos 2b, 2e y 2d.

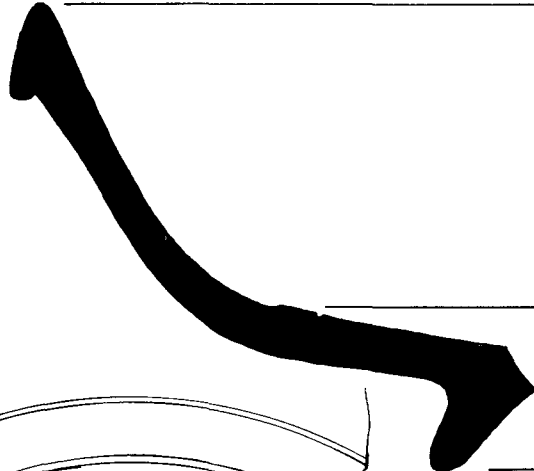
Hayes 103A

No hay ningún ejemplar típico de la Hayes 103A. Sólo los siguientes se parecen un poco más a 103A que a 103B:

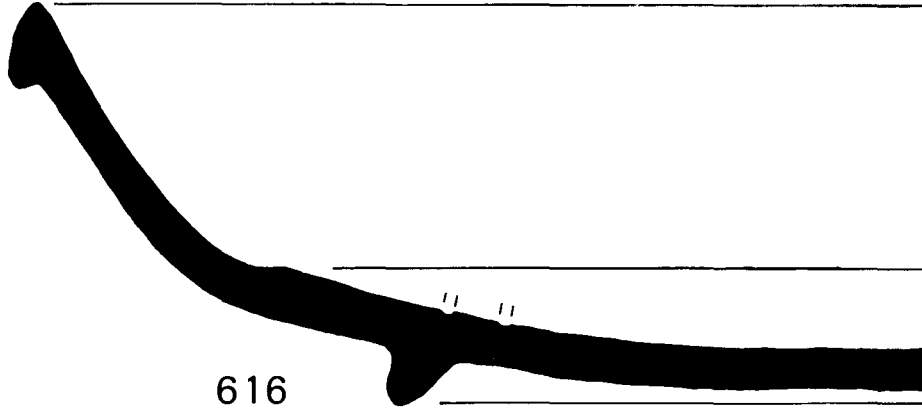
- | | |
|-----------------------------------|--|
| N.º 613.— BEN/0-421 B/PIE Ø39 10% | Pie alto. Borde bastante triangular y algo ganchudo. 2b: engobe anaranjado claro. Pasta granulosa, dura. |
| N.º 614.— BEN/0-437 B/P Ø? 5% | Borde similar a n.º 613. 2b: anaranjado-rojizo. Pasta algo granulosa, dura. |
| N.º 615.— BEN/0-434 B/P Ø? 5% | Borde algo triangular, pero no es ganchudo por debajo. 2b: engobe rojizo-marrón. Pasta granulosa, dura. |

Hayes 103B (más que 103A)

- | | |
|---|---|
| N.º 616.— BEN/0—420 VIT. B/BA Ø19 50% | Pie bajo. Estampillas de emperatriz (HAYES, 1972, 270, n.º 262n), en «Style» E(ii) tardío, típico para 104B, etc., y cruz grande (HAYES, 1972, 279, ver n.º 333), en «Style» E(ii) tardío, normal para 104B. (Lám. 28). |
| N.º 617.— BEN/0-423 B/P Ø32-34 8% | 2c: engobe anaranjado. Pasta finamente granulosa. |
| N.º 618.— BEN/0-424 B/P Ø30-34 7% | 2b: engobe anaranjado, algo marrón. Pasta dura, finamente granulosa/granulosa. |
| N.º 619.— BEN/0-429 B/P Ø32-34 7% | 2b: engobe diluido, anaranjado. Pasta granulosa, dura. |
| N.º 620.— BEN/0-438 B/P Ø35 10% | 2b: engobe anaranjado-rojizo. Pasta granulosa, dura. |
| N.os 621-635.— BEN/0-422, 425, 427, 430-433, 435, 436, 443, 2.405-2.409 B/P 84% | 15 ejemplares. |



613



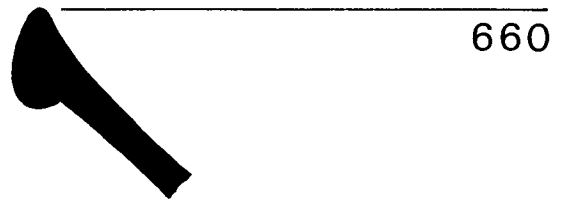
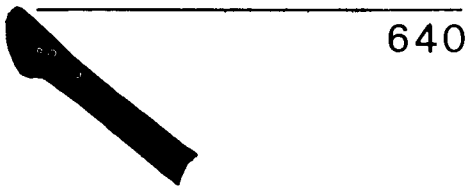
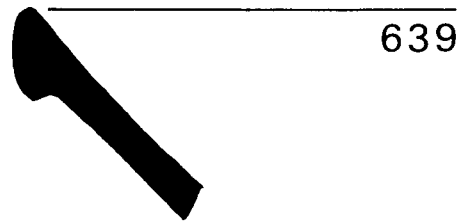
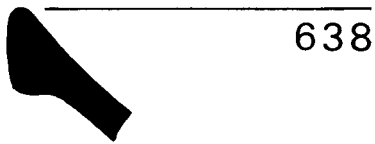
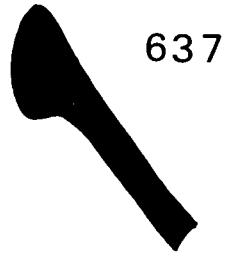
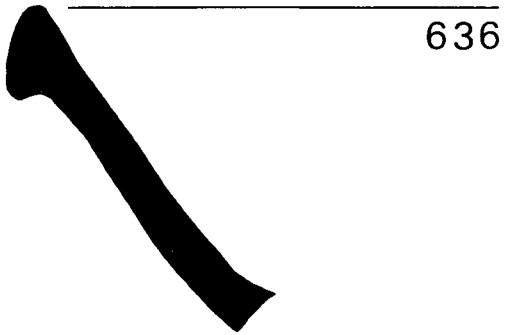
616

Hayes 103B

- N.º 636.— BEN/0-444 B/P Ø? 4% 2b: engobe abigarrado anaranjado-marrón. Pasta algo granulosa.
- N.º 637.— BEN/0-432 B/P Ø? 3% No se puede dibujar el ángulo del borde. 2d: engobe abigarrado anaranjado-rojizo, diluido. Pasta dura, granulosa.
- N.º 638.— BEN/0-456 B/P Ø? 5% 2e: engobe abigarrado en tonos anaranjados. Pasta finamente granulosa.
- N.º 639.— BEN/0-454 B/P Ø35-37 10% 2b/3a: engobe anaranjado de buena calidad, liso, algo granuloso. Pasta granulosa.
- N.º 640.— BEN/0-455 B/P Øc.34 o más 5% 103B más que 106 (¿?). 2d: engobe anaranjado-rojizo. Pasta dura, finamente granulosa/granulosa.
- N.ºs 641-659.— BEN/426, 439-442, 445, 446-447, 448-453, 457, 458-459, 2.401-2.403 B/P 92% 19 ejemplares.

Hayes 103B variante (¿?)

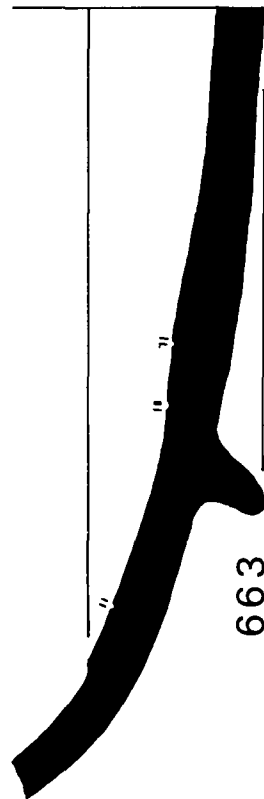
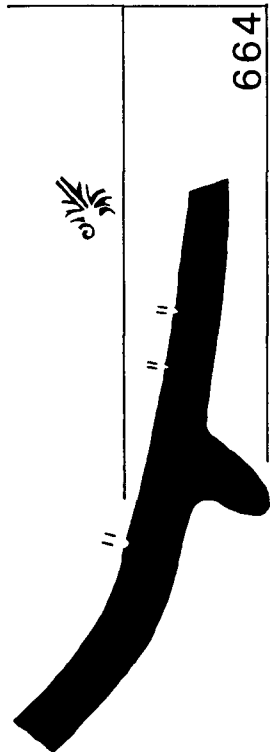
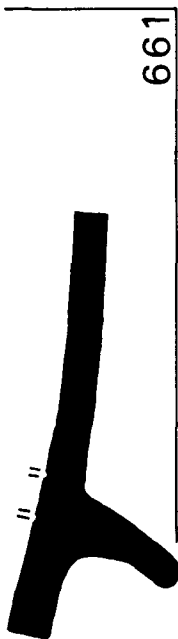
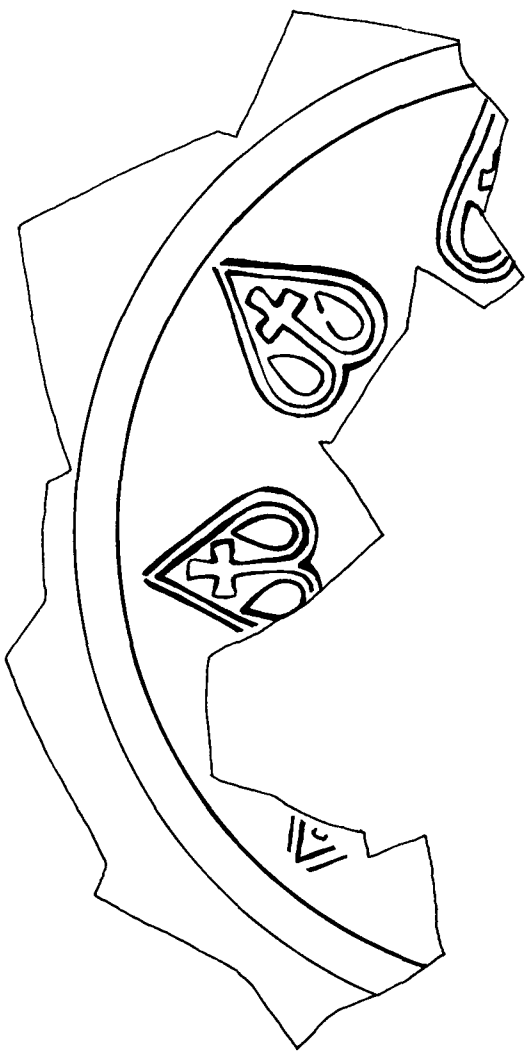
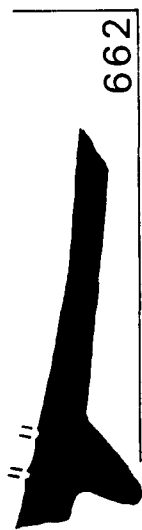
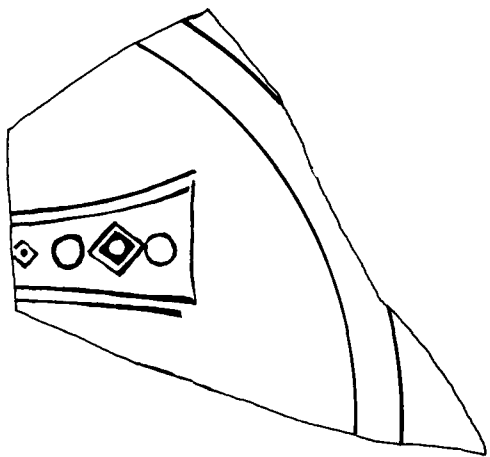
- N.º 660.— BEN/0-628 B/P Ø33-35 7% Esta forma más que 93 variante / Fulford 52 (véase arriba para esta forma). Pasta finamente granulosa/granulosa. Engobe anaranjado, algo brillante sobre el interior y el borde al exterior (2b¿?).



Hayes 103

Bases con decoración conservada sobre el fondo.

- N.º 661.— BEN/0-595 BA Ø21-22 40% Hayes 103A más que otra forma (93 suele llevar una estampilla central solamente). Estampillas de cruz dentro de corazón (HAYES, 1972, 271, n.º 284 b), en «Style» A(iii) / E(i).
- N.º 662.— BEN/1345 BA Ø18 103 más que 104. Estampilla de una cruz de gran tamaño, decorada (ver HAYES, 1972, 279, n.º 333), en «Style» E(ii) tardío. Normalmente con 104B.
- N.º 663.— BEN/1335 BA/P Ø19 103B (¿?). Estampilla de una figura humana (¿?) quizá un santo (HAYES, 1972, 265-267, por ejemplo 235).
- N.º 664.— BEN/0-471 BA Ø19 103(B¿?). Estampillas como HAYES (1972, 249, n.º 123d), en «Style» E(ii), antiguo.



N.º 665.— BEN/0-605 BA Ø16

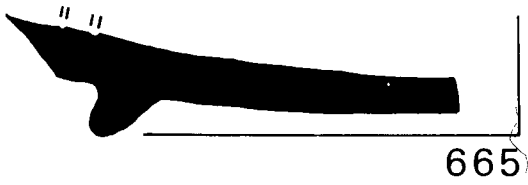
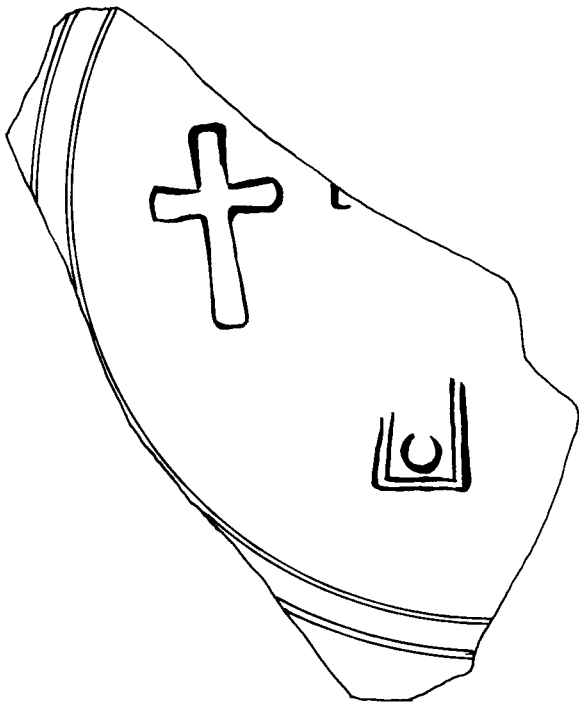
103B más que 104B(¿?). Estampillas de una cruz pequeña de una línea (HAYES, 1972, n.º 311g), en «Style» (i) a la izquierda de una cruz de tamaño grande, decorada (HAYES, 1972, 279, como n.º 333), en «Style» E(ii) tardío, normalmente con 104B.

N.º 666.— BEN/0-607 BA Ø22

103B. Estampilla de la cabeza de una emperatriz (ver HAYES, 1972, 269-270, números 249, etc.), en «Style» E(ii¿?).

N.º 667.— BEN/0-470 BA Ø 18-20

103B (más que 104B¿?). Fragmento de estampilla de pétalos de flor (¿?). (Ver n.º 813 abajo).



665



666



667

Hayes 103

Bases sin decoración conservada.

N.ºs 668-673.— BEN/0-460-461, 462-463,
465-468 BA 6 ejemplares.

Hayes 103

Paredes identificables:

N.ºs 674-675.— BEN/0-472, 473 P 2 ejemplares.

HAYES 104 / FULFORD 65 (FULFORD, 73-74. HAYES, 1972, 160-166)

Fuente/cuenco de tamaño grande. Hayes distingue tres tipos: Hayes 104A tiene un borde vertical, subiendo bastante alto respecto de la pared, y en muchas ocasiones terminando con un poco de punta hacia arriba y hacia abajo. La pared es poco profunda y abierta y el pie de altura media. Hayes 104B es un poco más profunda, con la pared más inclinada, y con un pie bajo. El borde es más redondeado con menor proyección hacia arriba. 104C es más un cuenco poco profundo, con la pared curvada y un borde pequeño redondeado. El pie es bajo, triangular o algo cuadrado, de un Ø pequeño. No hay un surco sobre la pared al exterior.

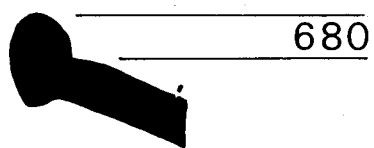
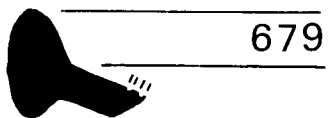
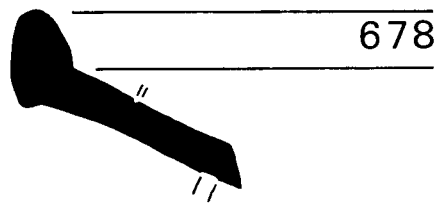
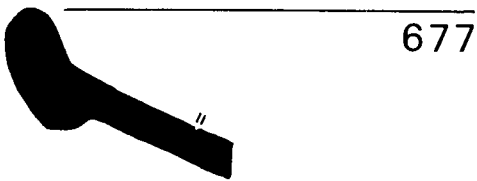
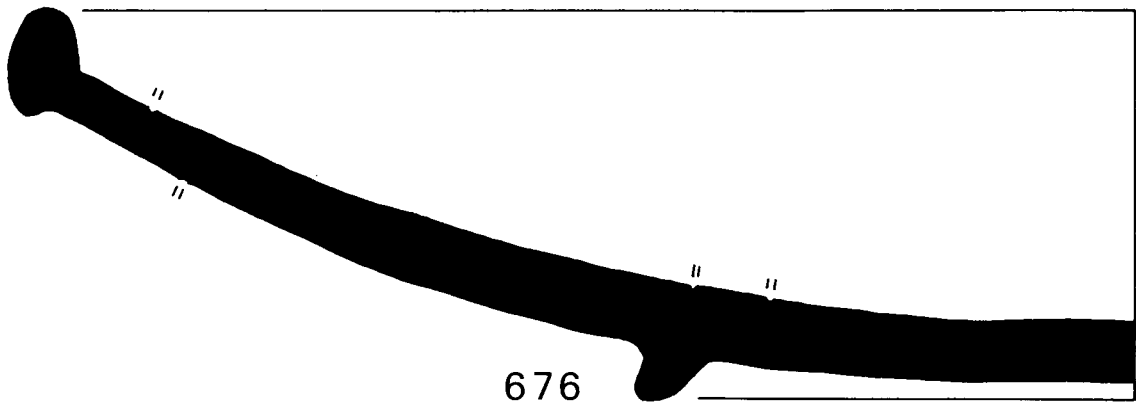
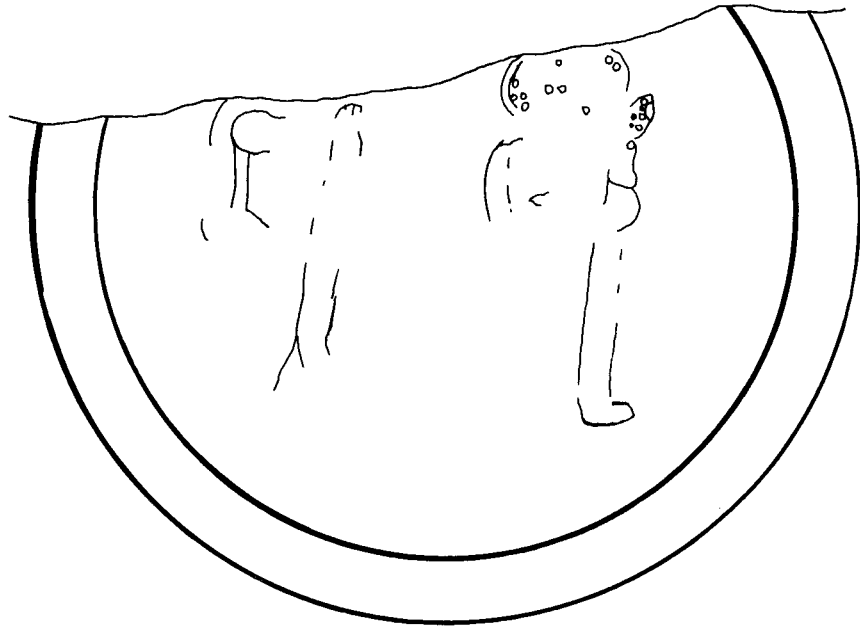
Hayes propone las siguientes fechas para estos tres tipos; Hayes 104A: c.530-580; Hayes 104B: c.570-600 (variantes tardíos, 625 en adelante); Hayes 104C: c.550-625. Fulford tenía dificultad en distinguir entre 104A y 104B. Ejemplares de 104C se destacaban más, pero se distinguían con dificultad de la Hayes 105 (HAYES, 1972, 166-169). La Hayes 104A y B parecen ser contemporáneas y Fulford propone una fecha para estos dos tipos del c.500-c.600/625 (¿?).

Están bien desarrollados en el c.525-533. El punto álgido de 104A y B se encuentra después del c.525, y en efecto, los contextos con mayor porcentaje son de los finales del siglo VI/principios del siglo VII. Para la Hayes 104C, Fulford propone una fecha del c.530-c.600/625. Estando bien desarrollada en el c.575 y parece ser más popular a los finales del siglo VI-principios del siglo VII.

Hemos tenido dificultad en distinguir entre los tres tipos de esta forma en muchos casos, siendo difícil decidir si se trataba de la Hayes 87 (ver arriba, Hayes 87): las pastas y engobes eran casi todos de tipos 2b, 2d o 2e, o parecidos al engobe frecuentemente observado para la Hayes 87 (1a/1b).

Hayes 104A

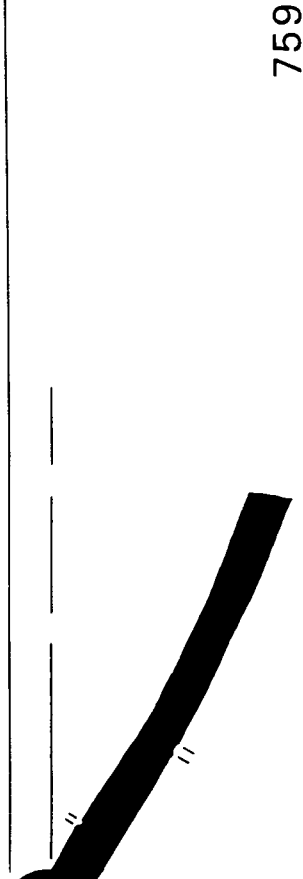
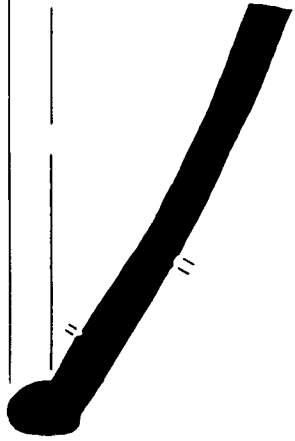
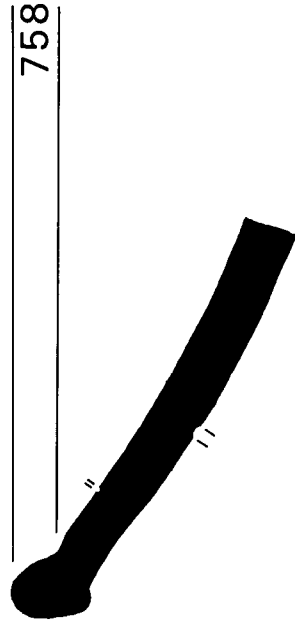
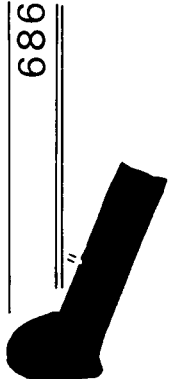
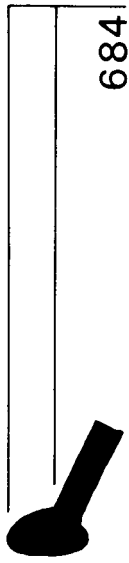
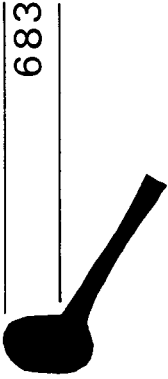
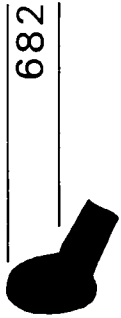
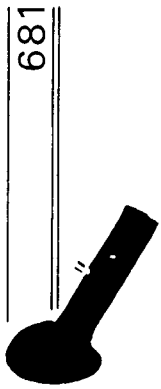
- | | |
|-----------------------------------|--|
| N.º 676.— BEN/1331 B/BA Ø41 50% | 2d/2e: estampillas de 2 figuras humanas casi ilegibles, muy gastado. Comparar con la estampilla del n.º 860: Bacchus (¿?). |
| N.º 677.— BEN/0-486 B/P Ø33 13% | Variante. 3b: engobe diluido. Pasta dura, fina. |
| N.º 678.— BEN/0-515 B/P Ø36-37 7% | |
| N.º 679.— BEN/0-516 B/P Ø? 4% | 2b/2d: engobe rojo marrón. Pasta granulosa. |
| N.º 680.— BEN/0-518 B/P Ø? 7% | 2e: engobe anaranjado pálido. Versión pequeña. |



- N.º 681.— BEN/0-523 B/P Øc.40 7% 2e.
- N.º 682.— BEN/0-524 B/P Øc.34 7% 2e: versión algo pequeña (aunque con Ø mayor).
- N.º 683.— BEN/0-531 B/P Ø30-31 11% Pared extremadamente fina. 2e: pasta fina.
- N.º 684.— BEN/0-540 B/P Øc.20 (!) 10% Versión muy pequeña. Hayes 76 (HAYES, 1972, 124-125) parece poco probable. 2e: engobe rojo-anaranjado sobre el borde y el interior. Pasta finamente granulosa.
- N.º 685.— BEN/0-517 B/P Øc.38 9% Poco profundo. 2b/2e: engobe rojo-anaranjado. Pasta granulosa.
- N.º 686.— BEN/0-519 B/P Ø? 6% Exterior del borde aplanado (entonces tiene el aspecto del Hayes 61B). Engobe castaño oscuro, mate (también una característica de Hayes 61B). Pasta finamente granulosa.
- N.ºs 687-757.— BEN/0-487-502, 503, 504, 505, 506, 507-510, 511, 512, 513, 514, 520-522, 525-530, 532-533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 542-556, 2.410-2.427, 3.012, 3.013 B/P 431% 71 ejemplares de 104A.

Hayes 104 B (acercándose a 104A)

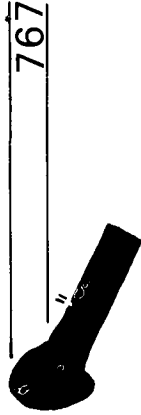
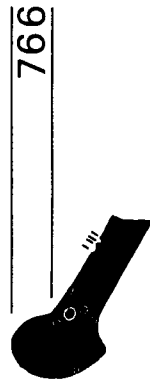
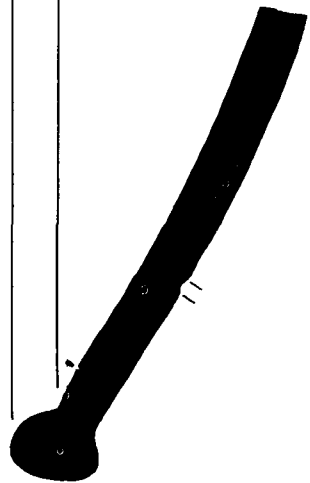
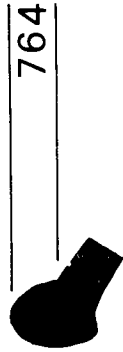
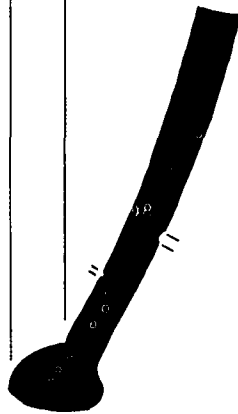
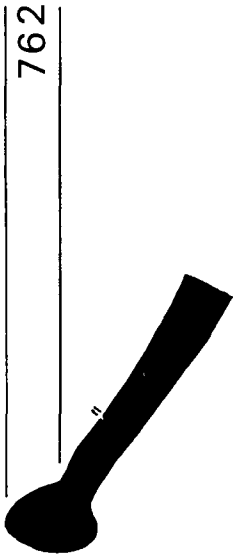
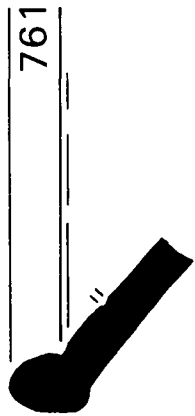
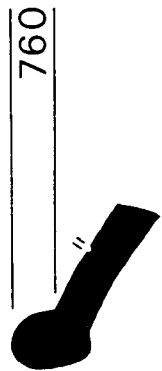
- N.º 758.— BEN/0-566 B/P Ø41-42 11% 2b/2d: pasta granulosa, engobe anaranjado.
- N.º 759.— BEN/0-580 B/P Ø34-35 13% 2e: pasta finamente granulosa.



N.º 760.— BEN/0-571 B/P Ø? 3% 2c/2d: engobe anaranjado. Pasta finamente granulosa.
N.º 761.— BEN/0-557 B/P Øc.35 7% 2e: engobe anaranjado. Pasta algo granulosa.

Hayes 104B

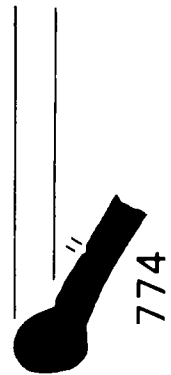
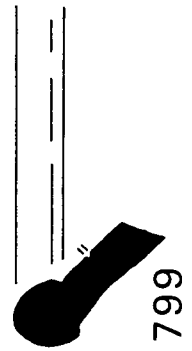
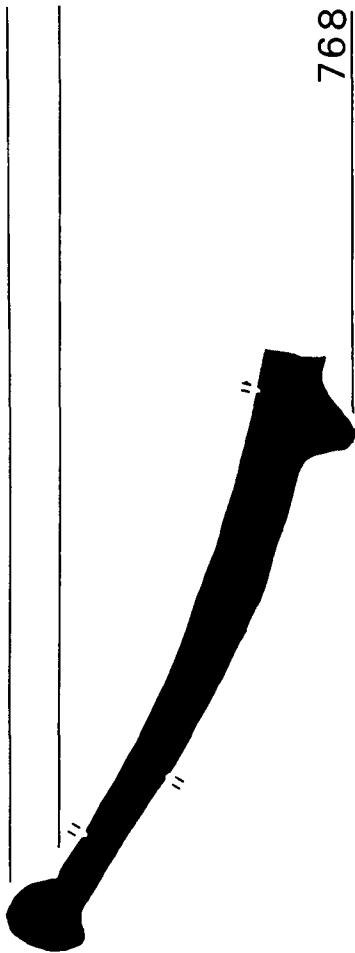
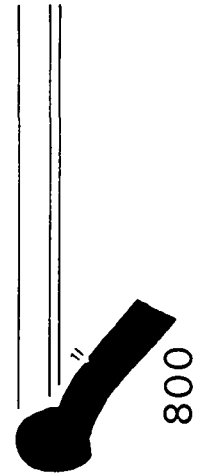
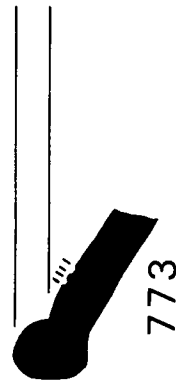
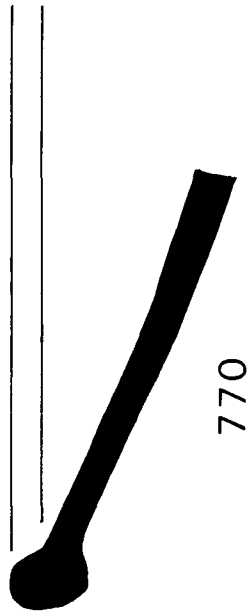
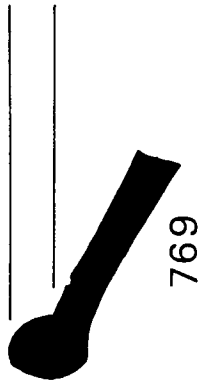
N.º 762.— BEN/0-559 B/P Øc.38 7% 2d/2e: engobe rojo-marrón.
N.º 763.— BEN/0-563 B/P Ø35-37 14% 2b(¿?): engobe anaranjado.
N.º 764.— BEN/0-562 B/P Ø38-42 7% 2b o 2e.
N.º 765.— BEN/0-561 B/P Ø? 5% 2e: engobe anaranjado-marrón.
N.º 766.— BEN/0-560 B/P Ø40-42 7% 2b(¿?): engobe anaranjado.
N.º 767.— BEN/0-564 B/P Ø? 4% 2e: pasado de cocción, marrón-negro. Pasta finamente granulosa.



- N.º 768.— BEN/0-565 B/BA Ø33-36 8% 2e: engobe anaranjado-gamuza pálido. Pasta finamente granulosa/granulosa.
- N.º 769.— BEN/0-558 B/P Ø? 6%
- N.º 770.— BEN/0-567 B/P Ø33-37 7% No tiene estrías y el borde es más alargado de lo normal. 3b: engobe anaranjado, algo granuloso, diluido, algo liso. Pasta fina.
- N.º 771.— BEN/0-568 B/P Ø? 5% El interior del borde está aplanado. 2d/2b: pasado de cocción. Pasta fina.
- N.º 772.— BEN/0-570 B/P Ø? 3% Pasado de cocción. Pasta finamente granulosa.
- N.º 773.— BEN/0-590 B/P Ø? 4% 2e: engobe anaranjado-rosado claro. Pasta finamente granulosa.
- N.º 774.— BEN/0-586 B/P Ø? 5% 104B más que 104C (¿?), borde pequeño y redondeado, como n.º 773. 2d: engobe anaranjado pálido, diluido, y algo brillante. Pasta finamente granulosa.
- N.os 775-798.— BEN/0-569, 572, 573, 575-579, 581, 582, 583, 584, 585, 588, 589, 591, 2.429-2.437 B/P 149% 24 ejemplares de 104B.

Hayes 104C más que 104B (¿?)

- N.º 799.— BEN/0-587 B/P Ø? 4% Pasta granulosa. Sin notar el engobe (probablemente típico).
- N.º 800.— BEN/0-574 B/P Øc.36-39 6% 2d: engobe diluido, algo liso, algo brillante. Pasta finamente granulosa.

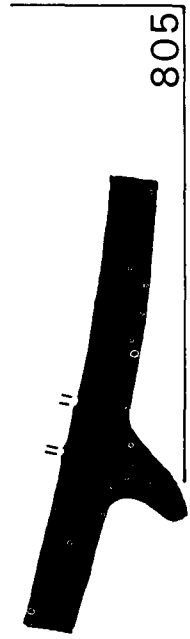
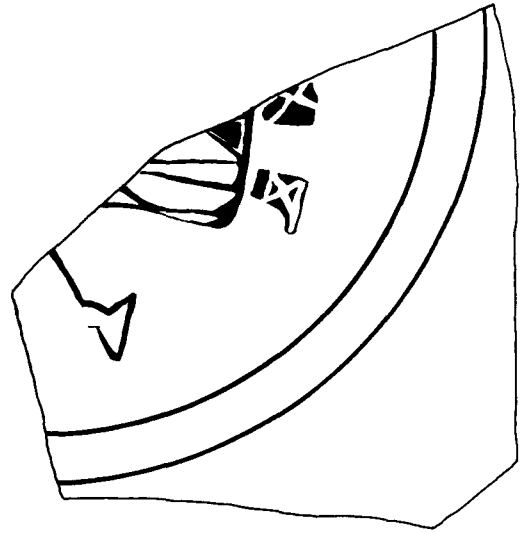
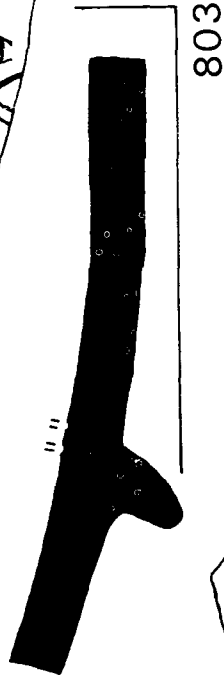
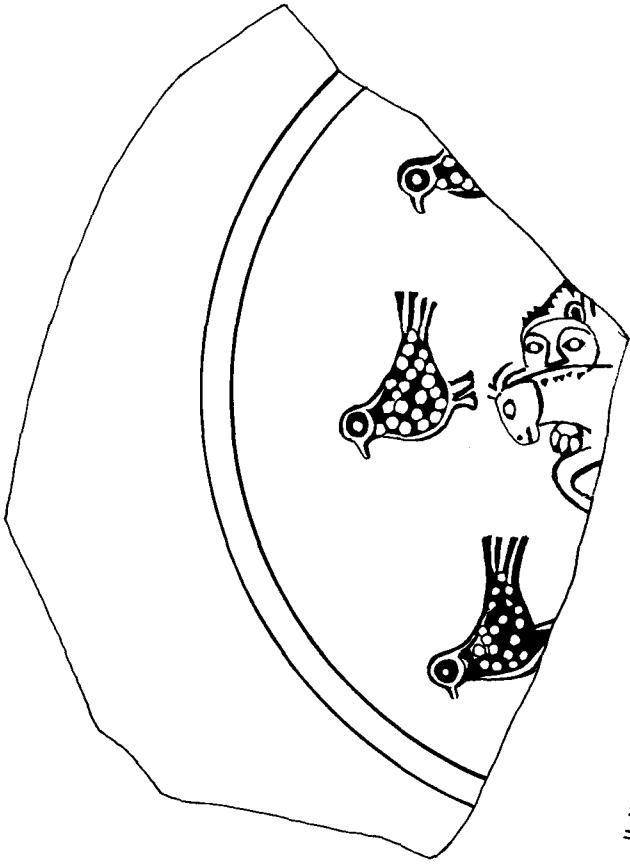
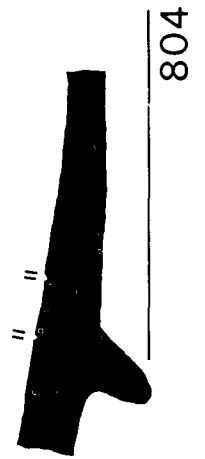
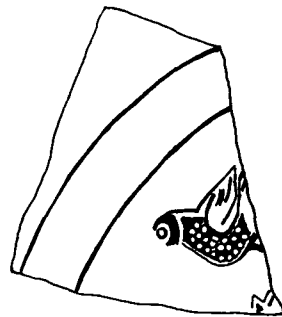
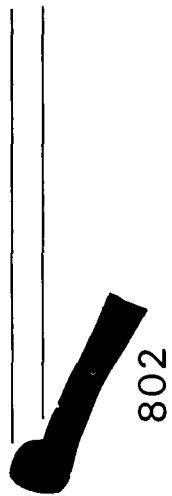


- N.º 801.— BEN/0-592-593 B/P Ø? 7% 2e: engobe anaranjado pálido, diluido, gastado de los bordes. Pasta finamente granulosa.
- N.º 802.— BEN/0-594 B/P Ømenor de 30 cm.
4% 2d: pasta finamente granulosa.

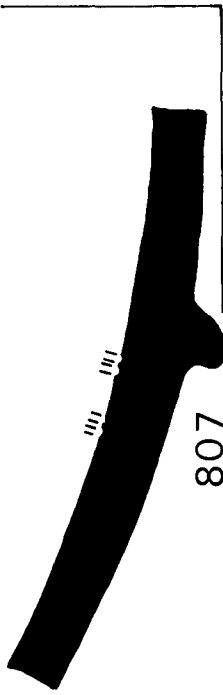
Hayes 104

Bases con decoración estampada conservada:

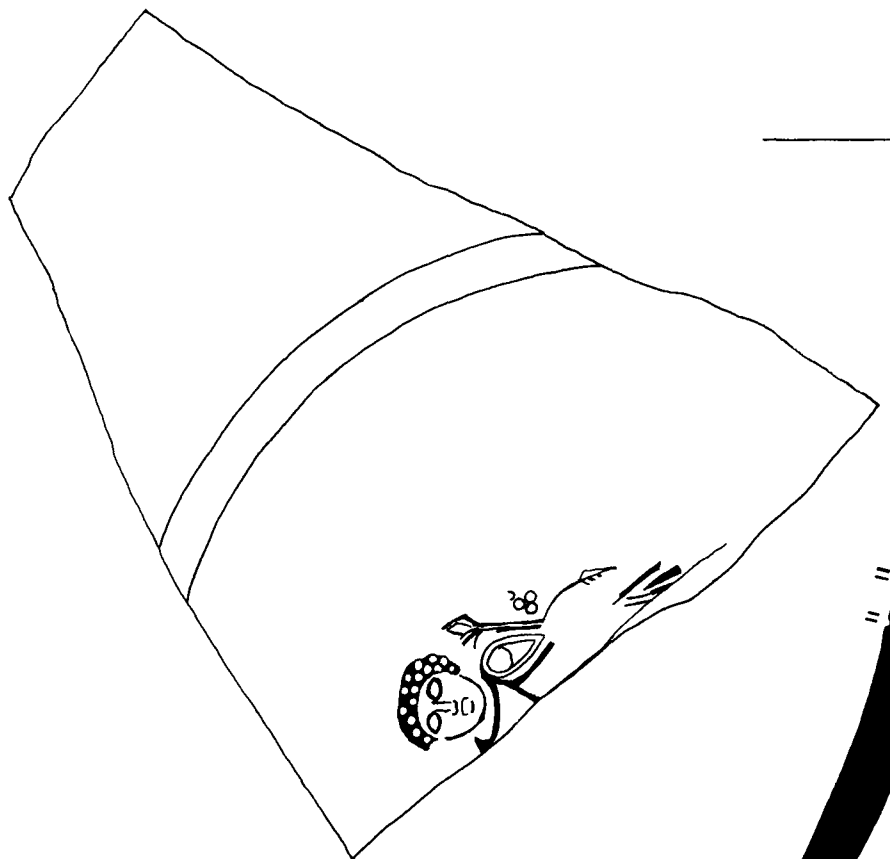
- N.º 803.— BEN/1.333 BA Ø19.6 104B(?). Estampillas de tres pájaros (HAYES, 1972, 260, ver n.º 207 m.), en «Style» E(ii) con un león atacando un antílope (?) o una cabra (?), en el centro. No hay estampillas parecidas en el catálogo de HAYES (1972). Una representación de excelente calidad artística.
- N.º 804.— BEN/0-601 BA Øc.19 Hayes 104B probable. Estampilla de un pájaro decorado con puntitos sobre el pecho (HAYES, 1972, 260, similar al n.º 208), en «Style» E(ii).
- N.º 805.— BEN/1.336 BA Ø19 104B(?). Fragmento de estampilla de una figura humana, un santo (?) con una campana (?) o quemando incienso (?).



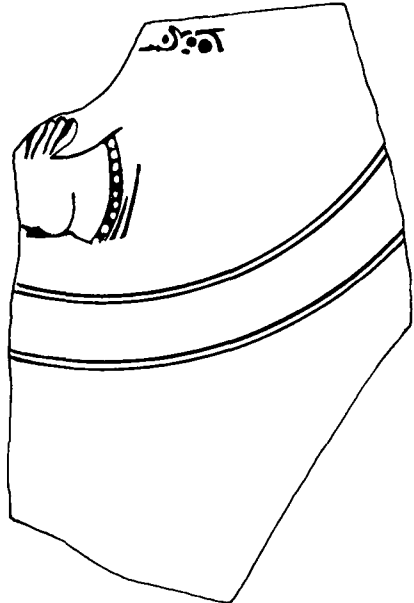
- N.º 806.— BEN/0-604 BA Ø?
- 104 (¿?) más que 103. Estampilla de cabeza humana, muy estilizada, probablemente emperador (HAYES, 1972, 267, 269, 270, n.º 248, etc.), en «Style» E(ii) tardío (¿?).
- N.º 807.— BEN/0-609 BA Ø13.4
- 104B. Fragmento de estampilla de una cabeza humana, probablemente emperatriz (HAYES, 1972, 269, ver números 249, 250), en «Style» E(ii).
- N.º 808.- BEN/1.340 BA Ø17
- 104B. Estampilla de un pájaro (ver HAYES, 1972, 260, n.º 205), en «Style» E(ii) antiguo, con estampilla de una cruz grande, decorada (ver HAYES, 1972, 279, n.º 333, o quizá más pequeña, como el n.º 328, etc.), en «Style» E(ii).
- N.º 809.— BEN/1.334 BA Ø15
- Hayes 104B. Fragmento de estampilla de figura humana, Bacchus con viña y uvas (ver HAYES, 1972, 261, 263, n.º 223), más que emperador con lanza (¿?). (HAYES, 1972, 263, n.º 228, etc.), en «Style» E(ii).



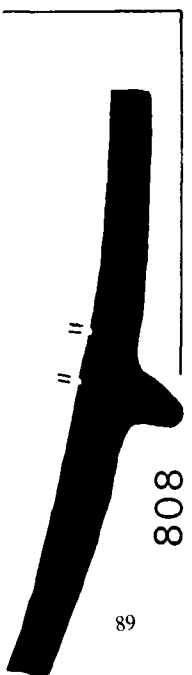
807



809



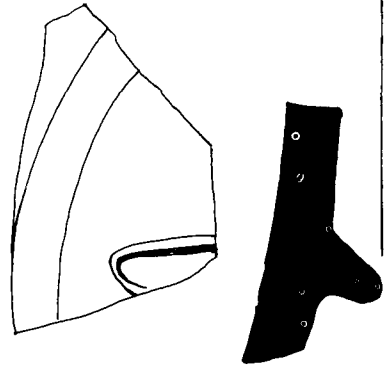
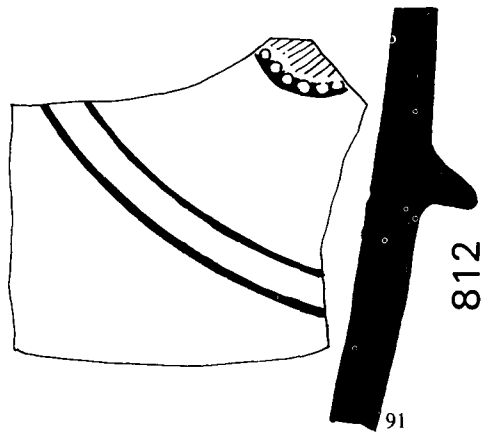
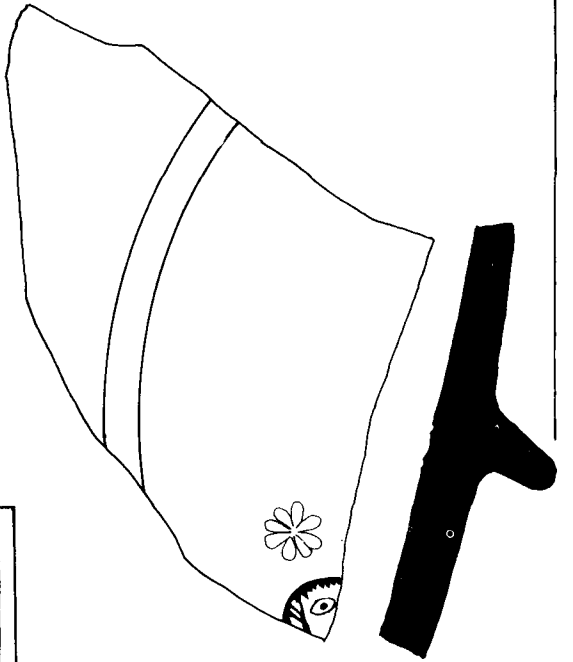
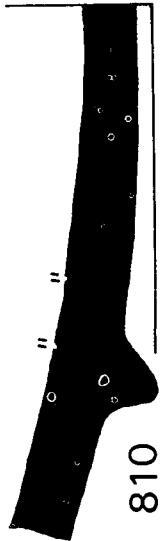
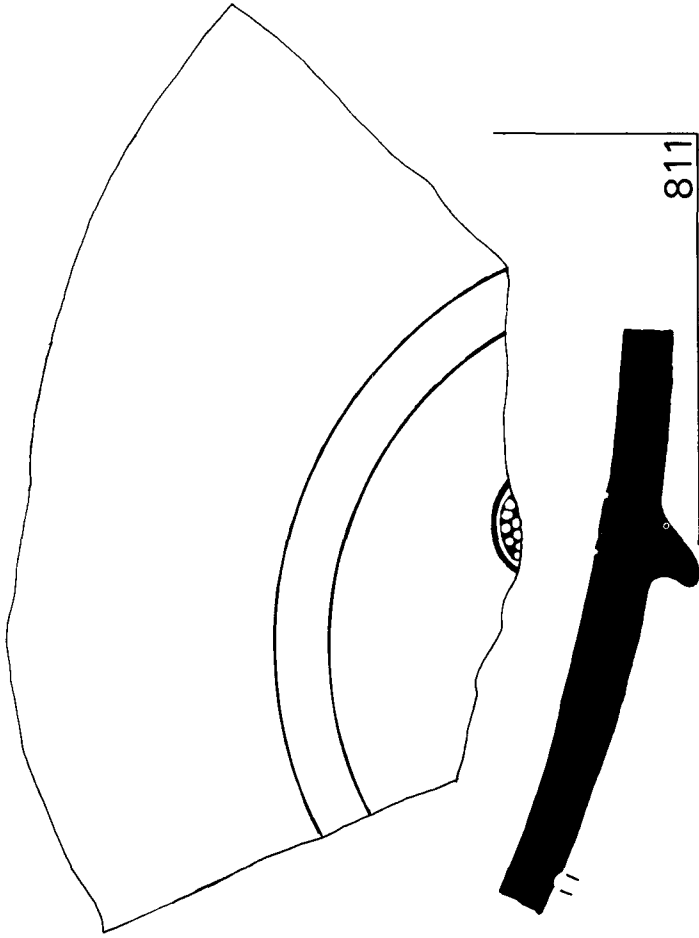
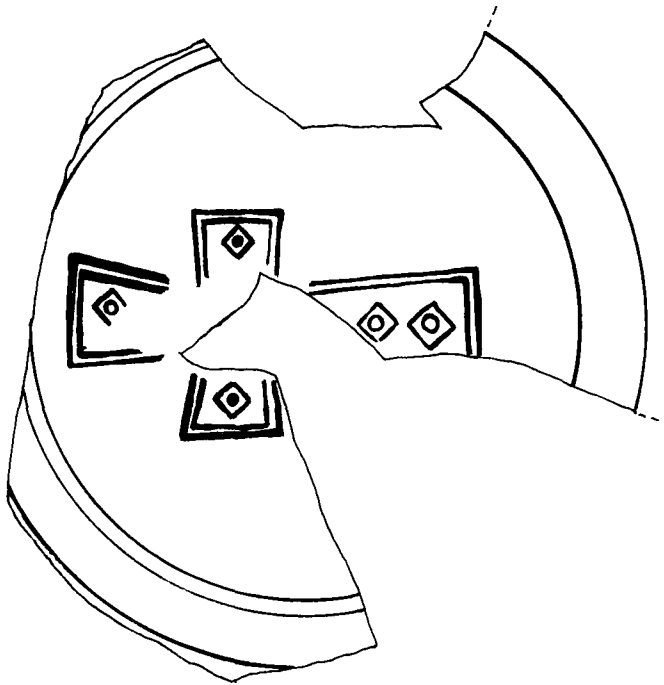
806



808



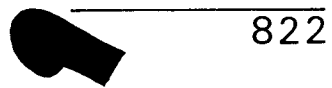
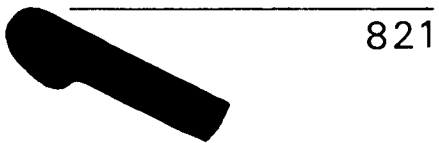
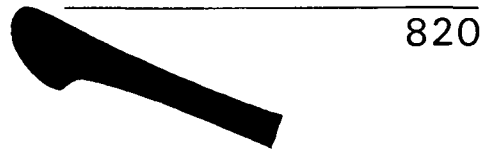
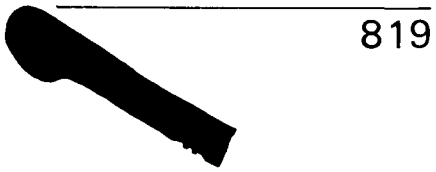
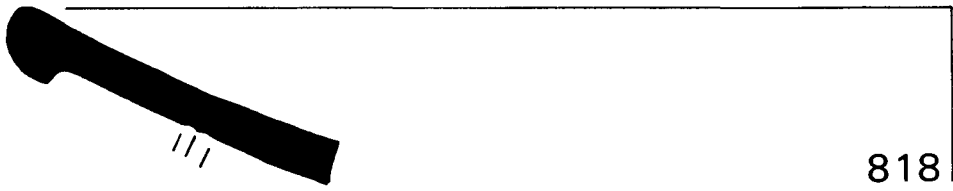
- N.º 810.— BEN/1.337-1.342 BA Ø14.6 Hayes 104B (¿?), pie algo triangular. Más que Hayes 103B (¿?). Fragmento de estampilla de una gran cruz decorada. (HAYES, 1972, 279, como el n.º 331A), en «Style» E(ii) antiguo, usado sobre la Hayes 103A/B, 104A y posiblemente 93B.
- N.º 811.— BEN/0-610 BA Ø17 Hayes 104B. Fragmento de estampilla, pelo de una figura humana (¿?), santo o emperador, o Bacchus (¿?). (Ver HAYES, 1972, 261, en adelante en «Style» E).
- N.º 812.— BEN/0-597 BA Ø? Hayes 104B. Estampilla parecida al n.º 811.
- N.º 813.— BEN/0-599 BA Øc.22 Hayes 104A (¿?). Estampilla de una flor de 8 pétalos (HAYES, 1972, 240, n.º 55), en «Style» E(ii) antiguo, un ejemplar sobre 104A y al lado, fragmento de una cabeza humana, el pelo atípico (recuerda la melena del león del n.º 803, arriba). (Ver HAYES, 1972, 261 en adelante).
- N.º 814.— BEN/0-602 BA Øc.16 Hayes 104B más que 103B (¿?). Fragmento de estampilla sin clasificar.
- N.º 815.— BEN/0-600 BA Øc.15 Fragmento de estampilla de pelo humano, hecho de líneas verticales.
- N.º 816.— BEN/0-603 BA Øc.17 Fragmento de estampilla ilegible.



HAYES 106 / FULFORD 67 (FULFORD, 1984, 74. HAYES, 1972, 169-171)

Plato grande. Hayes propone una fecha del c.600-660 en adelante para esta forma. Fulford, en cambio, propone una fecha del c.525-c.600 (en adelante [¿?]). Señala también que el porcentaje más alto de la forma está en contextos del c.550-c.575, más temprano que el punto álgido de la Hayes 104 y 105. Parece que la Hayes 106 cesa su producción dentro de la primera mitad del siglo VII. Fulford anota que ejemplares antiguos de esta forma (primera mitad del siglo VI) tienen dos estrías ligeras sobre la pared al exterior:

- N.º 817.— BEN/0-619-620 (ver n.º 826 también) B/P Ø38 17% Versión antigua con dos estrías al exterior. 2d: engobe anaranjado, liso, bastante brillante, algo diluido. Pasta granulosa.
- N.º 818.— BEN/0-2.438 B/P Øc.35 10% Versión antigua, como el n.º 817.
- N.º 819.— BEN/0-621 B/P Ø? 3% Versión antigua, como el n.º 817. 2b: engobe anaranjado. Pasta algo granulosa.
- N.º 820.— BEN/0-627 B/P Ø? 3% Esta forma más que 103. 2e: engobe rojo algo marrón. Pasta anaranjada pálida-amarillenta, granulosa con abundante cuarzo muy fino.
- N.º 821.— BEN/0-624 B/P Ø? 5% 2c: engobe rojo-marrón, pasado de cocción. Pasta finamente granulosa.
- N.º 822.— BEN/0-625 B/P Ø? 4% 2d: engobe rojo-marrón, pasado de cocción. Pasta finamente granulosa.
- N.º 823.— BEN/0-626 B/P Øc.34 5% 2e: engobe anaranjado, diluido, liso. Pasta granulosa.
- N.º 824.— BEN/0-2.439 B/P Ø? 7% Versión antigua, parecida al n.º 818.
- N.º 825.— BEN/0-2.440 B/P Ø? 7% Versión antigua, parecida al n.º 818.
- N.º 826.— BEN/0-622-623 B/P Øc.38 15% Posiblemente la misma pieza que el n.º 817.
- N.º 827.— BEN/0-3.014 B/P Ø? 3%



HAYES 107 / FULFORD 69 (FULFORD, 1984, 74-75. HAYES, 1972, 171)

Cuenco grande. Se puede fácilmente confundir con la Hayes 93A. Los ejemplares de esta forma Hayes 107.1 y 2 tienen el borde ligeramente inclinado hacia arriba, como nuestros ejemplares, 828 y 829, aunque notamos que hay variantes, publicadas por Fulford, con el borde inclinado hacia abajo, como la Hayes 93A (FULFORD, 1984, 69.1 y 2, fig. 21).

Hayes propone una fecha del c.600-650 para esta forma. Fulford propone una datación del c.550-c.600/650. No aparece hasta el c.540-550, y sólo con frecuencia desde el c.575 (y aún es poco común). Se encuentra con mayor frecuencia en niveles de finales del siglo VI y principios del siglo VII; aunque es difícil precisar la fecha final de esta forma, parece que cesa su producción en el c.650 (como propone Hayes):

- N.º 828.— BEN/0-629 B/P y BA/P que no se juntan Ø27.4 5% Pasta dura y fina. Engobe anaranjado pálido, diluido, liso y mate.
- N.º 829.— BEN/0-3.015 Fr./B Øc.24-25 8% Probablemente esta forma. Pasta granulosa. Engobe algo diluido, mate y aplicado con brocha.
- N.º 830.— BEN/0-630 B/Fr.P. Ø? 5% Más esta forma que la Hayes 93B (¿?) (el Ø parece demasiado grande para Hayes 94A), destacando el ángulo de la pared (aunque 93A es quizá más probable hemos incluido esta pieza aquí por si es 107). Pasta finamente granulosa. Engobe anaranjado, diluido y algo granuloso.

HAYES 110 / FULFORD FORMAS 29-34 (FULFORD, 59-64. HAYES, 1972, 172. HAYES, 1980, 486-7)

Cuenco pequeño. Hayes (1972) fechaba su forma 110 desde mediados del siglo VI hasta mediados del siglo VII. En una publicación posterior HAYES (1980) considera la forma una versión mayor de Hayes 12/102, fechando las dos formas en el siglo V y principios del siglo VI. Fulford ofrece una tipología amplia de cuencos de esta clase, Fulford 29-34, siendo el clásico Hayes 110 equivalente a los ejemplares Fulford 29.2 y 30.3. Fulford 29-34 probablemente aparece en el c.400/425 ó 400/450, con una fecha más cercana al c.450. La ausencia casi total de estas formas en contextos del c.525-535, sugiere una fecha final del c.500 o un poco más tardía. La Fulford 29, versión sin decoración, parece ser la forma más antigua de la serie, iniciándose en el c.400, con un punto máximo en el c.450-500, siendo residual ya en el c.500-525. La Fulford 30, con estrías sobre el borde y la pared al exterior (como nuestro ejemplar), se encuentra en contextos del c.500 y Fulford propone una fecha del c.450-500 para esta versión.

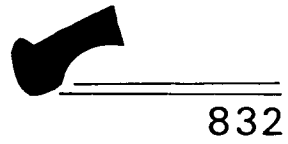
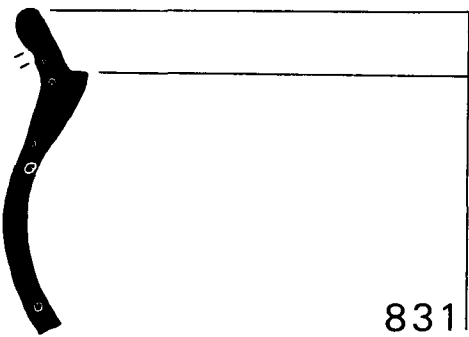
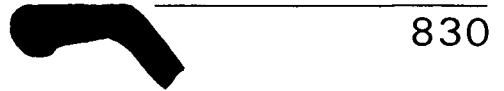
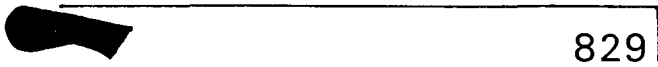
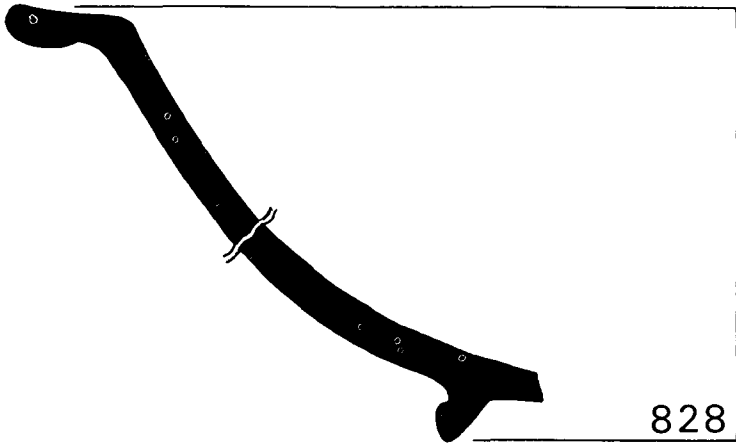
Ver la datación de Hayes 102, forma sucesora de esta serie.

- N.º 831.— BEN/0-631 B/P Ø16 24% Pasta fina. Engobe anaranjado, diluido, gastado, pero brillante en algunas partes, por toda la pieza. Estría ancha sobre el exterior del borde.

FULFORD 102 (FULFORD, 1984, 81)

Tapadera. Nuestro ejemplar se parece más a la Fulford 102.5. Fulford propone una fecha del c.500-c.550, con un punto máximo en el c.525-530.

- N.º 832.— BEN/0-632 B Ø23-30 5% Pasta fina. 2e: liso, mate, pasado de cocción, al interior y sobre el borde (solamente ¿?).



ARS. Sin clasificar

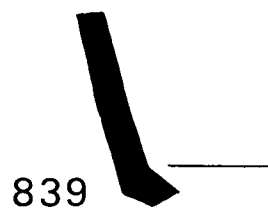
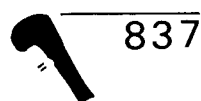
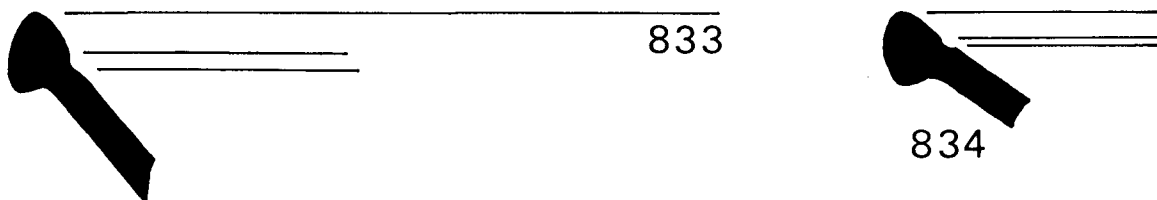
- N.º 833.— BEN/0-2.443 B/P Ø26-29 7% Aunque al principio se clasificó como la Hayes 104B, el ángulo de la pieza nos hace pensar en MARTIN (1977, 104, fig. 4.1 = Forma NV. VI, fechada a finales del siglo V-primer mitad del siglo VI). También muy fácilmente podría ser una variante tardía de Hayes 61B (HAYES, 1972, 100-107. FULFORD, 1984, 49, Fulford 1B, en especial fig. 11, 1.2). Variantes tardías de la Hayes 61B, que suelen tener un engobe típico tardío (liso, brillante, algo espeso). No hemos hecho nota del engobe y pasta de nuestro ejemplar, pero recordamos que fue clasificado como un posible ejemplar de Hayes 104B, teniendo las mismas características del engobe. Fulford fecha la Hayes 61B a finales del siglo IV/c.400-475/500, con un punto máximo entre el c.425-c.475/500.
- N.º 834.— BEN/0-31 B/P Ø25-26 11% Forma similar a la n.º 833. Pasta finamente granulosa/granulosa, algo arenosa. Engobe anaranjado-amarillento claro, algo brillante y liso, sobre el interior solamente.
- N.º 835.— BEN/0-541 Fr.B Ø? 2% Interior del borde aplanado. Aunque hay ejemplares de Hayes 104 con esta característica, podría tratarse de un borde de Hayes 61B. (Ver n.º 833 para la fecha de esta forma). La falta del ángulo del borde no nos ayuda. Engobe rojo-marrón mate.
- N.º 836.— BEN/0-836 B/P Ø? 3% Pasta fina, superficies lisas (con engobe gastado [¿?]). Ver FULFORD (1984, 61, fig. 16, 38.3 = Fulford 38, fechado en el c. 450/475-500/525), aunque Fulford 38 debía tener una estría sobre el borde.
- N.º 837.— BEN/0-3.016 B/P Øc.c.16 5% Estría fina sobre la pared. Paredes de muy poco grosor. Hayes 94B variante (¿?). Pasta finamente granulosa, algo arenosa. Engobe anaranjado pálido, diluido y mate (por todo el fragmento [¿?]).
- N.º 838.— BEN/0-633 y 2.730 B Øentre 22 y 40 c.6% Pasta dura, fina, con cuarzo fino común. Engobe anaranjado de buena calidad, liso, brillante. No hemos visto un borde parecido hasta ahora. Señalamos solamente formas con bordes gruesos de técnica similar a las Hayes 89, 90, 105 y 111. (Ver arriba y HAYES, 1972, 166-169, 172-173). También podía ser una variante de la Hayes 93, aunque tendría la pared muy gruesa o una tapadera.
- N.º 839.— BEN/0-2.453 P Pared carenada. Tiene las características de la «clara A», aunque tiene el mismo aspecto que formas tardías como la Hayes 93 y 94, por ejemplo (ver la pasta 3a y 3b) o de una forma cerrada, ya que observamos que hay un engobe anaranjado, liso y algo brillante al exterior, pero que el interior es liso, con engobe (¿?) fino, mate algo rojo.

N.º 840.— BEN/0-2.446 B(¿?) BA(¿?) Øc.23
6%

Pasta fina, dura. Engobe algo brillante, liso, pero algo granuloso, por todo el fragmento.

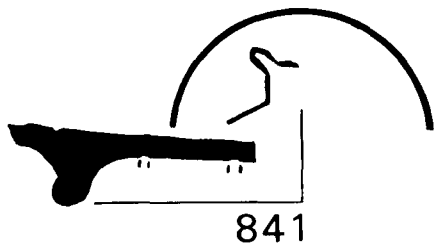
El Ø es grande. Podía ser un ejemplar de Hayes 64 (HAYES, 1972, 109-111. FULFORD, 1984, 51, 53), Fulford 4 y 5, fechado en la primera mitad del siglo V. Es una pieza bastante extraña.

No es imposible que se trate de un pie, que, en este caso, sería atípico, con un engobe al interior.

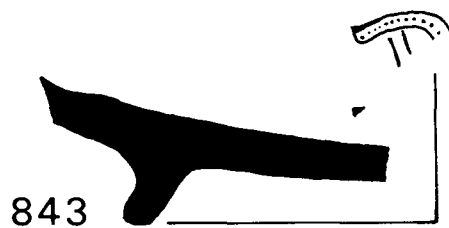


ARS: bases estampilladas de formas dudosas

- N.º 841.— BEN/0-416 BA Øc.9 Hayes 99(¿?). Estampilla profunda, sin clasificar. El pie no es típico de forma 99. Si se trata de un 99B o C con pie bajo el Ø es atípicamente mayor. Es demasiado pequeño para Hayes 103.
- N.º 842.— BEN/0-414 BA Øc.12 No sabemos el ángulo de la pieza. Hayes 103 parece imposible porque el Ø es muy pequeño, aunque demasiado grande para Hayes 99. Quizá se trate de un Hayes 93 con pie atípicamente bajo. Fragmento de estampilla de una cruz de doble línea (ver HAYES, 1972, 277, pequeño como el n.º 311g [¿?]), en «Style» E(i).
- N.º 843.— BEN/0-417 BA Øc.12 También demasiado grande para 99 (¿?) y pequeño para 103.
Fragmento de estampilla de una cruz en Rho (HAYES, 1972, 274, como el n.º 294, aunque no sabemos si tenía «alpha» y «omega», en «Style» D, normal sobre Hayes 82-84, y otros similares se encuentran sobre Hayes 96-99).
- N.º 844.— BEN/0-611 BA Ø? Hayes 87 (¿?). La pasta y engobe se parecen a ejemplares de 87 (ver arriba, pasta 1a). El grosor del fondo y lo que se ve del pie son típicos de la Hayes 87. HAYES (1972, 136) señala que algunos ejemplares de la Hayes 87 tienen decoración de una estampilla central en «Style» E(i). Nuestro ejemplar tiene un fragmento de estampilla de una cabeza humana. Estos suelen ser en «Style» E(ii) (HAYES, 1972, 267, 248, etc.), que ciertamente no favorece la clasificación de la pieza como Hayes 87. Quizás es la base de una de las variantes que tenemos.
- N.º 845.— BEN/0-618 BA Ø? Estampilla de un santo (HAYES, 1972, 265-267, números 232, etc.), en «Style» E(i) y E(ii). Lo que es claro es una estampilla grande y hecha con mucho detalle, está sobre el centro de un fondo plano por su parte inferior y engrosado hacia el centro, lo que parece ser una fuente de base plana de gran tamaño. Añadimos que el engobe es rojo-marrón oscuro, algo castaño sobre el fondo, brillante de tipo normal para 103, 104, etc. También parece que hay engobe marrón bajo el fondo. La pasta es algo granulosa.
- N.º 846.— BEN/0-617 Fr.BA Disco circular que serviría como tapón, cortado de la base de una Hayes 93, decorado normalmente con una estampilla con motivo de una cruz pequeña, decorada, ligeramente impresa (ver HAYES, 1972, 277-278, números 316-320), en «Style» E(i)/(ii). Al lado, fragmento de estampilla sin clasificar.
- N.º 847.— BEN/0-616 Fr.BA Fragmento de estampilla de una cruz pequeña, decorada (ver HAYES, 1972, 278-279, como n.º 322, etc., o 331). El tamaño de la cruz y el grosor del fondo indica que es posiblemente de una Hayes 93 más que de una Hayes 103 ó 104.



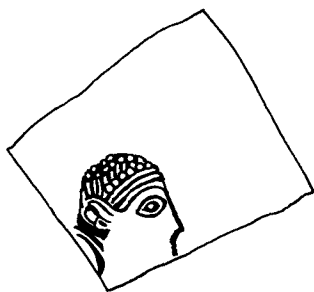
841



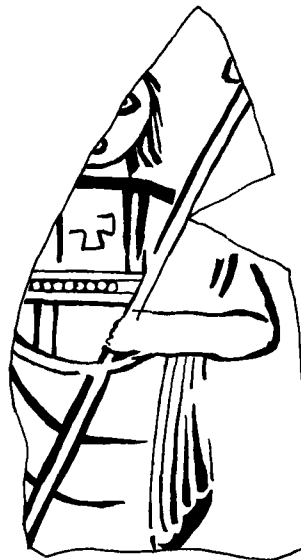
843



842



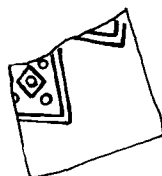
844



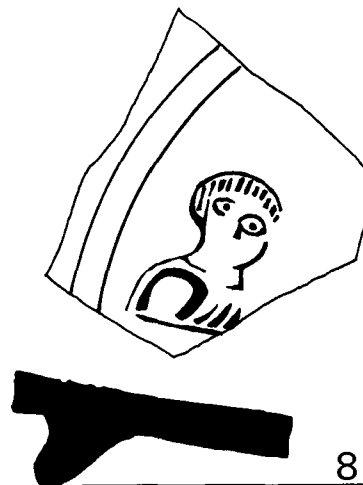
845



846

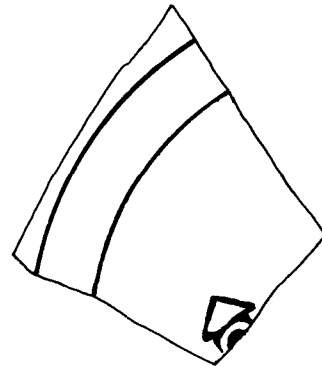
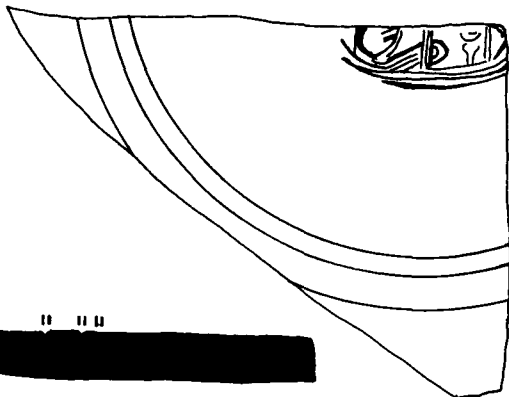
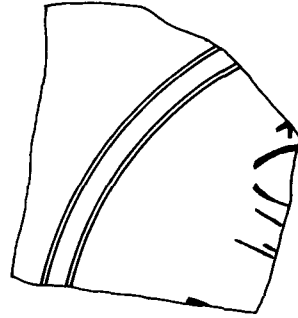
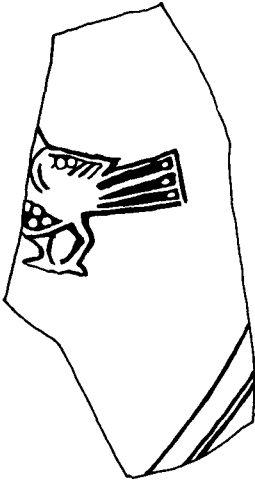
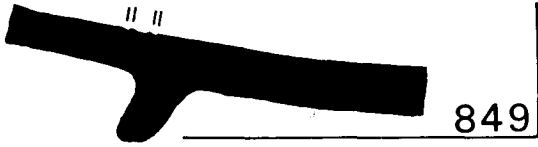
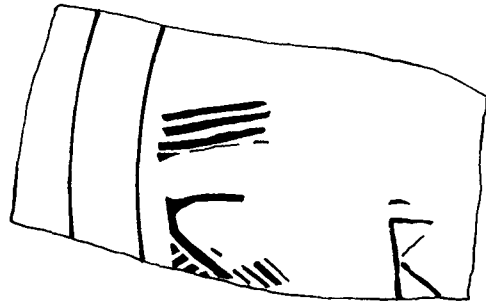
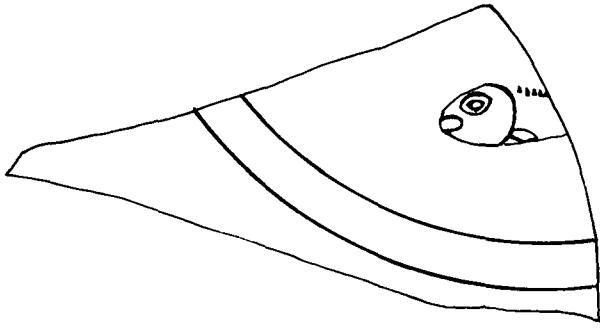


847



848

- N.º 848.— BEN/0-596 BA Øc.16 Hayes 103B o 104B. Estampilla de busto de emperador, cabeza frontal, cuerpo de lado (¿?). (HAYES, 1972, 267-270, ver n.º 243 en adelante), en «Style» E(ii).
- N.º 849.— BEN/0-598 BA Ø18 Hayes 104 probablemente más que 103. Fragmento de estampilla de un pez, bien hecho con detalle (ver HAYES, 1972, 256-257, números 173-177). La técnica de esta estampilla es de calidad igual a las estampillas del n.º 803, arriba.
- N.º 850.— BEN/1.346 BA Ø20 Hayes 103B o 104B. Fragmento de estampilla estilizada que no podemos clasificar.
- N.º 851.— BEN/0-613 BA Ø? Hayes 103 ó 104. Pie grande y triangular. Fragmento de estampilla de un pájaro de tamaño algo grande (ver HAYES, 1972, 261, n.º 210), en «Style» E(ii).
- N.º 852.— BEN/0-606 BA Øc.17 Hayes 103B o 104B. Fragmento de estampilla sin clasificar, aunque puede tratarse de la parte inferior de un busto humano (¿?).
- N.º 853.— BEN/1.349 BA Ø? Hayes 103 ó 104 probable, antes de llegar al pie (como n.º 850). Fragmento de estampilla, quizá de la parte inferior de un busto humano (ver HAYES, 1972, 269, n.º 250).
- N.º 854.— BEN/0-608 BA Øc.15 Hayes 103 ó 104. Fragmento de estampilla que no podemos clasificar, quizá la parte final de una cruz de Chi-Rho (¿?).



- N.º 855.— BEN/0-612 BA Ø?
- N.º 856.— BEN/1.341 BA Ø?
- N.º 857.— BEN/0-615 Fr.BA
- N.º 858.— BEN/0-614 Fr.BA
- N.º 859.— BEN/1.348 Fr.BA
- N.º 860.— BEN/0-2.448 BA Ø?
- Hayes 103 ó 104 probable. Fragmentos de dos estampillas que no podemos clasificar (ver n.º 805). Quizás es la base de un *cantharus* (ver HAYES, 1972, 271, n.º 275), en «Style» E(ii).
- Hayes 103 ó 104 probable. Fragmento de estampilla de un santo con fragmento de una cruz (¿?) a la derecha (ver HAYES, 1972, 266, números 235 y 236), en «Style» E(ii).
- Hayes 103 ó 104 probable (o Hayes 93). Fragmento de estampilla de un pájaro pequeño, sin decoración sobre el pecho (ver HAYES, 1972, 259-261, n.º 194, etc., aunque este ejemplar es bastante más estilizado y simple que los ejemplares que publica Hayes).
- Hayes 103 ó 104 probable. Fragmento de estampilla de una cruz de tamaño grande, con decoración compleja (ver HAYES, 1972, 279-280, como n.º 330b, aunque la decoración está en doble línea, y quizás se trate de una cruz mayor, como el n.º 333), en «Style» E(ii).
- Hayes 103 ó 104 probable. Fragmento de estampilla de una cruz, quizás de tamaño mediano, decorado (ver HAYES, 1972, 279, n.º 331). Sino una cruz de tamaño mayor (HAYES, 1972, 279, n.º 333), en «Style» E(ii).
- Hayes 103 ó 104. Fragmento de estampilla sin clasificar. Quizá parte de la rama de viña y uvas que suelen llevar las figuras de Bacchus (HAYES, 1972, 261, 263, n.º 223). Ver n.º 676.

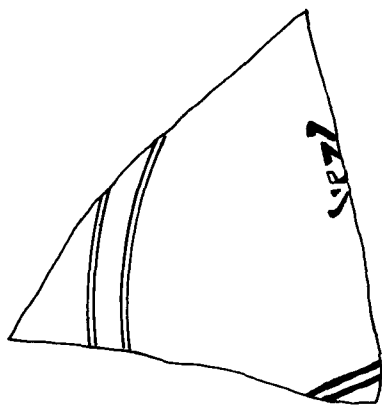
ARS: bases sin decoración conservada, de formas dudosas

- N.º 861.— BEN/0-803 BA Ø8
- N.º 862.— BEN/0-792 BA/ Ø22
- N.º 863.— BEN/0-724 P/Pie Ø30-36
- Hayes 103B (¿?), Hayes 106 (¿?). Pie muy pequeño, triangular. Moldura al interior. Engobe anaranjado, poco adherente, que deja el color en la mano, diluido. Pasta granulosa. Sino fuera por la moldura la hubiéramos clasificado como Hayes 87. Observar el pequeño Ø
- Hayes 93 (¿?). Algo abierto para esta forma y con un Ø atípicamente mayor. Compararla con la n.º 661, clasificado como Hayes 103A atípico. 2b: pasta finamente granulosa. Engobe anaranjado oscuro, pasado de cocción.
- Hayes 87A (¿?). Atípico, con la pared casi recta. Engobe espeso, muy liso, en bandas o pulido en bandas (como Hayes 87).

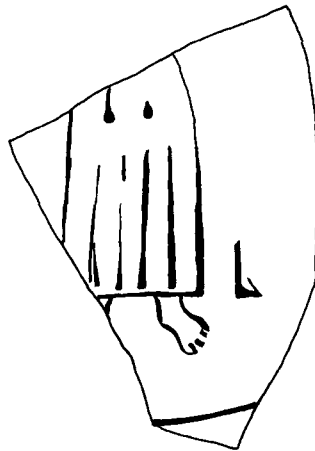
ARS: paredes sin forma

83 fragmentos, sin numerar.

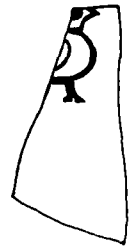
ARS: formas cerradas



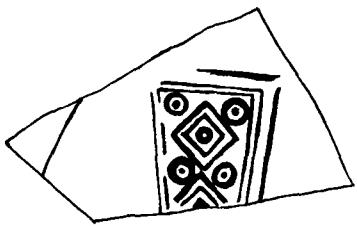
855



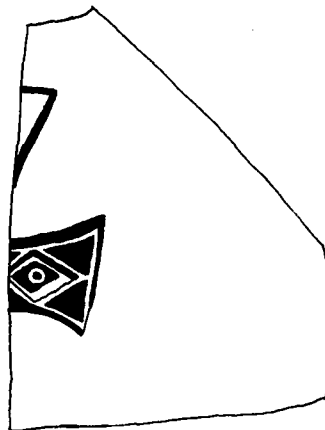
856



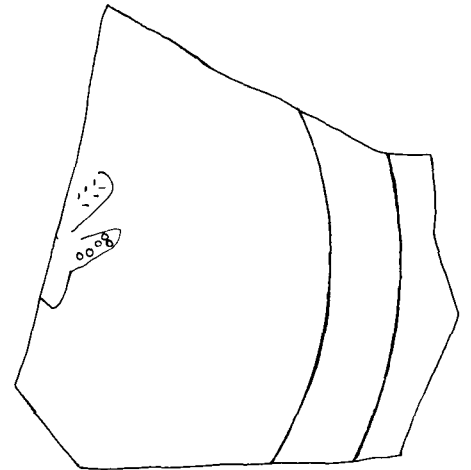
857



858



859



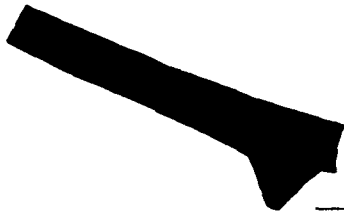
860



861



862



863

FULFORD ARS cerrado forma 1 (FULFORD, 1984, 85)

Jarra con dos asas y cuello alto. La posición de las asas de nuestro ejemplar es más alta que los ejemplares publicados por Fulford. FULFORD (1984, fig. 25). Fulford propone una fecha aproximada del c.500-550 para esta forma; aunque se encuentra en contextos más tardíos del siglo VI y el siglo VII, Fulford cree que son residuales.

- N.º 864.— BEN/0-812 B/Cuello/Fr. de un
asa Aunqúe sólo se conserva un asa. Pasta fina. Engobe
espeso, mate, rojo algo marrón.

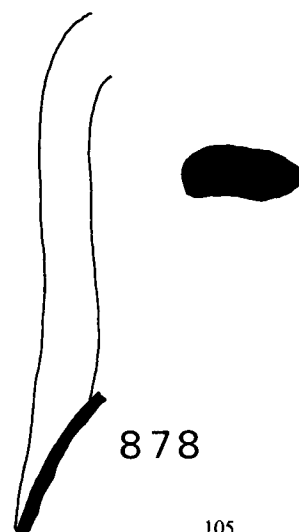
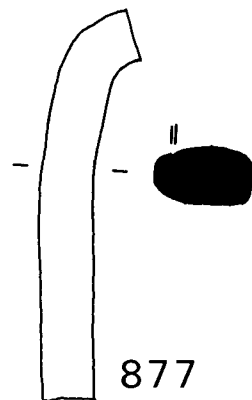
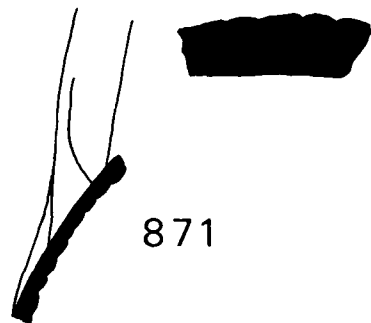
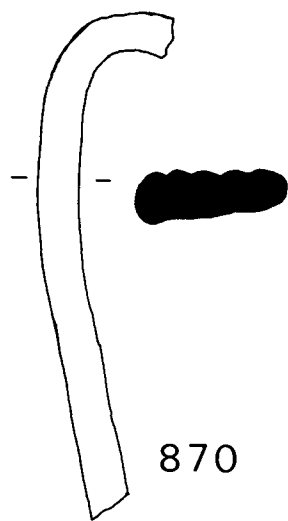
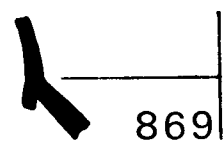
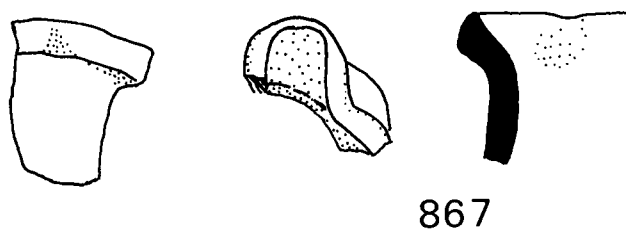
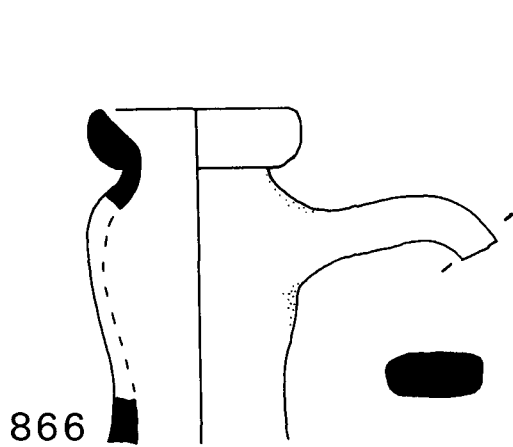
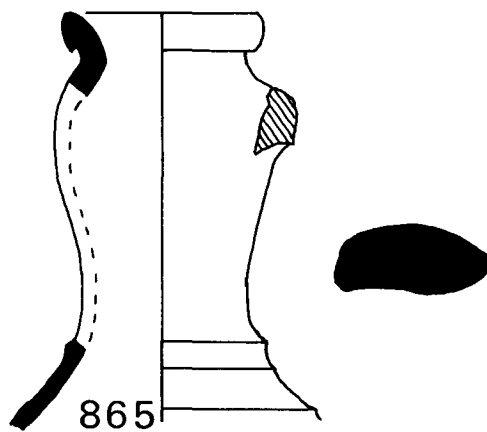
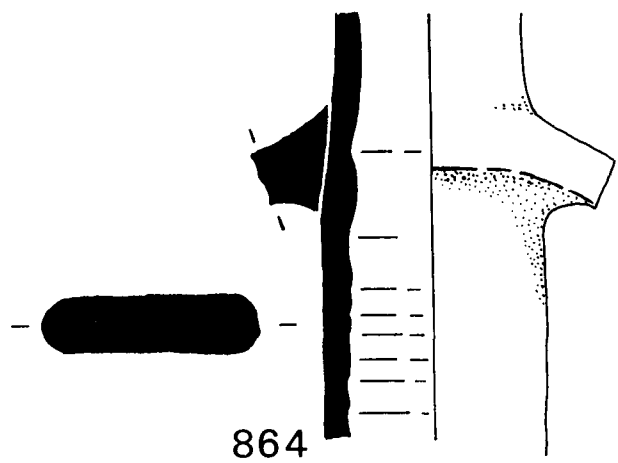
FULFORD ARS cerrado forma 2 (FULFORD, 1984, 84)

Jarra con un asa. Ver en particular la Fulford 2.7, para la forma del cuello y del borde (FULFORD, 1984, fig. 25). Fulford propone una fecha del c.425/450-c.500/550 para esta forma, que ocurre con poca frecuencia en todos los contextos de esta época:

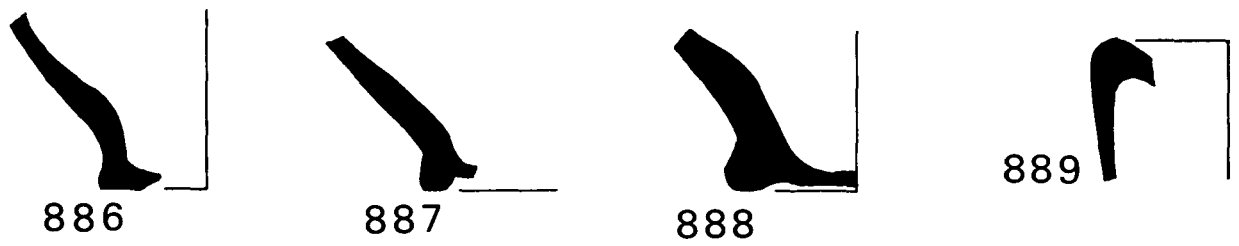
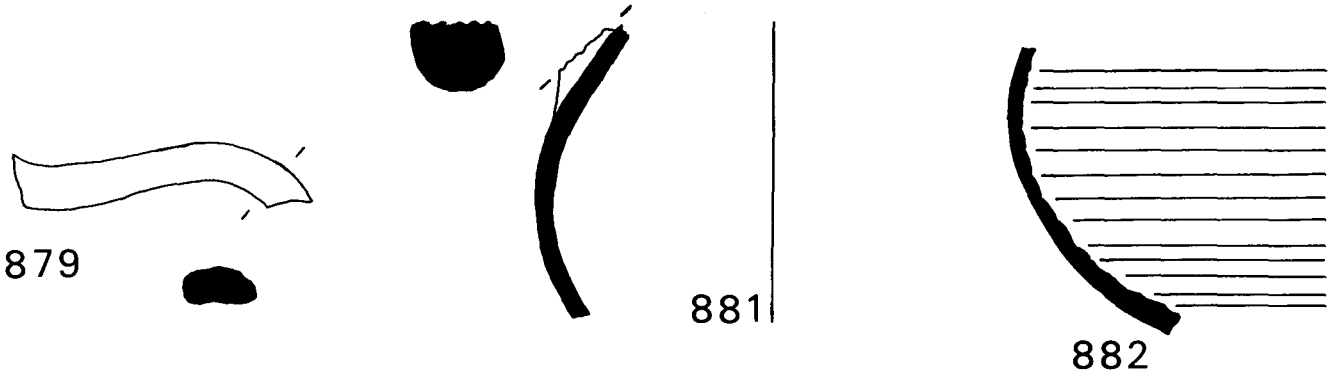
- N.º 865.— BEN/0-810 B/Cuello/Fr. asa Engobe anaranjado rojizo, diluido y algo mate, al exterior y parte del interior.
N.º 866.— BEN/0-811 B/Cuello/Fr. asa Pasta finamente granulosa. Engobe como el n.º 865, rojizo-rosado pálido.

ARS: formas cerradas sin clasificar

- N.º 867.— BEN/0-813 Fr. de pico de una
jarra
N.º 868.— BEN/0-2451 Pitorro Similar a Hayes 126 (HAYES, 1972, 177-178).
N.º 869.— BEN/0-814 Fr. cuello con
moldura
N.º 870.— BEN/0-816 Fr. asa Ancha, con 4 estrías al exterior (ver el asa de Fulford
forma 2.8 (FULFORD, 1984, fig. 25).
N.º 871.— BEN/0-820 Fr. asa/P Como n.º 870.
N.º 872.— BEN/0-818 Fr. asa Como n.º 870.
N.º 873.— BEN/0-819 Fr. asa Como n.º 870.
N.º 874.— BEN/0-827 Fr. asa Como n.º 870.
N.º 875.— BEN/0-2452 Fr. asa Como n.º 870, con 5 estrías.
N.º 876.— BEN/0-821 Fr. asa Ancha, con una estría central.
N.º 877.— BEN/0-822 Fr. asa Pequeña, con una estría fina por un lado.
N.º 878.— BEN/0-826 Fr. asa/P Mediana, sin decoración.



N.º 879.— BEN/0-825 Fr. asa	Pequeña, sin decoración.
N.º 880.— BEN/0-823 Fr. asa	Como la n.º 879.
N.º 881.— BEN/0-831 Fr. asa/P	Jarra o forma similar.
N.ºs 882-884.— BEN/0-828, 832, 829	Jarra o forma similar.
N.º 885.— BEN/0-830 Fr. cuello	Jarra o forma similar.
N.º 886.— BEN/0-815 BA Ø4	
N.º 887.— BEN/0-833 BA Ø?	
N.º 888.— BEN/0-834 BA Ø4.7	
N.º 889.— BEN/0-2755 B/P Ø5 30%	Más que una base de una forma cerrada, es posible que sea un fragmento de un tintero (¿?). Engobe anaranjado, algo brillante y algo granuloso al exterior. El interior sin engobe. El cuerpo es circular (y claramente no es un fragmento de una lucerna, como habíamos pensado al principio).
N.º 890.— Sin numerar	33 fragmentos de pared, de formas cerradas. (Engobe sólo al exterior).



2. LATE ROMAN C / PHOCAEAN RED SLIP WARE

Para la definición y la tipología de esta cerámica ver HAYES (1972, 323-370). Por lo menos uno de los más importantes centros de producción de LRC se ha descubierto en Phocaea, en Turquía occidental (HAYES, 1980, 525). A partir del siglo V, es la cerámica que más competía con los productos norte-africanos de ARS.

HAYES 3

Fuente/cuenco. Es una forma de una cronología de 150 años, que Hayes ha dividido en siete tipos, de la A a la H. La definición de estos tipos se entenderá mejor si se remiten a la tipología de Hayes y los dibujos que le acompañan. Hemos tenido un poco de dificultad en decidir entre los diferentes tipos y, por esta razón, hemos ilustrado gran parte de los ejemplares.

Hayes propone las siguientes fechas para esta forma; Hayes 3A (poco frecuente) c.400-450; Hayes 3B y 3C son típicos de los contextos del c.460-475 en el Agora de Atenas, aunque estos ejemplares parecen ser bastante avanzados y Hayes propone que el inicio de producción del 3B y 3C debía ser el c.450, si no un poco antes, y el final en el año 490; el Hayes 3D es típico de finales del siglo V; el Hayes 3E tiene una fecha parecida a 3D, pero aquí encontramos algunas de las características típicas del siglo VI (por lo que podría entrar en los principios del siglo VI); el Hayes 3F se encuentra con frecuencia en contextos del año 526 en Antioquía. Hay ejemplares en el Agora que deben fecharse a principios del siglo VI. En contextos del segundo cuarto del siglo VI en el Agora, la Hayes 3F y la 3G son las formas más típicas; el Hayes 3H está presente con frecuencia en contextos del c.550 en el Agora y hay ejemplares de este tipo en horizontes anteriores, quizás del primer tercio del siglo VI. Las versiones pequeñas del Hayes 3 suelen ser de una cronología temprana.

Hayes propone una fecha del c.570-660 en adelante para su forma 10, el sucesor de la Hayes 3:

Hayes 3C

- N.º 891.— BEN/0-932 B/P Ø29 7% «Ahumado» gris oscuro al exterior del borde.
N.º 892.— BEN/0-878 B/P Ø26 6% Acercándose a 3E.
N.º 893.— BEN/0-862 B/P Ø? 4% Acercándose a 3E.
N.º 894.— BEN/0-850 B/P Ø15 20% Versión pequeña.
N.º 895.— BEN/0-863 B/P Ø? 4% Acercándose a 3E. Versión pequeña.

Hayes 3D

- N.º 896.— BEN/0-872 B/P Ø? 4%
N.º 897.— BEN/0-841 B/P Øc.28 5% 3 líneas de ruedecilla profunda. 3D más que 3F o 3G (¿?). Atípico.
N.º 898.— BEN/0-849 B/P Ø? 5% Versión pequeña de 3D más que 3C (o 3E) (¿?).

Hayes 3E (¿?)

- N.º 899.— BEN/0-886 B/P Øc.29-30 7% La pasta parecía jabonosa, pero es dura y fina, anaranjada-rojiza-marrón. Esta pieza difiere de casi todas las demás por quedar solamente dos trozos minúsculos de engobe rojo-gamuza al interior y exterior (ver números 936-938). El aspecto es parecido a los números 1002-1004 en LRD. Aunque el tamaño del borde es atípico, la pequeña moldura debajo del borde al exterior está presente, siendo característica típica de la LCR 3.
N.º 900.— BEN/0-877 B/P Øc.30 8% Ruedecilla simple vertical. Hayes 3E más que 3F (?)
N.º 901.— BEN/0-855 B/P Ø27 15% Notar el borde horizontal. 3E más que 3C (o 3F) (?).



891



892



893



894



895



896



897



898



899



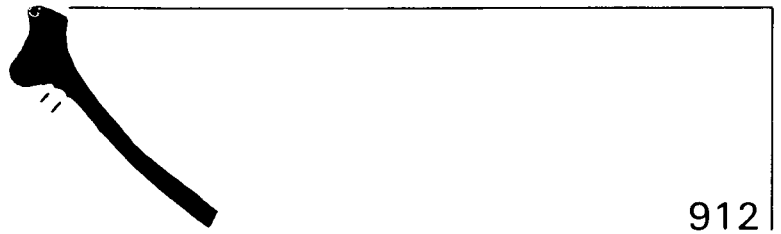
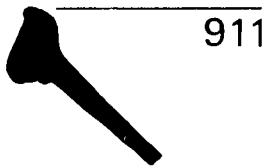
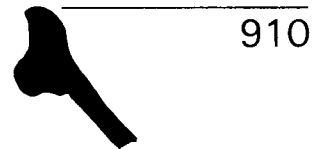
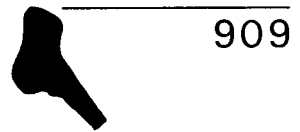
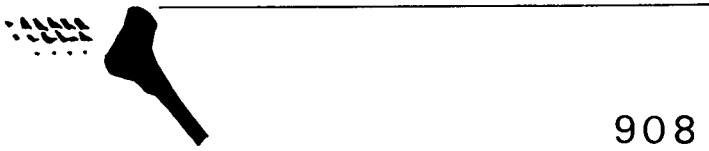
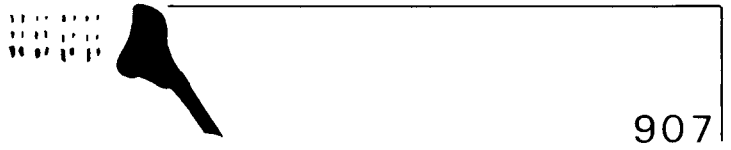
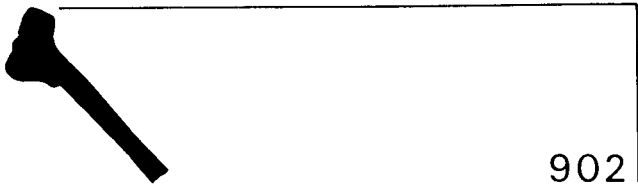
900



901

Hayes 3F

- N.º 902.— BEN/0-838-839 B/P Ø23 40% 2 estrías al exterior del borde que está «ahumado» gris oscuro/negro.
- N.º 903.— BEN/0-854 B/P Øc.25 7% Ruedecilla ligera.
- N.º 904.— BEN/0-868 B/P Ø20 13% Exterior del borde algo «ahumado».
- N.º 905.— BEN/0-857 B Ø25 6%
- N.º 906.— BEN/0-876 B/P Ø32 8%
- N.º 907.— BEN/0-883 B/P Ø22-23 13% 3 líneas de ruedecilla sencilla.
- N.º 908.— BEN/0-871 B/P Ø22 13% 2 líneas de ruedecilla ligera.
- N.º 909.— BEN/0-867 B/P Ø? 6%
- N.º 910.— BEN/0-875 B/P Ø22 16%
- N.º 911.— BEN/0-847 B/P Ø22 12% «Ahumado» rojo-marrón al exterior del borde.
- N.º 912.— BEN/0-881 B/P Øc.28 11%



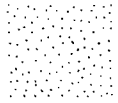
- N.º 913.— BEN/0-861 B/P Ø29 20% 3 estrías finas al exterior, donde se une el borde con la pared. 2 bandas muy ligeras de ruedecilla al exterior (decoración sin dibujar).
- N.º 914.— BEN/0-856 B/P Ø26-27 12% «Ahumado» marrón al exterior del borde, que lleva ruedecilla muy ligera (decoración sin dibujar).
- N.º 915.— BEN/0-852 B/P Ø? c.12%
- N.º 916.— BEN/0-866 B/P Øc.27 8%
- N.º 917.— BEN/0-884 B/P Ø? 2% 3 bandas de ruedecilla simple y ligera al exterior del borde.
- N.º 918.— BEN/0-853 B/P Øc.30 5% «Ahumado» al exterior del borde.
- N.º 919.— BEN/0-860 B/P Øc.30 5% Ruedecilla ligera al exterior del borde.
- N.º 920.— BEN/0-864 B/P Ø26-28 14%
- N.º 921.— BEN/0-865 B/P Ø28 21%
- N.º 922.— BEN/0-879-880 B/P Øc.28 23% «Ahumado» rojo-púrpura al exterior del borde, que lleva tres bandas de ruedecilla simple (decoración sin dibujar).
- N.º 923.— BEN/0-3019 B/P Ø? 5% Versión pequeña.
- N.º 924.— BEN/0-885 B/P Ø? 4% Ruedecilla algo diagonal al exterior del borde. Forma similar al n.º 913.

Hayes 3F (¿?)

- N.º 925.— BEN/0-873 B/P Øc.29 12%
- N.º 926.— BEN/0-869 B/P Ø? 2% Muy atípico. Ver Hayes 3G.
- N.º 927.— BEN/0-848 B/P Ø15 10% Versión pequeña.



913



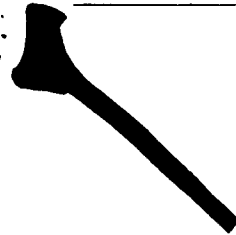
914



915



916



917



918



919



920



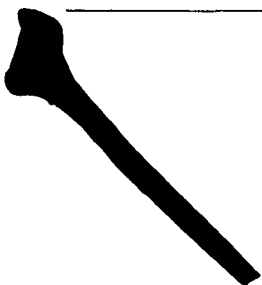
921



922



923



925



926

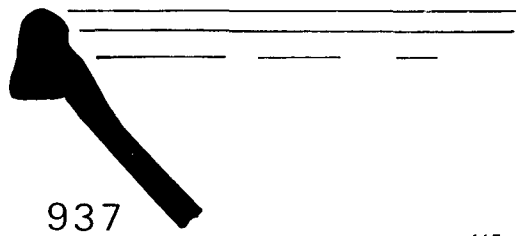
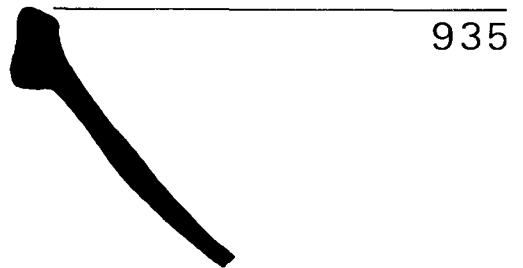
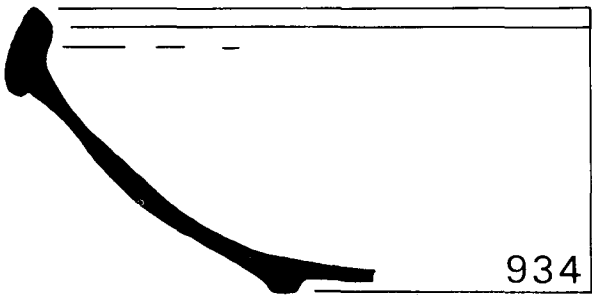
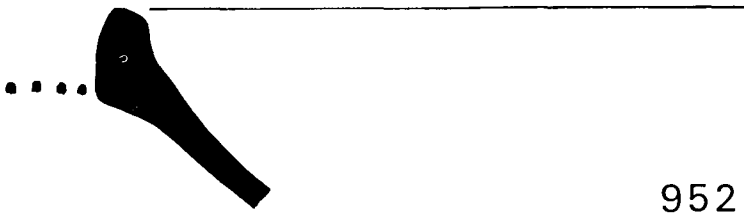
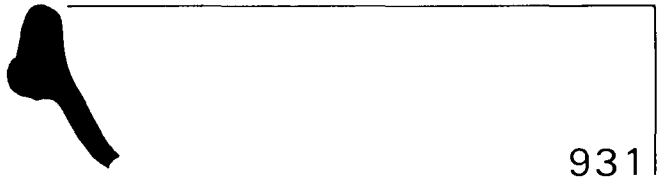
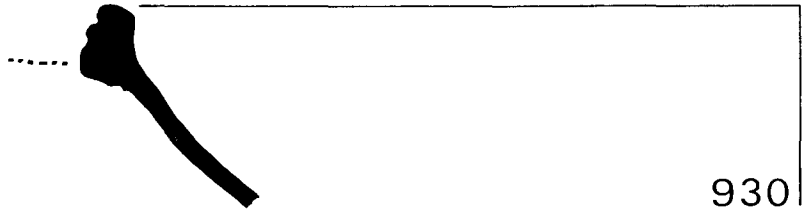
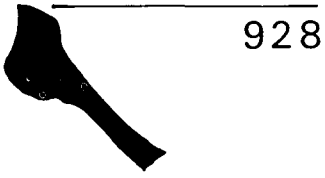


927

- N.º 928.— BEN/0-874 B/P Ø25-26 8% Atípico.
- N.º 929.— BEN/0-870 B/P Ø? 4% Más que 3C (¿?). Observar el borde horizontal. «Ahumado» al exterior.

Hayes 3G (¿?) o parecido (con el exterior del borde convexo o algo plano)

- N.º 930.— BEN/0-837-840-843 B/P Ø26 40% 2 estrías profundas. 3 líneas de ruedecilla al exterior del borde, que está «ahumado». Tiene el borde convexo, como otros de este grupo, pero notamos que, según Hayes, 3G no lleva ruedecilla. La técnica de la decoración es típica de 3F. Comparar con el n.º 897 (arriba).
- N.º 931.— BEN/0-882 B/P Øc.23 8%
- N.º 932.— BEN/0-858 B/P Ø21-22 11%
- N.º 933.— BEN/0-842 B/P Ø? 4% «Ahumado» al exterior del borde.
- N.º 934.— BEN/0-844 B/BA Ø21 40%
- N.º 935.— BEN/0-845-846 B/P Øc.28 15%
- N.º 936.— BEN/0-888 B/P Øc.22 7% La técnica de la pieza es de LRC, aunque la forma se parece algo a ARS Hayes 61B tardío. Pasta fina. Un poco de engobe anaranjado-rojizo conservado.
- N.º 937.— BEN/0-889 B/P Øc.31 7% Forma similar a la 936. Parece ser LRC. Engobe rojizo-marrón, mate y muy gastado. Comparar con la n.º 899 y la 391, que tienen un aspecto parecido.
- N.º 938.— BEN/0-887 B/P Øc.25 7% Forma similar a la n.º 936. LRC (¿?). Pasta finamente granulosa. Engobe rojo-marrón (parecido al engobe de ARS Hayes 87-1b). Comparar con los números 899 y 391.



Hayes 3 H (?)

- N.º 939.— BEN/0-859 B/P Ø? 7% Pasta fina y dura. Engobe anaranjado y diluido. La pasta y el engobe no parecen ser los señalados por Hayes para esta forma, pero el borde se parece bastante a la Hayes 3H. 29 (HAYES, 1972, fig. 68), siendo atípica en otras formas.

SUPLEMENTO HAYES 3

Hayes 3C

- N.º 940.— BEN/0-2471 B/P Ø? 5% 3C (?). Dibujado. (Lám. 46).
N.º 941.— BEN/0-2464 B/P Ø? 6% Dibujado. (Lám. 46).

Hayes 3E (?)

- N.º 942.— BEN/0-2466 B/P Ø? 3% Dibujado. (Lám. 46).

Hayes 3F

- N.º 943.— BEN/0-2461 B/P Øc.29 7%
N.º 944.— BEN/0-2463 B/P Ø27 7%
N.º 945.— BEN/0-2465 B/P Ø? 6%
N.º 946.— BEN/0-2469 B/P Ø 6%
N.º 947.— BEN/0-2472 B/P Ø 3%
N.os 948-951.— BEN/0-2467, 2470, 2481, 2482 B/P Ø? 15% 4 ejemplares de la versión pequeña.

Hayes 3 G (?)

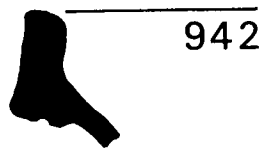
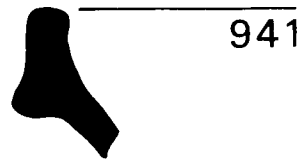
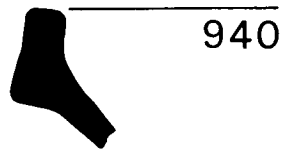
- N.º 952.— BEN/0-2462 B/P Ø24 10% Dibujado. (Lám. 49).
N.º 953.— BEN/0-2468 B/P Ø20-25 6% Parecido al n.º 932.
N.º 954.— BEN/0-2477 B/P Ø? 5% Parecido a los números 935 y 937.
N.º 955.— BEN/0-2473-2474 B/P Ø24 15% Posiblemente el mismo que el n.º 936.
N.º 956.— BEN/0-2479-2480 B/P 10% De la misma pieza que el n.º 936.
N.º 957.— BEN/0-2460 B/P 5% De la misma pieza que el n.º 935.

Hayes 3 (sin clasificar el tipo)

- N.os 958-965.— BEN/0-884, 2.460, 2475, 2476, 2478, 3017-3019 B/P Ø? 48% 8 ejemplares.

HAYES 10 (HAYES, 1972, 343-346)

Fuente/cuenco. Sucesor de la forma 3. Hayes distingue tres tipos, A-C. Nuestro ejemplar es del tipo 10A, con un borde grande y algo cuadrado. Hayes propone una fecha para la Hayes 10A y 10B del c.570-principios del siglo VII, y de los principios-primer mitad del siglo VII para la 10C. Señalar que un ejemplar antiguo (10.7) se halló con una moneda del c.574/5, y que otro (10.8), tenía una fecha parecida a las monedas del yacimiento, finalizando hacia el c.587. Las Hayes 10.4



y 10.6 se hallaron con ARS Hayes 99C y 105 (*Hayes 105*; según HAYES (1972, 166-169) del c. 580/600-660 en adelante. Este ejemplar de Hayes 105.3 es de un grupo del c.600 (encontrándose con la Hayes 99.23 = 99C); según FULFORD (1984, 74, Fulford 66). Hayes 105 es del c.550-c.625/650, estando ausente en contextos del c.525/533, y presente en el c.550, y bien establecido en el c.575. Posee una mayor presencia en contextos de finales del siglo VI-principios del siglo VII. Aunque se encuentra ausente en contextos del 600-625, su presencia se constata en el pecio de Yassi Ada un poco antes del c.650 y en los niveles de destrucción de Emporio en el c.660. Hayes 10.10 se encontró con un ejemplar de Hayes 104C (ver arriba la fecha de esta forma):

Hayes 10A

N.º 966.— BEN/0-2.486 B/P Ø29-30 21% Pasta fina, con cal fina. Engobe anaranjado oscuro-verdoso, diluido y gastado, que deja el color en la mano (como algunos ejemplares de LRC).

LATE ROMAN C: bases decoradas

N.º 967.— BEN/0-891 BA/P Ø12 Probablemente de Hayes 3. Estampillada una cruz de Rho abierto, con Alpha y Omega (HAYES, 1972, 363, n.º 66 h: Grupos II-III, fechándose en la segunda mitad del siglo V [¿?]).

N.º 968.— BEN/0-892 Fr.BA Fragmento de una cruz de Rho cerrado, decorada con cuatro círculos (HAYES, 1972, 365, como el n.º 68 m: Grupo III, fecha c.500).

N.º 969.— BEN/1.339 Fr.BA Estampilla de una cruz de doble línea (HAYES, 1972, 365-367, como el n.º 71e o f: Grupo III, fecha a finales del siglo V-principios del siglo VI). Es el tipo de cruz más frecuente en LRC.

N.º 970.— BEN/0-893 Fr.BA Estampilla de una cruz de triple línea. Normalmente son de doble línea (HAYES, 1972, 365, 367, como el n.º 71: Grupo III (¿?)), fecha a los finales del siglo V-principios del siglo VI).

N.º 971.— BEN/1.347 Fr.BA Estampilla de una liebre/conejo (¿?) (más que un pájaro porque parece tener dos orejas largas. No hay ejemplares similares en el catálogo de estampillas de HAYES (1972). La calidad excelente de la representación del animal muy superior a las estampillas de animales publicadas por HAYES (1972, figs. 74-77).

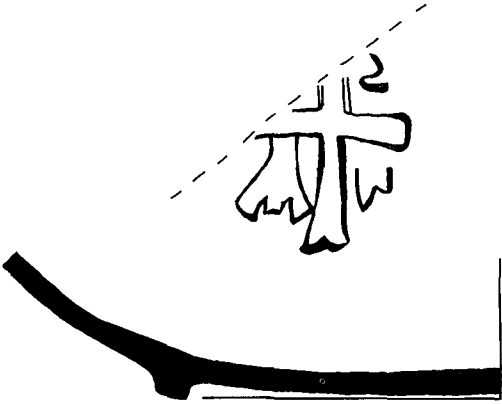
LATE ROMAN C: bases sin decoración conservada (probablemente de la Hayes 3)

N.ºs 972-997.— BEN/0-894-912, 915, 934 y cuatro sin número BA 26 ejemplares.

N.º 998.— BEN/0-913 BA Ø? LRC (¿?). Parece ser de la misma técnica que el resto de LRC (ver Hayes 3C.7 [HAYES, 1972, fig. 67, o quizás Hayes 10]). También hemos pensado que podía ser LRD, aunque sería demasiado abierto y atípico para LRD Hayes 2 ó 9 (HAYES, 1972, figs. 80-82). Pasta fina, marrón pálida con engobe normal para LRC: mate, rojo, algo marrón. Hay un fragmento de mica dorada (1 mm.) sobre el fondo.

N.ºs 999-1.001.— BEN/0-916, 917, 931 P 3 fragmentos de pared de LRC.

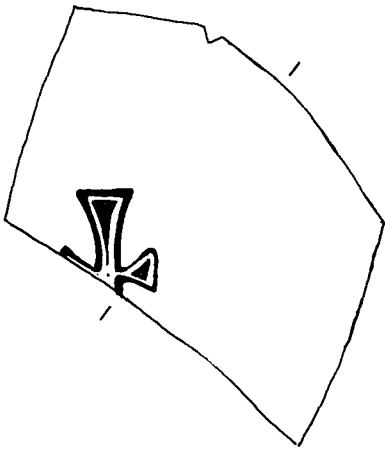
966



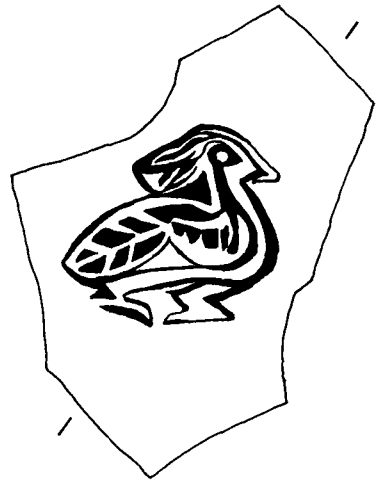
967



968



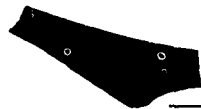
969



971



970



998

3. LATE ROMAN D / CYPRIOT RED SLIP WARE

Para la definición y tipología de esta cerámica (ver HAYES, 1972, 371-386). Hayes propone que el centro de producción era chipriota, por el alto porcentaje de ejemplares de LRD que se ha encontrado en esta isla. También la pasta es parecida a una versión de *terra sigillata* de época romana imperial, que Hayes también atribuye a Chipre, llamándola «Cypriot Sigillata». LRD tiene una larga vida, desde los finales del siglo IV (quizá anterior) hasta c.700.

HAYES 2 (HAYES, 1972, 373-376)

Fuente. Correspondiente a ARS. La Hayes 84 por su forma y decoración. Esta forma es típica de los finales del siglo V y principios del siglo VI. También hay una serie de piezas de calidad inferior (Hayes 2.12-13) que Hayes fecha a principios o primera mitad del siglo VI. Parece que la forma Hayes 9 era la sucesora de la forma 2, fechable en el c.550 (ver abajo):

N.º 1.002.— BEN/0-922 y 923 probablemente del mismo. B/BA Ø24 15%

Pasta marrón clara, muy fina, dura (aunque se puede rascar). Engobe gastado rojo-marrón sobre todo el fragmento. Abundante mica muy fina. Quizá se trata de un ejemplar tardío de baja calidad como Hayes 2.12-13. La calidad es bastante diferente a los ejemplares de forma 5, abajo.

N.º 1.003.— BEN/0-924 B/P Øc.28-30 10%

Ruedecilla simple al exterior. Pasta dura, muy fina, ocre-amarillento-marrón claro. Engobe anaranjado-marrón claro, diluido, poco adherente, gastado, sobre todo el fragmento. Mica muy fina. También tardía como la n.º 1.002 (¿?).

N.º 1.004.— BEN/0-925 BA/P Øc.14-15 15%

Pasta fina, dura, anaranjada, algo marrón. Engobe rojo-marrón, diluido, por todo el fragmento.

(Ver también el fragmento de base n.º 998, clasificado como LRC).

HAYES 5 (HAYES, 1972, 377)

Cuenco pequeño. Hayes propone una fecha de mediados-finales del siglo VI para esta forma. Nuestros ejemplares, números 1.005 y 1.006 especialmente, parecen ser de esta forma, aunque tienen el mismo aspecto que LRC y se clasificaron como LRC Hayes 6 (HAYES, 1972, 341: lo fecha a principios del siglo VI). Sin embargo, la descripción de la pasta y engobe de LRD (HAYES, 1972, 371-372) parece que difiere de algunos de los ejemplares de LRC que hemos visto y de los ejemplares que clasificamos abajo como LRD Hayes 5. El aspecto de estas piezas es bastante diferente al de los ejemplares de LRD Hayes 2 (números 1.002-1.004):

N.º 1.005.— BEN/0-2.484 B/P Ø14 15%

Pasta y engobe como LRC bien cocido: pasta dura, fina y astillable. Engobe marrón-rojizo, mate y diluido, unido con la pasta (no deja el color en la mano, no está gastado).

- N.º 1.006.— BEN/0-918 B/P Ø19 11% El borde está «ahumado» un poco al exterior. Pasta y engobe como LRC: pasta dura, fina, con cal fina común de 5 mm., poco frecuente. Engobe rojo-marrón claro, diluido y mate, por todo el fragmento.
- N.º 1.007.— BEN/0-2.485 B/Fr.P Ø? 7% Pasta y engobe como el n.º 1.005: pasta dura y fina. Engobe rojizo-marrón-castaño, fino y mate como el n.º 1.006. La forma se parece menos a LRD Hayes 5 (o a LRC Hayes 6), pero no hay otra forma similar.

HAYES 9 (HAYES, 1972, 379-382)

Fuente. Hayes distingue tres tipos; 9A y 9B sin estrías sobre el borde; la 9A con un pie pequeño y cortado por la base; 9B con base plana, llevando un surco ligero como pie rudimentario; la Hayes 9C tiene dos estrías sobre el borde y una base como la 9B. La Hayes 9A es la más antigua de la serie, tiene pasta y engobe de mejor calidad y el borde es más corto y con poca curvatura. Sus sucesoras, la 9B y la C, tienen un borde más alto y más curvado, la pasta de estas últimas es buena, pero el engobe suele ser de mediana calidad.

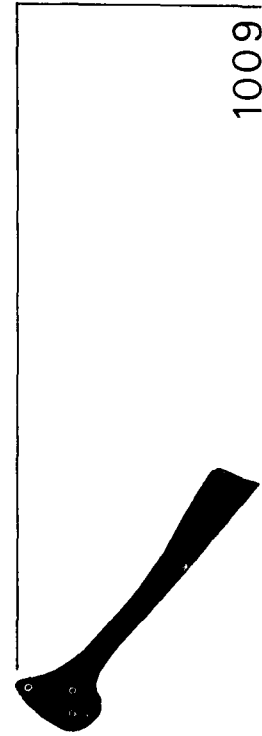
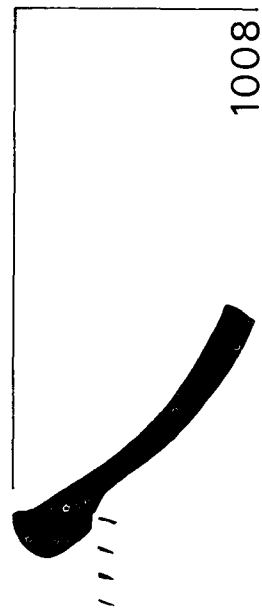
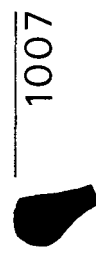
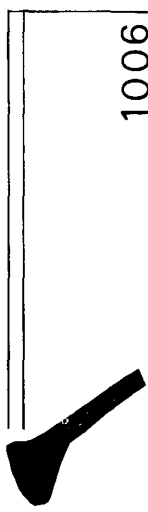
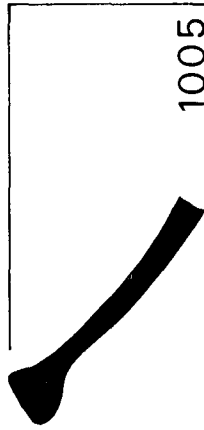
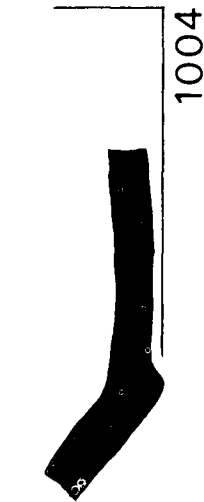
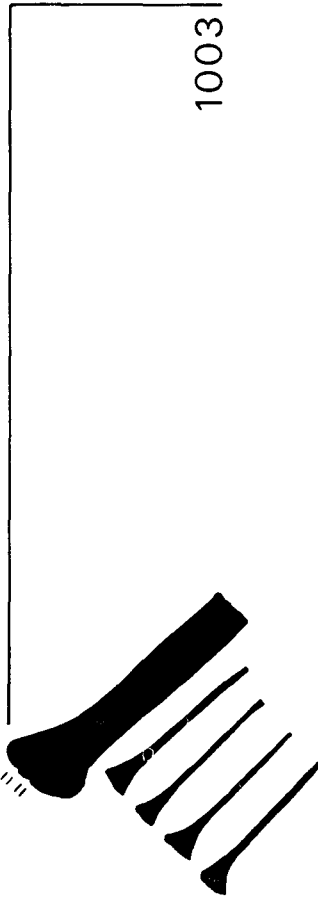
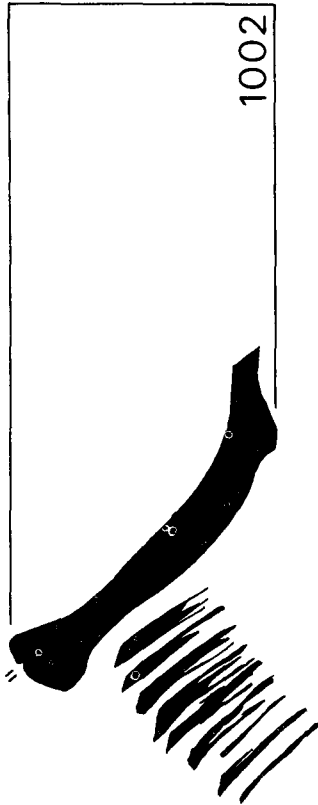
Parece que la Hayes 9A es una forma transicional (a Hayes 2), con una vida corta, del c.550-600. La Hayes 9B y C, que parecen ser contemporáneas, poseen una fecha del c.580/600-finales del siglo VII. Parece conveniente mencionar aquí los datos que Hayes ha considerado para fechar esta forma. Primero, parece ser la sucesora de la Hayes 2 (ver la fecha de esta forma arriba), la 9A se encuentra con cerámicas de finales del siglo VI en Abu Mena. Es poco frecuente en contextos del siglo VII. La 9B y C no se encuentran en los conjuntos de Antioquía de la primera mitad del siglo VII, siendo frecuentes en los niveles de destrucción de las iglesias de Palestina que deben datar de la misma época. La Hayes 9C.14 viene de un contexto con monedas, de las cuales la más tardía es del 586/7. Un buen número de ejemplares de Cyrenaica vienen de horizontes sincrónicos a la invasión árabe del 642/3. Las Hayes 9B.7 y 8 son de un contexto cerrado que deben datarse en el año 640 (por las monedas). Las Hayes 9B.9-11 vienen de los niveles de destrucción de Emporio, que, según las monedas, debe datarse en el 660. Hay fragmentos similares de contextos un poco más antiguos en el yacimiento. La Hayes 9B.12, al final de la serie, proviene de un contexto que, según las fuentes históricas, debe datarse en los últimos años del siglo VII.

Hayes 9A

- N.º 1.008.— BEN/0-2.483 B/P Ø19 30% Línea de ruedecilla simple, debajo del borde al exterior. Tiene el aspecto de LRC (como los ejemplares de LRD Hayes 5 arriba): pasta dura, fina, marrón oscuro con cal muy fina presente. Engobe marrón-rojizo oscuro, diluido y gastado, sobre todo el fragmento.

Hayes 9B (¿?)

- N.º 1.009.— BEN/0-926 B/P Ø25.5 22% Notable es la ausencia de ruedecilla sobre la pared. (Notar la semejanza con ARS n.º 660). Pasta dura, anaranjada-marrón, con cal fina y de 5 y 1 mm., poco frecuente. Mica o cuarzo muy fino y frecuente. Superficies lisas. Engobe muy diluido, mate, rojo-anaranjado oscuro sobre toda la pieza, aunque no se ha aplicado en engobe en algunas partes debido a que el engobe está pintado desigualmente sobre la pieza, siendo notables las marcas de pincel por la parte inferior de la pared exterior.



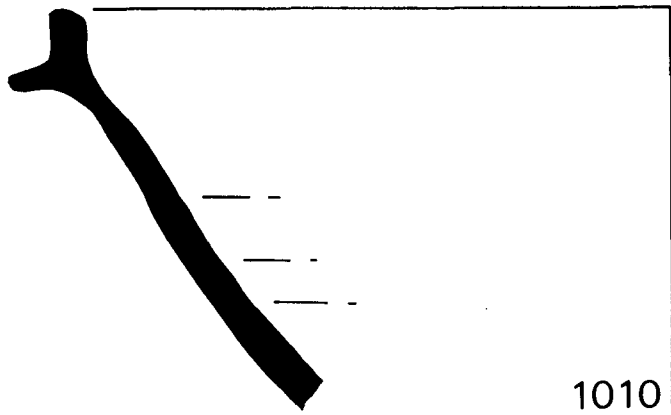
4. T.S. PALEOCHRETIENNE GRISE

Para la definición y tipología de esta cerámica, ver RIGOIR (1968). Esta cerámica corresponde a la etapa final de la larga vida de cerámica fina producida en el sur de Gallia. Rigoir propone una fecha para esta cerámica de finales del siglo IV-de todo el siglo V, entrando en el siglo VI hasta una fecha imprecisa. Es notable que en nuestro conjunto no tengamos ejemplares de las formas 1, 3 ó 4, que hemos encontrado en varios yacimientos de la provincia de Alicante (yacimientos con un mayor porcentaje de ARS del siglo V) y que los fragmentos que clasificamos abajo como Rigoir forma 29 son los primeros ejemplares de la forma que hemos visto en la provincia hasta ahora:

RIGOIR FORMA 29 (RIGOIR, 1968, 233, 209)

Mortero, normalmente con piedras trituradas cubriendo el fondo y sin engobe:

- N.º 1.010.— BEN/0-3020 B/P Ø23 14% Pasta fina, dura, gris oscura-negra. Engobe gris oscuro, liso, mate sobre toda la pieza. Marcas de pincel sobre la pared al exterior, cerca del borde. Aunque Rigoir afirma que la forma no suele llevar engobe, este ejemplar claramente lo tiene.
- N.º 1.011.— BEN/0-2530 B Øc.24-25 7% La misma pieza que el n.º 1.010.
- N.º 1.012.— BEN/0-930 B/P Ø26 8% Borde muy parecido al n.º 1.010, pero con una pequeña estría por debajo del borde. No es imposible que se trate del mismo vaso (con una equivocación al medir el Ø). Tiene el mismo engobe y pasta.



5. T.S. HISPANICA

Para la tipología básica de esta clase de cerámica fina, producida en la Península Ibérica, ver MEZQUIRIZ DE CATALAN (1961) y para un nuevo resumen y estudio de la cerámica y los centros de producción, ver el reciente trabajo de MAYET (1983):

FORMA HISPANICA 4 (MEZQUIRIZ DE CATALAN, 1961, 75-77)

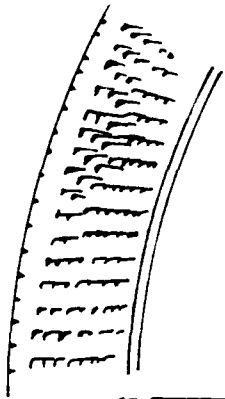
Plato. En muchos casos el borde horizontal o inclinado hacia abajo está decorado con ruedecilla. Esta forma era un producto de los talleres de «La Cartuja» (Granada) durante la primera mitad del siglo II (MAYET, 1983, 30, 33). En los talleres de Andújar, Forma 4 y la versión pequeña de la forma, Hispánica Forma 5 (MEZQUIRIZ DE CATALAN, 1961, 75-77), tienen su punto máximo a finales del siglo I o principios del siglo II. La producción de cerámica en estos talleres cesó a mediados o dentro de la segunda mitad del siglo II, pero siempre antes del final de este siglo. (MAYET, 1983, 47, 55). En los talleres de Tricio, la Forma 4 era una forma popular. Es posible que la forma 4 fuera uno de los primeros productos de estos talleres en la época Claudiana. El final de la producción de los talleres de Tricio está calculada a mediados de la segunda mitad del siglo II, pero nunca en el siglo III. (MAYET, 1983, 77, 78, 94, 96):

N.º 1.013.— BEN/0-46 B/P Øc.29 17% Ruedecilla fina sobre el borde. Pequeña moldura al exterior, donde se juntan el borde y la pared. Pasta dura, muy fina, marrón bastante oscuro. Abundante cal muy fina, y de 5 mm., poco frecuente. Engobe rojo-marrón oscuro, liso y muy brillante.

Sin clasificar

ARS (¿?). NORTE-AFRICANO (¿?)

N.º 1.014.— BEN/0-919 B/P Ø36-37 6% Podía ser una tapadera, aunque está dibujado como fuente/cuenco de paredes bastante abiertas. Observar el Ø mayor. Pasta finamente granulosa, anaranjada, con cuarzo muy fino (parece ser norte-africana). Engobe diluido por todo el fragmento, algo brillante al interior, mate al exterior. (Se parece algo al engobe del n.º 1.009 en LRD). Dos surcos profundos sobre el borde.

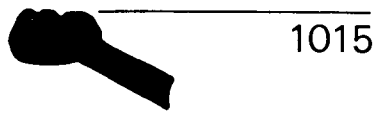


1013

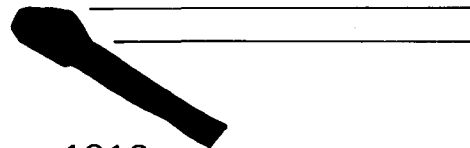


1014

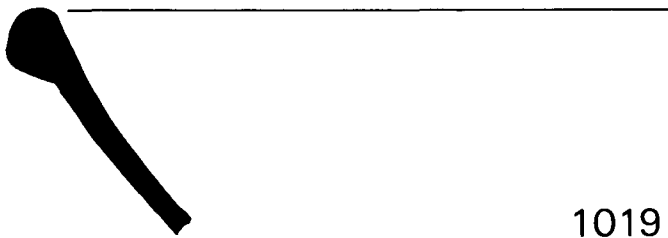
- N.º 1.015.— BEN/0-2459 B/P Ø? 5% Como el n.º 1.014. 2 surcos sobre el borde. Pasta algo granulosa, áspera, como ARS. Engobe diluido, mate, al interior, y un poco, mate, al exterior.
- N.º 1.016.— BEN/0-920-921 B/P Øc.32-34 10% Forma parecida a los números 1.014-1.015, pero con el borde plano y alisado al exterior en su parte final y por debajo del borde. Hay un agujero de suspensión en la pared, un centímetro por debajo del borde. Engobe diluido, mate, rojo-anaranjado, por todo el fragmento. Pasta como los números 1.014 y 1.015.
- N.º 1.017.— BEN/0-2458 B/P Ø más de 20 5% Es la misma pieza que el n.º 1.016.
- N.º 1.018.— BEN/0-2457 B/P Ø más de 20 5% Forma, pasta y engobe como el n.º 1.016.
- N.º 1.019.— BEN/0-928/929-2456 B/P Ø24 26% Norte-africano (¿?). Pasta dura, áspera, con cuarzo fino (visible) abundante. Cuarzo de 5 mm. frecuente. Cal fina y de 5 mm., frecuente. Fragmento de concha (al parecer) de 1 mm., poco frecuente. Engobe diluido, mate al interior y debajo del borde. Es posible que la pared al exterior esté bruñida. Ver ARS (¿?) n.º 391, arriba, que se clasificó junto con esta pieza por tener un aspecto similar y atípico. Ver también el n.º 392, que se clasificó como Fulford 52 / Hayes 93 variante atípico.
- LRC (¿?)
- N.º 1.020.— BEN/0-2487 B/P Ø2.8 100% Unguentarium (¿?). Jarra (¿?). Aunque tenemos ejemplares de unguentarios típicos hemos incluido esta pieza con la cerámica fina porque las características son similares a los ejemplares de LRC (tampoco estamos de que sea un «unguentarium», lo que es una razón para incluirlo aquí). Pasta anaranjada, fina, con cal fina, frecuente. Engobe rojo, algo marrón, diluido, mate y gastado. Peso ligero. La cal se aprecia sobre la superficie (como LRC).
- N.º 1.021.— BEN/0-914 BA Ø10.5 Una pieza enigmática. Probablemente es LRC o LRD, aunque habíamos pensado en t.s. lucente (ver LAM-BOGLIA, 1963, 145-212, cerámica del sur de Gallia, fechada en el c.275-350). Engobe diluido rojo-marrón, algo «metálico» (como t.s. lucente) al exterior, más mate y aplicado en bandas al interior (aunque el fin era cubrir todo el fondo, una de las características de algunas piezas de LRC Hayes 3). Pasta dura, fina, marrón claro-anaranjado, con cal de 5 mm. escaso. No hay ninguna forma de LRC, LRD o T.s. Lucente (el pie es más típico de esta última cerámica) que tiene un pie similar, con decoración de ruedecilla al exterior.



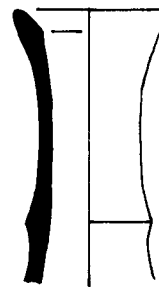
1015



1016



1019



1020



1021

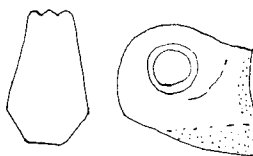
6. LAS LUCERNAS

1. IMPERIAL

Tenemos dentro de nuestro conjunto una asa de una lucerna típica de la época romana imperial, por estar perforada por un hueco circular y por llevar dos estrías sobre la parte exterior. Es imposible precisar la forma de que se trata, siendo muchas las lucernas imperiales que tienen asas con estas características (DENEAUVE, 1969, Formas V-X). Se puede datar desde el c.50 hasta finales del siglo III:

N.º 1.022.— BEN/0-2.776 Asa

Pasta ocre-amarillenta pálida, fina, algo blanda, con cuarzo muy fino y abundante. El engobe rojo-marrón está casi totalmente gastado en las superficies.



1022

2. AFRICAN RED SLIP WARE

Una buena parte de las lucernas de nuestro conjunto son de origen norte-africano, con las mismas características de pasta y engobe que ARS. HAYES (1972, 311-314) distingue dos clases: Hayes Type I, con decoración en forma de palmeta o espina de pez sobre el borde, y Hayes Type II, con decoración de una serie de estampillas geométricas o figurativas aplicadas sobre el borde y una estampilla o más sobre el disco. Recientemente se ha publicado el estudio de las lucernas de las excavaciones británicas en Cartago, que nos ofrece una tipología más amplia (5 formas: Hayes Type II = Carthage Form I; Hayes Type I = Carthage Form 2, y Carthage Forms 3-5), con un intento de dividir y datar con más exactitud Hayes Types I y II, basándose más en el tipo de decoración del borde, que en la decoración del disco y la forma general de la lucerna. Es notable que de las 5 formas presentes en Cartago, sólo tenemos dos fragmentos de Carthage Form 2, el resto son de Carthage Form 1:

2.1. Carthage Form I / Hayes Type II (CHAPMAN, 1984, 232-237. HAYES, 1972, 311-314)

Chapman ha dividido Hayes Type II en 13 grupos, «Class A-M». Destacando dos grandes grupos de Carthage Form I, uno, «Class A», característico del siglo V, con un gran número de estampillas sobre el borde, apretadas (6 ó 7 en cada lado) y con los detalles del dibujo bien visibles (a causa del engobe diluido o casi no existente); el otro, «Class L», característico del siglo VI, con una menor cantidad de estampillas bien separadas sobre el borde (3 a 5 cada lado), y con un trazado más lineal en el dibujo.

Hemos podido clasificar algunos ejemplares de nuestro conjunto dentro de estos grupos, pero quedan un gran número, que se caracterizan por la pésima calidad y borrosa decoración, que hemos tenido que considerar separadamente.

Unas (números 1.027-1.030, 1.031-1.033 [?]) tienen estampillas pequeñas y apretadas, como la «Class F», de la cual son típicos, por lo que debemos considerarlas como productos de moldes antiguos de lucernas de «Class A» o copias directas.

Otras (números 1.034-1.043) tienen estampillas más grandes y bien separadas, como la «Class L», aunque son atípicas de esta clase, por la falta de estampillas de animales y hojas de viña. El estilo separado de las estampillas nos hace pensar que se deben fechar a una misma época que la «Class L» (al siglo VI). Hemos intentado encontrar lucernas similares en otras publicaciones, sin éxito, con la excepción de un ejemplar publicado por ENNABLI (1976, n.º 301: cuatro corazones, algo borrosos, a cada lado del borde y un león borroso sobre el disco), y una lucerna en El Monastil (Elda), pero con superficies verdosas (REYNOLDS, inédito, n.º 9). Nuestra conclusión es que los originales, si no son copias, de estas lucernas de mala calidad, no son productos de los mismos talleres que las otras lucernas típicas de Tunisia. Aunque son escasas en las publicaciones de lucernas en Tunisia, lo extraño es que son las lucernas más frecuentes en nuestro conjunto (junto con las lucernas de «estilo árabe», números 1.072-1.079).

Observamos la presencia en el conjunto de lucernas con características similares a estas lucernas atípicas, pero de color verde pálido (números 1.062-1.064, 1.066). También encontramos versiones de las lucernas «clásicas» de ARS, pero con las mismas superficies verdes (ver n.º 1.065, abajo). Un buen ejemplo es la versión verde de la lucerna con el sacrificio de Isaac (ENNABLI, 1976, números 14 y 15), presente en El Monastil (Elda), y una versión en ARS presente en La Alcuía (Elche) (RAMOS FERNANDEZ, 1983, 158, 159, B-9).

La falta de lucernas verdes en las publicaciones (notablemente en las excavaciones de Cartago) nos indica la posibilidad de considerarlas copias de lucernas «clásicas» y atípicas de ARS. Es probable que estas lucernas verdes sean copias locales alicantinas, siendo el dato más significativo la presencia de la base de una lucerna verde (n.º 1.068) con una pasta notablemente diferente a las demás, pero idéntica a la pasta de un fragmento de una jarra, también en este conjunto (n.º 1.069). Es una pasta de la que tenemos pocas dudas en afirmar su origen norte-africano. Existiendo un buen repertorio de formas (jarras, morteros) con superficies pálidas (blancas/ocre-amarillentas/cremas) con pastas similares a las presentes en Cartago (FULFORD, 1984, 199-203, en adelante). Algunas de estas formas están presentes en nuestro conjunto, caso de uno de los morteros con superficies blancas-verdosas. Aunque existen cerámicas con superficies pálidas, probablemente de origen tunisiano, lo extraño es la falta de lucernas de técnica similar (como el n.º 1.068).

Nuestra conclusión es que debemos considerar la posibilidad de la producción y exportación de lucernas (y jarras) verdes (como los números 1.068 y 1.069) de una zona del norte de Africa, donde no se ha sospechado una industria tal. Pensamos en Marruecos y Argelia, como posible origen. ¿Es aquí también donde podemos centrar la producción de las lucernas atípicas de ARS, que son casi ausentes en Cartago? ¿Se encuentra aquí el origen de las lucernas verdes típicas de algunos yacimientos alicantinos (como los números 1.062-1.064, 1.066), o debemos considerarlas locales de Alicante, pero posiblemente imitando el color verde (caso de la lucerna n.º 1.068)?

La producción y exportación de las lucernas norte-africanas es más complicado de lo que

habíamos pensado. No podemos comentar más sobre las anomalías evidentes de nuestro conjunto, la poca presencia de Carthage Form 2, la ausencia de Carthage Forms 3-5, la gran frecuencia de lucernas atípicas de Carthage Form I, y la presencia de lucernas con superficies verdes, hasta que la distribución de las formas de lucernas norte-africanas esté mejor estudiada, no solamente en España, sino también en zonas del norte de África que hasta ahora han recibido poca atención, como son Marruecos y Argelia. Ciertamente, podemos mostrar una relación comercial entre Mauritania y Alicante en otras épocas con la presencia de ánforas y lucernas romanas de este origen (ánforas de tipo Keay I [KEAY, 1984, 95-99] en La Alcudia [Elche]. Lucernas con las inscripciones «AB ASSENE LUCERNAS VENALES» y «LUCERNAS COLATAS DE OFICINA DONATI», con superficies blancas-verdosas-cremas, y probablemente de Tipasa o Cherchel [Argelia], en Santa Pola, La Alcudia [Elche] y El Monastil [Elda]. [DENEAUVE, 1969, n.º 1.137. IBARRA Y MANZONI, 1879, 137, 185. Ejemplares de las vitrinas del Museo de la Diputación, Alicante, y del Museo Municipal, Elda]).

A) Class J (CHAPMAN, 1984, 236)

N.º 1.023.— BEN/0-6.590. Falta parte del pico y del asa

Como CHAPMAN (1984, PLATE 2.11): estampilla de palmera con dátils sobre el disco. Sobre el borde, estampillas de hoja-cuadro «enrejado», flor de 6 pétalos. Siete estampillas a cada lado en el mismo orden. Bien legibles. Aunque las características de la decoración son como la «Class A» (CHAPMAN, 1984, 233-234: fechado en el c.400/425-500), lucernas con estas estampillas sólo aparecen el c.500 en adelante (CHAPMAN, 1984, 236).

B) Clase L (CHAPMAN, 1984, 236)

N.º 1.024.— BEN/6.602-6.603: otro delfín
Fr. asa/Fr. B/Fr. discus

Típico de esta clase, con dos delfines bien separados sobre el borde y parte de una cruz sobre el disco. Obsérvese el trazado lineal del delfín.

N.º 1.025.— BEN/0-2743 Fr.B

Corazón. Parece ser de esta clase, por la distancia que separa la estampilla de la siguiente.

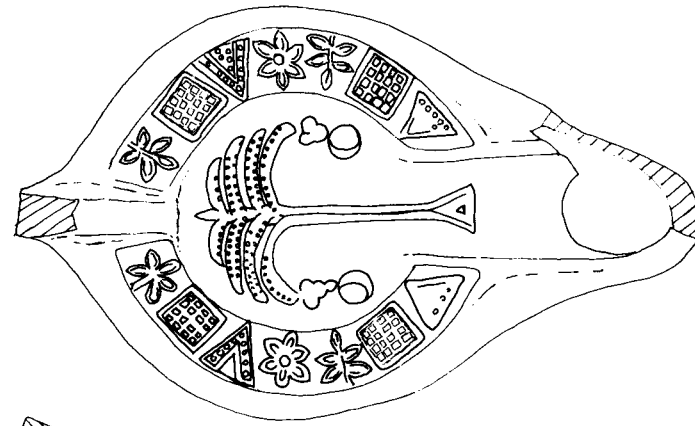
N.º 1.026.— BEN/6597 Fr.B

Típico de esta clase. 3 hojas de viña sobre el borde. No podemos clasificar la estampilla del disco.

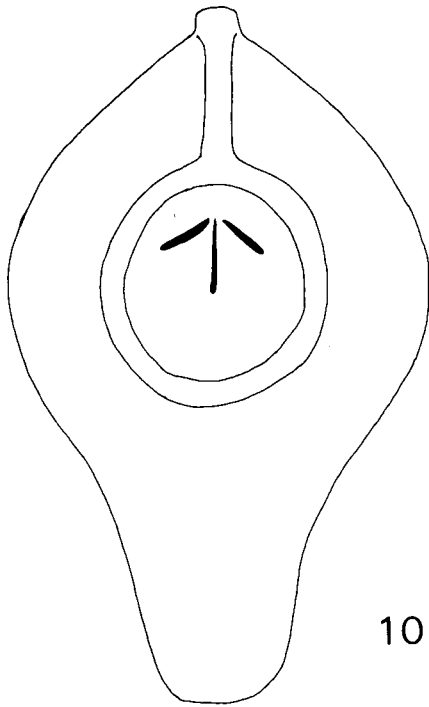
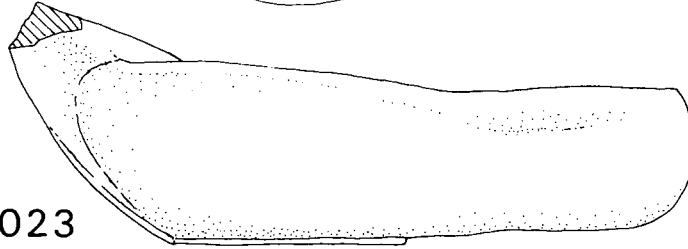
C) Lucernas de ARS: ver Class A y Class F (¿?)

N.º 1.027.— BEN/1350 Completa

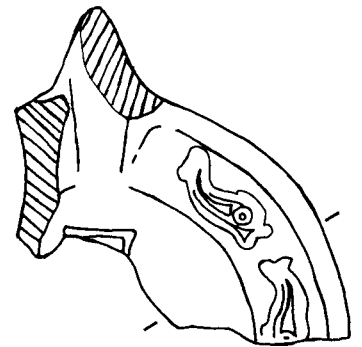
6 corazones apretados, por cada lado del borde. El dibujo del corazón es simple. No es típico de ninguna de las clases de Carthage Form 1. Hemos visto un ejemplar similar, con siete corazones sobre el borde de cada lado, con una cruz de Chi-Rho decorada con puntitos, sobre el disco, pero con superficies verdes, de El Monastil (Elda). (REYNOLDS, inédito, n.º 8).



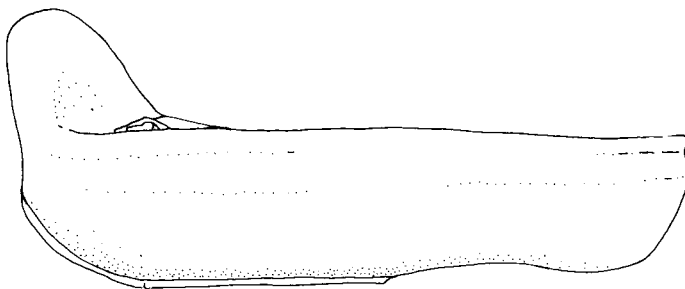
1023



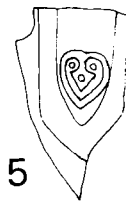
1027



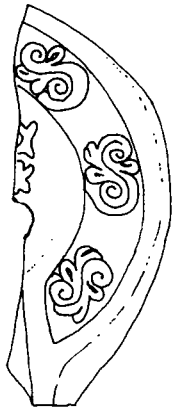
1024



1025



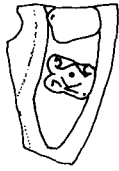
1026



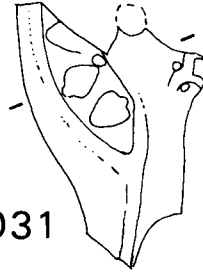
- N.º 1.028.— BEN/0-2.742 Fr. B/Fr. pico/Fr. discus Estampillas tetralobuladas alargadas, pequeñas y otras sin clasificar, borrosas y apretadas. La hoja aparece sólo en «Class H», junto con círculos (CHAPMAN, 1984, 235: punto álgido al principio del siglo VI). «Class F» se distingue por tener estampillas pequeñas y borrosas, aunque Chapman señala que son siempre flores de 6 pétalos, 5 hojas, o hojas de hiedra (CHAPMAN, 1984, 235: fechada probablemente al siglo VI). Sin embargo, hemos visto un ejemplar de El Monastil (Elda) en ARS con estampillas pequeñas y apretadas de pájaros y flores de 4 pétalos, que debe ser de «Class F» o una versión borrosa de «Class A» (CHAPMAN, 1984, 233-234: c.400/425-500). (REYNOLDS, inédito, n.º 3).
- N.º 1.029.— BEN/0-2746 Fr.B Estampilla de diamante en voluta y otra muy borrosa e ilegible. Similar al n.º 1.028.
- N.º 1.030.— BEN/0-2741 Fr.B Estampilla de flor u hoja, flor de 6 pétalos, corazón (casi borrado) y otra estampilla sin clasificar. Pieza en el mismo estilo que el n.º 1.028.
- D) Lucernas de ARS, como los números 1.028-1.030 (?) o versiones pequeñas de formas como los números 1.034-1.043 (?).
- N.º 1.031.— BEN/0-2.753 Fr.B/Fr. pico/
Fr. discus Pequeñas estampillas muy borrosas de hojas de hiedra. Fragmento de estampilla en el disco, sin clasificar.
- N.º 1.032.— BEN/0-2.748 Fr. discus Estampillas muy borrosas de hoja de hiedra y corazón alrededor del disco. Es una forma totalmente atípica de decorar el disco. Las estampillas son parecidas a las del n.º 1.031.
- N.º 1.033.— BEN/0-2747 Asa/Fr.B 3 estampillas cuadradas muy borrosas. Comparar con el n.º 1.066, con superficies verdes.
- E) Lucernas de ARS, de tamaño algo grande con estampillas grandes, borrosas y bien separadas como la «Class L».
- N.º 1.034.— BEN/6.591 Completa, excepto un fr. de pico y asa Engobe anaranjado, gastado. 4 estampillas muy borrosas, simples y grandes, de 2 corazones y 2 cuadros cada lado, bien separadas sobre el borde. «Cantharus» sobre el disco. Aunque no se trata de un ejemplar de «Class L», la posición y el número de las estampillas muestra una semejanza que creemos que se debe datar en la misma época (CHAPMAN, 1984, 236-237: típico de la primera mitad del siglo VI, aunque podía fecharse en adelante también). Comparar con el n.º 1.033, arriba, y 1.062-1.066, abajo.
- N.º 1.035.— BEN/6.600 Asa/Fr.B/Fr. discus Engobe diluido, mate. Estampillas muy borrosas y mal aplicadas de 2 corazones y 1 cuadro por un lado del borde y otras sin clasificar por el otro. Pieza similar al n.º 1.034 o quizás al n.º 1.027.
- N.º 1.036.— BEN/0-2.750 Fr. asa/Fr. borde/
Fr. discus 2 (?) corazones muy borrosos sobre el borde. Fragmento de estampilla de un animal (?) sobre el disco, muy borrosa.



1028



1029



1031



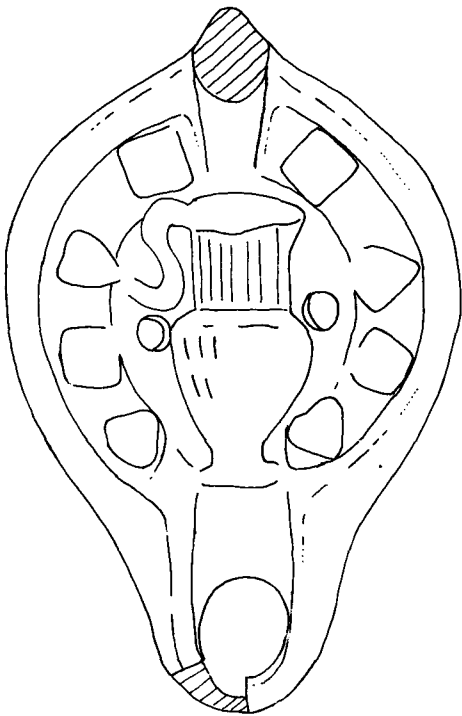
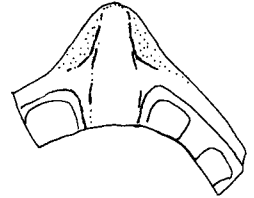
1032



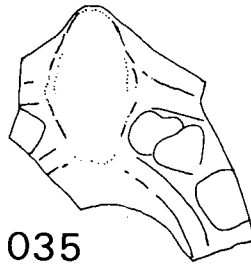
1030



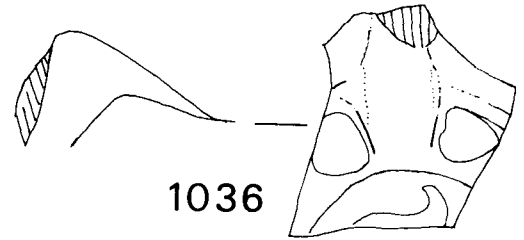
1033



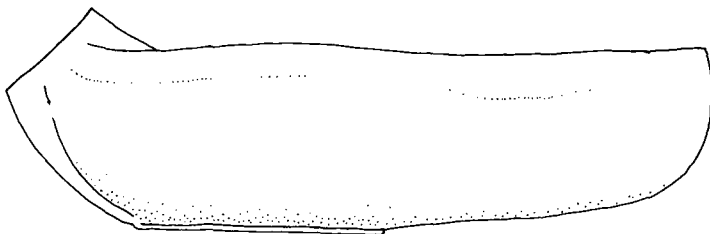
1034



1035



1036



- N.º 1.037.— BEN/0-2.751 Fr.B/Fr. discus 3 (?) corazones muy borrosos sobre el borde. Fragmento de estampilla de una figura, muy borrosa, sobre el disco.
- N.º 1.038.— BEN/0-2.749 Fr.B Corazón muy borroso, de tamaño grande.
- N.º 1.039.— BEN/6.601 Fr.B/Fr. discus 2 estampillas cuadradas/rectangulares, muy borrosas sobre el borde. Pieza como la n.º 1.034 ó 1.035.
- N.º 1.040.— BEN/0-2.740 Fr.B Estampillas de triángulos borradas y muy gruesas (2 mm., en vez de ser casi planas, como las demás). Pieza como la n.º 1.034 (¿?), aunque atípico de éste.
- N.º 1.041.— BEN/6.598 Fr.B/Fr. discus Estampillas muy borrosas de diamante-corazón-diamante, bien separadas, sobre el borde.
- N.º 1.042.— BEN/0-2.752 Fr.B Estampilla borrosa de cuadro con círculo en el centro, y fragmento de otro probable.
- N.º 1.043.— BEN/0-2.745 Fr.B Fragmento de dos estampillas borrosas de triángulos de hojas de hiedra. Como los números 1.034 ó 1.035 (están bastante apretadas).

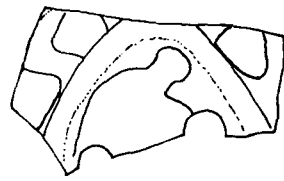
Carthage Form 1

- N.º 1.044.— BEN/0-2.769 Fr.B/Fr. discus Fragmento de estampilla de una cruz de Chi-Rho con omega. Estampilla atípica de flor de 4 pétalos (aunque ver n.º 1.063, abajo, con superficies verdes). También existe un ejemplar en ARS con la misma estampilla en El Monastil (Elda). Obsérvese la anchura que debía tener el pico. Pasado de cocción: pasta finamente arenosa, marrón oscuro. Engobe algo mate, marrón-anaranjado y oscuro.

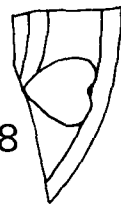
2.2. Carthage Form 2 / Hayes Type I (DAVIES, 1984, 237-239. HAYES, 1972, 310-314)

Esta forma, decorada sobre el borde con una palmeta/espina de pez, y a veces un cordón simple, es la segunda forma más frecuente en Cartago. Davies distingue dos clases, según el asa (Class A y Class B), distinguiendo cuatro tipos de decoración del borde, que son comunes a ambas clases. Parece que la «Class B» es más típica del siglo V, mientras que los ejemplares de la «Class A» son frecuentes a partir del siglo VI. Es notable que sólo tengamos dos ejemplares de esta forma (uno quizás atípico):

- N.º 1.045.— BEN/0-2.744 Fr.B Sin poder definir la clase de decoración.
- N.º 1.046.— BEN/6.596 Fr. B/Fr. BA/
Fr. discus La forma es de Carthage Form. 2, con el tipo de decoración «open-paired Herringbone» (DAVIES, 1984, 237-239: Class «A», después del c. 530; Class «B», finales del siglo V-principios del siglo VI). A pesar de esto, la pieza no tiene características de ARS, o si lo es, es ARS de malísima calidad: pasta dura, bastante fina, marrón anaranjado con el centro marrón oscuro, con abundante cuarzo transparente, fino, frecuente y de 5 mm. poco corriente. Las superficies, sin engobe, mate, marrón claro, hacia ocre pardusco. Las características de esta pieza nos recuerda las de la n.º 1.061. Norte-africana (?). Local (?).



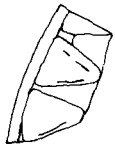
1037



1038



1039

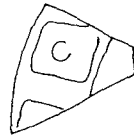


1040

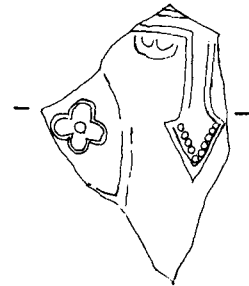


1041

1042



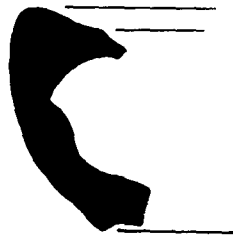
1043



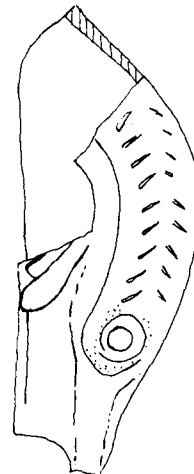
1044



1045



1046



AFRICAN RED SLIP:

N.ºs 1.047-1.060 BEN/0-2.754, 2.756,
2.768

3 fragmentos de pico. 4 fragmentos de asa. 7 fragmentos de bases y paredes.

AFRICAN RED SLIP (?): ver Carthage Form 1 Class F (?) o n.º 1.046 (?) o las lucernas verdes (sección 3) (?). Local (?):

N.º 1.061.— BEN/6.595. Faltando el pico y parte del B/BA

Las superficies son mates y parecen no tener engobe o un engobe muy diluido rojo-marrón que deja su color en la mano. Podía tratarse de ARS (ver n.º 1.046, arriba), aunque señalamos que el disco es totalmente atípico, teniendo un agujero central en forma de «llave» y sin decoración alguna. El borde tiene 6 estampillas borrosas de hojas de hiedra y flores de 5 pétalos (mal hechas) que recuerdan la decoración de los n.ºs 1.031 y 1.032. El tipo de decoración es parecido a la de Carthage Form 1 Class F (en ARS) (CHAPMAN, 1984, 235: fechado en el siglo VI probablemente).

3. LUCERNAS CON SUPERFICIES VERDES: LOCALES (?), NORTE-AFRICANAS (?) FORMA PARECIDA A CARTHAGE FORM 1

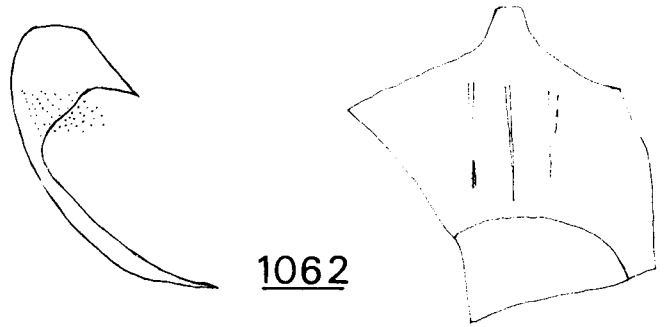
Ver el párrafo sobre estas lucernas. Tienen pastas finas, algo marrones, con engobes o quizás simplemente cocción exterior de color verde pálido; algo blanco en ocasiones:

N.º 1.062.— BEN/0-2.770 Asa/Fr. P/Fr. BA 3 incisiones sobre la pared, debajo del asa. Pasta dura, marrón. Engobe superficie verde pálido, mate.

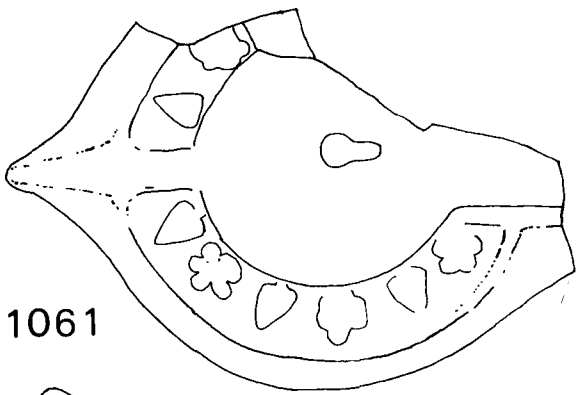
N.º 1.063.— BEN/0-2.771 Fr. B/Fr. discus Estampillas simples, «borrosas», de círculos y una flor de 4 pétalos (ver n.º 1.046). Pasta fina, ocre marrón pálido-amarillento. Engobe superficies verde pálido-blanco, mate, que deja su color en la mano (ver n.º 1.061, arriba, y n.º 1.067 [¿?]).

N.º 1.064.— BEN/6.599 Fr. B/Fr. Pico Estampillas simples, borrosas, de círculos, como el n.º 1.063. Pasta dura, marrón pálido. Superficies engobe verde pálido-blanco, mate.

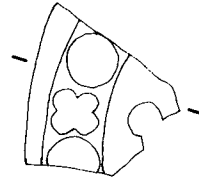
N.º 1.065.— BEN/0-2.772 Fr. B Obsérvese el pequeño tamaño de la pieza. Estampillas borrosas de dos animales corriendo, separadas por una hoja de hiedra (simple como los números 1.061, 1.031 y 1.032). El «estilo libre» de los animales (diferente de las representaciones del n.º 1.024, por ejemplo) es igual a la decoración de ARS Carthage Form 1 Class E (CHAPMAN, 1984, 235: aparecen en el c.475/500, pero son típicos del c.500-550). Pasta marrón claro, algo verdosa. Superficies engobe, mate, verde pálido.



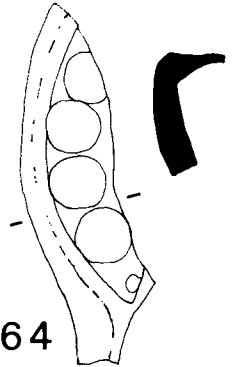
1062



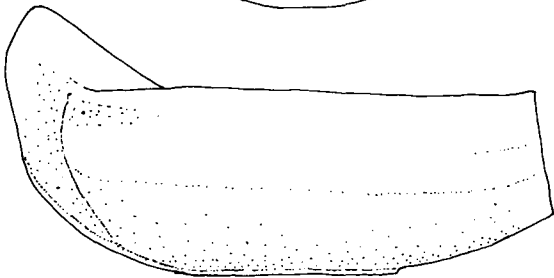
1061



1063



1064



1065

N.º 1.066.— BEN/0-2.773 Asa/Fr. B

Pasta marrón claro, algo rosado. Superficies lisas, mate, blanco verdoso. Fragmento de estampilla borrosa sobre el borde. De esta misma serie (¿?).

4. VARIOS

A) N.º 1.067.— BEN/0-2.783 Fr. P

Pared de poco grosor. Pasta fina, rojo-marrón pálido. Superficie algo blanca en algunas partes (probablemente engobe), el resto es del color de la pasta. Deja el color en la mano. Está fabricado en dos partes (distinto a las lucernas números 1.072-1.079, abajo). Las características de la pasta y el engobe son similares al ejemplar de lucerna «AB ASSENE LUCERNAS VENALES» de El Monastil (de origen posiblemente argelino). (Ver el comentario sobre esta pieza). También se podía considerar un ejemplar como Deneauve números 1.105, 1.108 y 1.111 (DENEAUVE, 1969, PL. CI), que tienen características de las lucernas del siglo I-principios del siglo II de origen italiano (dos surcos sobre el borde). (DENEAUVE Type VII, BAILEY Type O, PONSICH IIIA). (BAILEY, 1975, 293 ff., PONSICH, 1961, DENEAUVE, 1969), pero con una asa «sólida», típica tardía. Hemos visto ejemplares como DENEAUVE n.º 1.111 en El Monastil (Elda). (REYNOLDS, inédito, números 15 y 1.037). El primero tiene un engobe/superficie blanco-verdoso pálido, diferenciándose de los ejemplares de Deneauve, que tienen un engobe marrón claro o rojo-marrón. (DENEAUVE, 1969, 205-206). El otro ejemplar de El Monastil tiene una pasta dura, fina, rojo-rosado, con superficies blancas. Lo notable de nuestra lucerna n.º 1.067 es la forma muy carenada de la pared, totalmente diferente de las lucernas de ARS y similar a las lucernas como Deneauve n.º 1.111. Residual, probablemente del siglo IV (?).

B) Norte-africano (probable):

N.º 1.068.— BEN/0-2.775 Pr. BA/P

Ver el párrafo sobre esta lucerna. Pie como Carthage Form 1, aunque de mala calidad. Pasta y superficie verde clara. Se diferencia de las otras lucernas verdes por su pasta: con cuarzo fino y de 5 mm. algo transparente en la pasta; es, sin embargo, dura, fina y no arenosa. El cuarzo también es notable sobre las superficies, que tampoco son arenosas. Es similar a la pasta de un fragmento de vertedor de una jarra hallada en este conjunto, que ilustramos aquí (n.º 1.069) (REYNOLDS, inédito, BEN/0-2173).

C) Local (?):

- N.º 1.070.— BEN/6.594 Parte superior Claramente realizado en dos partes, sólo se conserva la superior. Forma y tamaño igual al n.º 1.071, tanto que deben ser del mismo molde. 5 puntos borrosos sobre el borde a la derecha, 6 sobre el borde a la izquierda. Un agujero central en el disco con letras en relieve, borrosas, «S L» arriba, y tres puntos o quizá más letras abajo. Asa pequeña, algo cuadrada, vista de frente y de lado. Local (¿?): pasta blanda, anaranjada-ocre pálido, fina. Superficies muy mates, sin engobe, algo ocre-amarillento-verdoso (como mucha cerámica común que consideramos de origen local).
- N.º 1.071.— BEN/6.592 Parte superior Roto de la misma manera que el n.º 1.070. Forma, pasta y superficies como el n.º 1.070.

D) Lucernas de estilo «árabe»

Tenemos un buen número de fragmentos de esta clase de lucernas que recuerdan, por su forma, las lucernas árabes. Se encontraron dos ejemplares en las prospecciones hechas por el autor en Benalúa (1983), a 100 m. de distancia de este yacimiento, junto con ARS y cerámica común del mismo tipo de este conjunto (ver Apéndice 2). El cuerpo parece estar hecho en una pieza. Las pastas son duras, finas, anaranjada-marrón y suelen tener un engobe rojo-marrón, mate. Las superficies son bastante lisas.

Afortunadamente hemos podido encontrar un paralelo para esta lucerna en las vitrinas del Museo Británico, Londres, procedente de Calymna (BAILEY, 1975, vol. I, Q460, p. 196, Plates 86 y 87). Quiero mostrar aquí mi agradecimiento al Dr. Bailey, que me informó de los otros ejemplares de este tipo de lucerna que se conocen. Fue clasificada por Bailey como griega con una fecha de finales del siglo I a.c./principios del siglo I, pero es probable que sea tardorromana, como parecen ser los otros ejemplares conocidos (BAILEY, 1975, vol. I, 196, Plates 86 y 87, Q460). Una nota de BAILEY (1975, vol. II, 407-408) corrige las fechas propuestas para su lucerna Q459 (BAILEY, 1975, vol. I), fechándola desde el siglo V hasta el siglo VII y proponiendo un origen para la forma (Q459) en Anamur (Cilicia).

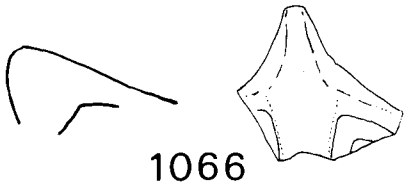
De la isla griega de Aegina tenemos otro ejemplar como el nuestro, al parecer (AP-XAIOΛOF IKON ΔEΛTION, vol. 18, 1963, PONIKA, pl. 58). Se halló en una tumba junto con lucernas helenísticas y tardorromanas (ARS Carthage Form 2). De Myrtou (Chipre) hay una lucerna en el Ashmolean Museum, Oxford, n.º C521, que Bailey considera tardorromana. En el Museo de Siracusa (Sicilia) hay unas lucernas como la nuestra (según el Dr. Bailey), que han sido puestas al lado de lucernas tardorromanas. De las Catacumbas de San Giovanni (Siracusa) hay noticias de tres lucernas similares (Not. Scavi, 1909, vol. VI, 362, fig. 20). Son iguales a un ejemplar encontrado en La Catacomba di Manomaza en Priolo (Sicilia). (Not. Scavi, 1906, vol. III, 195-196, fig. 6). También se ha encontrado un ejemplar similar en Corinto (BAILEY, 1975, vol. I, 196).

Ya hemos señalado la similitud de esta lucerna con la forma clásica de lucernas árabes (para un ejemplar publicado de una lucerna árabe ver ZACCARIA RUGGIU, 1980, n.º 242. Hay varias en las vitrinas del Museo de la Diputación, Alicante). Está bastante claro que varias de las formas de lucernas bizantinas, incluyendo lucernas como Bailey n.º Q459, fueron los modelos para lucernas islámicas en Anatolia, sin romperse la continuidad. (BAILEY, vol. II, 407-408. DAY, 1942, 64-79, especialmente 79. TAYLOR y WILLIAMS, 1975, 77-84). Las influencias de formas de cerámicas tardorromanas sobre las formas «clásicas» árabes en la zona alicantina es un tema que trataremos de demostrar más adelante (REYNOLDS, inédito).

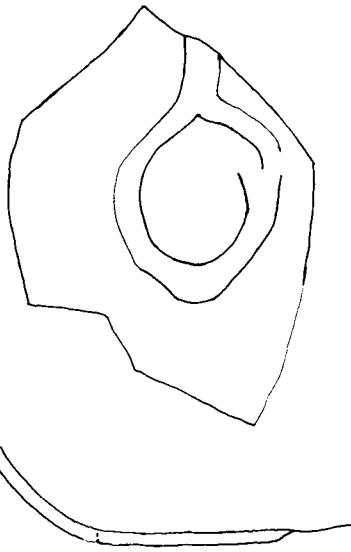
Antes de conocer los ejemplares publicados de esta clase de lucernas habíamos pensado en un origen local para la forma, en base a la gran cantidad de ejemplares hallados en Alicante similares al total conocido hasta ahora, pero aunque no podemos descartar la posibilidad de un origen local, es más que probable que sean de importación, como casi el 50% de la cerámica común de este conjunto. Es más, quizás nos permitan centrar el origen de la mayoría de esta cerámica de importación, cerámica hecha a mano (Carthage Late Roman Cooking Wares II y III) y cazuelas hechas a torno (ver apéndice 2, sección 6a, para algunas referencias). Lo interesante es que ya se ha propuesto un origen en Sardinia, S. Italia o Sicilia para Carthage LRCW III (ver PEACOCK, 1984, 12: fabric 1.6) y de Sardinia, Italia o Lipari (usando barro importado de Sicilia) para Carthage LRCW II (ver PEACOCK, 1984, 10: fabric 1.2).

Un dato bastante claro es la fecha tardorromana de esta forma de lucerna, que hasta ahora ha sido hallada en contextos sin estratigrafía. Como la mayoría de las ARS de nuestro conjunto, la fecha entre el 525 y 575 parece la más probable:

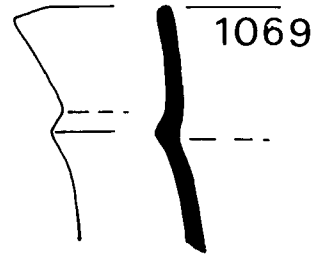
- N.º 1.072.— BEN/18 Falta fr. y el asa P/BA Pasta dura, fina, anaranjada, un poco marrón. Superficies lisas pero sin engobe, mate y muy diluido.
- N.º 1.073.— BEN/0-2.784 Fr. BA/Fr. P/Fr. asa Pasta fina, dura, anaranjada-marrón. Superficies ocre-anaranjadas, pero con restos de engobe rojo-marrón oscuro visibles en algunas partes.
- N.º 1.074.— BEN/0-2.777 Pico/Fr. BA Pasta dura, fina, anaranjada-rojo oscuro. Engobe mate, rojo-marrón, corriendo sobre la pared, debajo el pico.
- N.º 1.075.— BEN/0-2.778 Fr. BA/P/Fr. asa Pasta y superficies rojo-rosado, mate (sin engobe [?]).
- N.º 1.076.— BEN/0-2.779 Fr. BA/P/Fr. B/
Fr. asa Pasta fina, dura, anaranjada, con superficies algo marrones.
- N.º 1.077.— BEN/0-2.780 Fr. BA/P/Fr. asa Pasta fina, dura, anaranjada, algo marrón. Engobe rojo-marrón.
- N.º 1.078.— BEN/0-2.781 Fr. P Engobe rojo-marrón.
- N.º 1.079.— BEN/0-2.782 Pico



1066



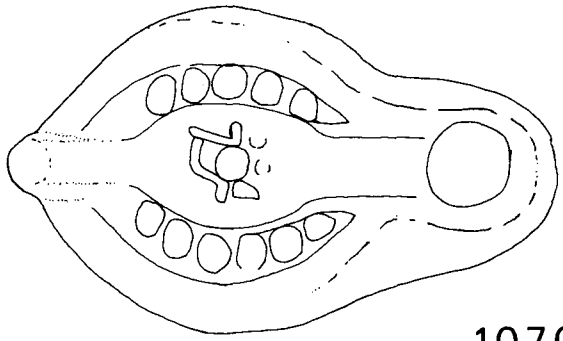
1068



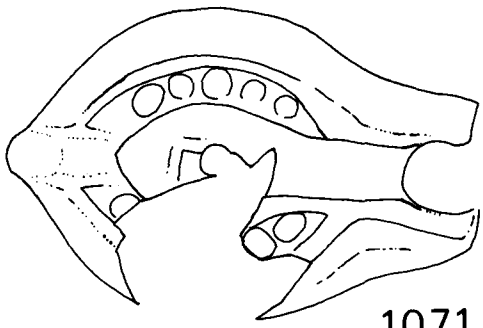
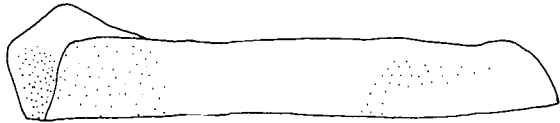
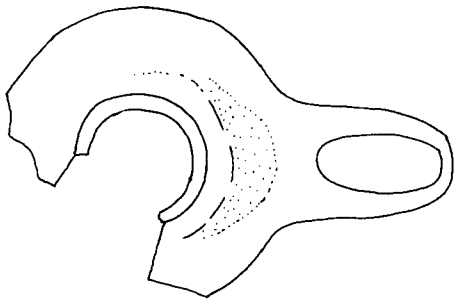
1069



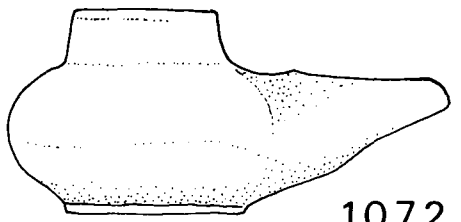
1067



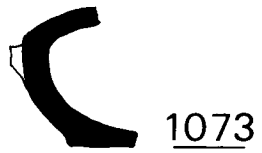
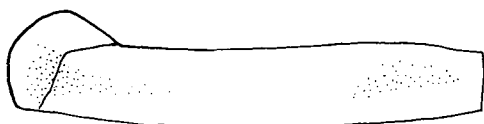
1070



1071



1072



1073

7. CONCLUSIONES

Aunque reservamos un estudio más profundo y amplio de las excavaciones realizadas en Benalúa (1971) para nuestra tesis doctoral sobre el mundo tardorromano en la provincia de Alicante (REYNOLDS, inédito), podemos hacer algunos comentarios sobre las cerámicas finas del yacimiento, concentrándonos principalmente en la datación de estas cerámicas, el significado de las mismas y los otros hallazgos del yacimiento en el contexto de la arqueología romana y tardorromana del Barrio de Benalúa.

Las excavaciones (5 m. x 5 m. x 6'35 m.) en la avenida de Oscar Esplá (Alicante) en 1971, mostraron la existencia de un gran vertedero en las vertientes del antiguo cauce del Barranco de Benalúa, que sirvió como cauce para la desviación del Barranco de San Blas en el siglo XIX (ABAD CASAL, 1984, 114). Junto con la cerámica fina que hemos catalogado arriba, se hallaban 83 bordes de ánforas de importación, unos 1.650 bordes de cerámica común local y de importación, y unos 10 sacos de cerámica sin forma. También se hallaron una gran cantidad de huesos de animal y de vidrio, incluyendo algunas escorias de vidrio, muestras de la existencia de una fábrica de vidrio cercana (los vidrios están en curso de estudio por M.^a Dolores Sánchez de Prado).

El vertedero no se trata de un contexto arqueológico «cerrado» (señalo la presencia de tres fragmentos modernos de cerámica vidriada en las capas superiores del vertedero).

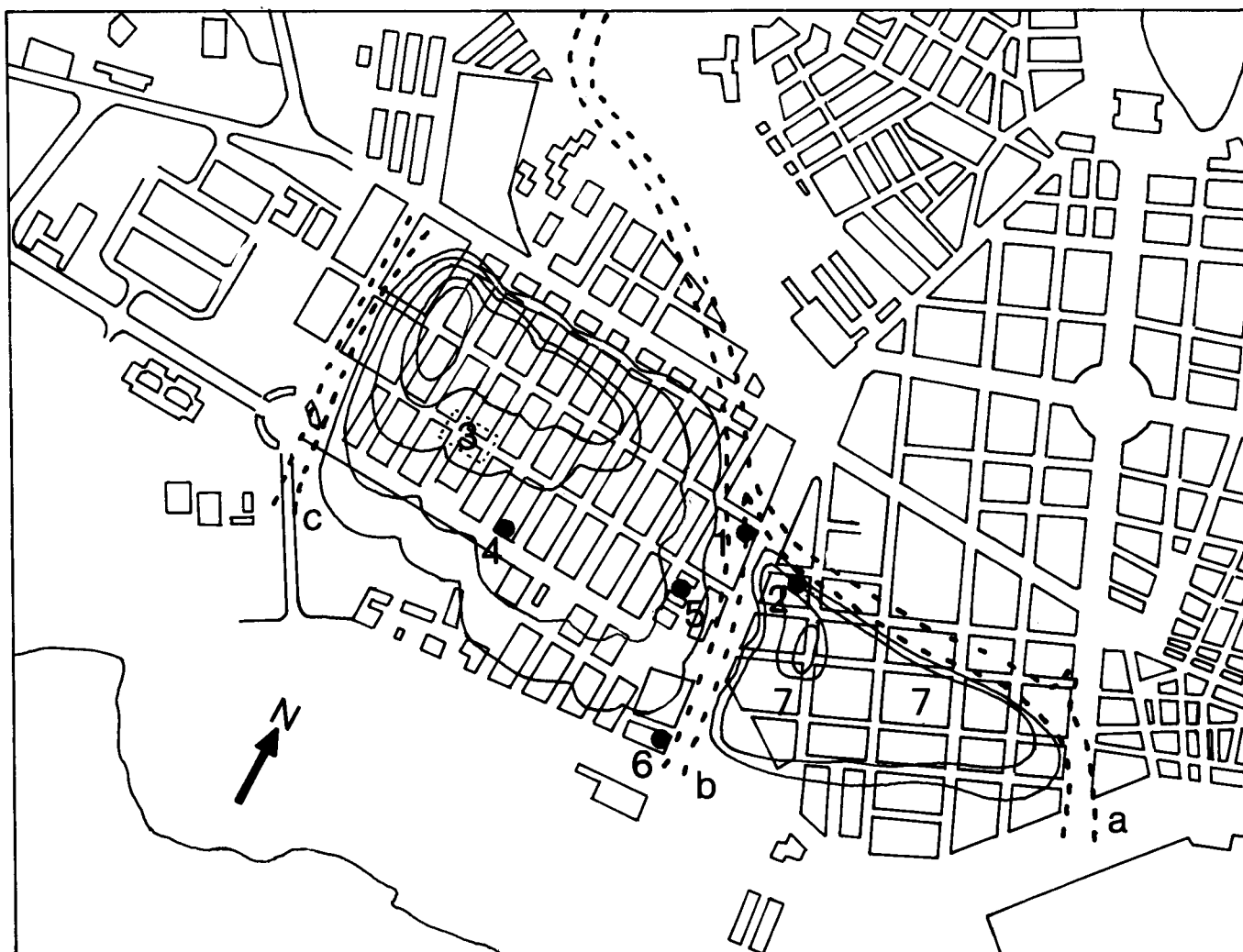
La cerámica se halló tan compacta y en una cantidad tal que los materiales tenían un aspecto muy homogéneo, llevando a los excavadores a abandonar el intento de separar el material según su orden estratigráfico. Al parecer, el yacimiento se trata de un vertedero de basura doméstica (cerámica, huesos, vidrio, ladrillos), más que un vertedero asociado con la limpieza de escorias, etc., de la fábrica de vidrio, pues la presencia de algunas escorias y de una cantidad menor de material carbonizado indica que la basura procede de un lugar de asentamiento muy cercano a la fábrica.

La falta de estratigrafía nos ha hecho difícil la datación y la interpretación de las cerámicas, aunque la cronología de la mayoría de las cerámicas finas pueden tener una cronología entre los finales del siglo V y principios del siglo VI, hasta el final del siglo VI y principios de siglo VII.

Afortunadamente, aparte de los datos que hemos podido recoger sobre las características del vertedero excavado en 1971, podemos considerar también los datos procedentes de otra fuente: prospecciones realizadas por el autor en 1983, a unos 100 m. de este yacimiento, en la calle Arquitecto Morell mostraron la existencia de otro vertedero de época tardorromana sobre las vertientes del terreno (o quizá en uno de los cursos antiguos del Barranco de San Blas, que según los mapas antiguos, pasaba más alto y en la misma dirección (ver apéndice 2).

Este vertedero, en cuanto a sus materiales, tiene las mismas características que las del vertedero de 1971 (ver apéndice 2), las proporciones de los materiales y las características de las capas en que se hallaron, confirman la idea de hallarnos ante un vertedero principalmente de basura de casa (excav. 1971), diferente al excavado en 1983, relacionado con los desechos de una fábrica de vidrio.

Lo notable del material hallado es que parece tener un aspecto homogéneo, con las mismas formas cerámicas, desde las capas inferiores hasta las capas superiores. Esto, y la existencia en algunos casos de fragmentos de unas mismas piezas dispersos entre varias capas, como los números 29 y 33, nos ha dado la impresión de que la «vida» de este vertedero fue bastante corta.



Plano del Barrio de Benalúa (Alicante), mostrando zonas de hallazgos y una reconstrucción del aspecto original del terreno con curvas de nivel (basado en TARRADELL Y MARTIN, 1970, fig. 2, y CALDUCH CERVERA y VARELA BOTELLA, 1979, figs. en páginas 13, 15, 17, 20 y 22). Se señalan: a) Cauce original del Barranco de San Blas. b) Cauce de desviación del Barranco de San Blas. c) Otro barranco (su posición calculada del plano publicado por CALDUCH CERVERA y VARELA BOTELLA, 1979, 16). 1) Excavaciones de 1971. 2) Prospecciones de 1983, calle Arquitecto Morell. 3) Necrópolis. 4) Edificio descubierto por Rico, posible fábrica de vidrio. 5) Zona de donde proceden los materiales dibujados en el manuscrito de Rico. 6) Hallazgo de un «busto de un emperador» y mosaicos. Cerca de aquí, a la desembocadura del Barranco de San Blas, se halló la inscripción con la mención del *Municipium Lucertum*, que se puede fechar entre los años 176 y 180 (TARRADELL Y MARTIN, 1970, 19). 7) Antigua huerta de Seguí, donde aparecieron cerámica y monedas de oro. También debemos tener en cuenta la presencia indudable de un asentamiento mayor en la cima del monte Benacantil (Castillo de Santa Bárbara) en la época republicana y especialmente en los siglos V y VI (REYNOLDS, inédito).

La proximidad y las similitudes entre ambos vertederos nos permiten deducir que formaron parte de actividades de limpieza de un asentamiento relacionado con una o varias fábricas de vidrio en ambos lados del Barranco.

El aspecto homogéneo de los materiales de ambos vertederos desde las capas inferiores hasta las capas superiores, nos hace pensar en una corta cronología para el excavado en 1971, como ya hemos propuesto para el otro vertedero. Para una interpretación correcta de los hallazgos debemos fechar el acto de la deposición de los materiales según la cerámica más tardía en el conjunto, y estar preparados para la posibilidad de que la mayoría de la cerámica sea material «residual» (ver FULFORD, 1984, 30, para el concepto de contextos con cerámicas de la época del contexto, y contextos con cerámicas «residuales», en ocasiones 50-100 años de la época real del contexto). Esto no quiere decir que durante la existencia del vertedero las cerámicas más antiguas, pero más próximas a la fecha de las cerámicas más tardías, no pudieran ser contemporáneas. Sería normal que el uso de una forma cerámica se extendiese durante una fecha amplia, como ocurre hoy en día. Las cerámicas, aún siendo, en gran parte, materiales residuales, nos indican la presencia de un asentamiento cercano durante las fechas en que estas cerámicas estaban en el mercado.

Con esta introducción, podemos pasar ya a nuestras conclusiones sobre la datación y una interpretación de los hallazgos de cerámicas finas de las excavaciones efectuadas en 1971. Lo primero destacable es la presencia de una cantidad pequeña, pero significativa, de cerámicas claramente residuales en este contexto (donde la mayoría de la cerámica se fecha desde finales del siglo V): ejemplares de ARS 196, ARS 44 ó 45, 48/49 ó 50 y 50A, t.s. hispánica forma 4 y una lucerna «imperial». A esto podemos añadir el hallazgo de una forma de vidrio típica del siglo I-II (información gracias a M.^a D. Sánchez). Esto nos demuestra la existencia de un asentamiento cercano desde el siglo I o del siglo II, hasta los inicios del siglo IV o quizás alrededor de c.360 (ARS 50A), continuando hasta finales del siglo V, con hallazgos esporádicos, también residuales en este contexto, de ARS 73 (primera mitad del siglo V) y formas más bien típicas de la segunda mitad del siglo V: LRC 3C, ARS F35/38 (?), 93A, 110 y paleochretienne grise Rigoir 29 (3'2% del total de cerámica fina).

Formas de finales del siglo V parecen ser residuales, por su pequeño número, comparado con la abundancia de formas típicas del siglo VI, como son ejemplares de LRC 3D y 3E, ARS 84, 87A, 91 B-C, 93A y 110 (que también pueden fecharse a los finales del siglo) y 94A (4% del total de cerámica fina). Hay que señalar especialmente la ausencia de formas de ARS típicas en yacimientos del c.400-475-490, como son ARS 61B tardío, 64, 67, 76, 80, 81 y 91B (muy notable si lo comparamos con la presencia masiva de 91C), 12/102 y la poca presencia de 73 (un ejemplar).

Creemos que los ejemplares de ARS 87B y C, y quizá algunos de los ejemplares de 93A y 93A/B deben fecharse a principios del siglo VI, a pesar de las fechas propuestas por Fulford, especialmente en el caso de 87B, ya que su sucesor, ARS 104B, no se establece hasta el c.525-533 (serían 4'7-5'8% del total de cerámica fina).

Las formas de ARS típicas del 525-550 forman el gran porcentaje del conjunto, junto a la mayoría de LRC (78'6% del total de LRC), (54'8-56'6% del total de cerámica fina): ARS 88, 89/90, 91C (resaltar su final en el 550), F47, F52, 93B (*floruit*: 525-575), 94B, 96, 97, 99, 102, versiones antiguas de 106, forma cerrada F1 y LRC 3F, 3G y 3H.

Formas con una fecha del 500-525-575, incluyendo, algunas ya citadas, son también las más frecuentes (61-63'5% del total de cerámica fina): ARS 93B, 94B, 96, 97, 99, 101 (se puede incluir aquí porque están bien desarrollados en el c.540-575, aunque son más frecuentes después), 103 (525-540-575, *con final en el 575*), y 104 A y B (500-600-625: bien desarrollado entre el 525-533, pero con mayor frecuencia a finales del siglo VI-principios del VII), 106 tardías (no podemos estar seguros de tener ejemplares de esta versión).

Incluyendo algunas de las formas que acabamos de mencionar, señalamos las formas encuadrables en la segunda mitad del siglo VI: ARS 101, 103, 104A, B y C, 106 tardías, 107, LRC 10A y LRD 5, 9A y 9B (26'5-27% del total de cerámica fina).

Pero debemos considerar que algunas de estas formas son más bien típicas del c.575-finales del siglo VI-principios del siglo VII: ARS 101, 104 A y B, 104C (c.530-c.600-625, se desarrolla más tarde que 104 A y B, en el c.575: hay pocos ejemplares que puedan ser de esta forma) y 107 (c.550-600-650: sólo frecuente después del 575), LRC 10A (c.570-principios del siglo VII, fechas parecidas a ARS 104C y 105), y LRD 9B (c.580-600-650) (19'2% del total de cerámica fina). Casi todas estas formas son especialmente frecuentes a finales del siglo VI-principios del siglo VII: ARS 101, 104 A, B y C, 107 y LRD 9B (19% del total de cerámica fina).

Observamos la ausencia de ARS 109 (FULFORD, 1984, 75: con fechas del c.580-600-650 (en adelante [?]) y una mayor frecuencia en el primer cuarto del siglo VII, con posibilidad de residualidad después del 650 (presente en contextos del c.675 en Cartago). Es una forma, como la ARS 91D (¿?), 101 y 107, que es frecuente en yacimientos del Mediterráneo Oriental que deben fecharse en el siglo VII. Estas formas son poco frecuentes en el Mediterráneo Occidental, aun en yacimientos que son claramente fechables en el siglo VII (REYNOLDS, 1984, 479-481). Las razones por esta diferencia en la distribución pueden ser más el resultado de causas que afectan a los centros de producción de estas formas, que a una falta de demanda en el Mediterráneo Occidental (ver FULFORD, 1984, 255-262, y KEAY, 1984, 417-435, para el efecto desastroso de los bizantinos sobre la economía y la producción cerámica del norte de Africa).

Debemos considerar la fecha de las formas más tardías presentes en el conjunto. Los datos más significativos son:

- 1.— La presencia abundante de cerámicas del c.525-575.
- 2.— La presencia de cerámicas que son fechables especialmente después del 575, con final en el c.600-625 (ARS 101, 104 A, B y C [sin estar seguro de tener ejemplares de 104C], 107, LRC 10A, LRD 9B).
- 3.— La presencia de formas que se encuentran también en contextos más tardíos que los del último grupo, en el 600-650: ARS 101, 107, LRD 9B.
- 4.— La falta de ARS 105 (FULFORD, 1984, 74: c.550-c.625-650, bien desarrollado en el c.575), la falta probable de 91D, y la presencia solamente dudosa de 104C.

En conclusión, pensamos que la mayoría de la cerámica debe fecharse en el c.525-575. Sin embargo, hay una cierta posibilidad que un número de ejemplares (ARS 101, 104A y B, 104C, 107 y LRC 10A y LRD 9B), pueden fecharse entre el 575 y el 600-625. La presencia de ARS 101 y 107 podrían fácilmente fechar el conjunto dentro de la primera mitad del siglo VII, pero nos sorprende la falta de ARS 105, que se encuentra con frecuencia con formas 101 y 107, y por tanto proponemos una fecha del c.575-600, con una inclinación a una fecha posterior al 575 y hacia el 600.

El Barrio de Benalúa, cuya topografía ha sido casi totalmente transformada por su desarrollo urbanístico, hasta tiempos bastante recientes ofrecía una situación geográfica bien definida, que podemos todavía apreciar en algunos de los planos antiguos de la ciudad (CALDUCH CERVERA y VARELA BOTELLA, 1979, 13, 16, 17, 20, 21).

Es un altiplano, junto al mar, en donde se aprecian dos zonas, una alta, en forma de cerro alargado, al oeste del antiguo Barranco de Benalúa (hoy avenida de Oscar Esplá), todavía un paseo por la zona nos destaca la gran diferencia en altura del barrio y la playa, y otra más baja y más plana, al este, delimitada en su lado norte y este por el antiguo cauce del Barranco de San Blas (antes de su desviación).

El barrio era conocido desde el siglo XVII como la ubicación de una posible ciudad romana, que, según los datos que tenemos, ha sido identificado como el *Municipium Lucentum*. Como ya hemos señalado antes, no podemos aportar aquí un estudio de las fuentes de los hallazgos diversos en el Barrio de Benalúa (cerámicas, edificios, un posible arco, un acueducto, monedas republicanas, cementerio tardorromano e inscripciones), siendo preferible referirse a los trabajos sobre el tema ya publicados (ABAD CASAL, 1984; BALIL, 1983; LLOBREGAT CONESA, 1981; TARRADELL

Y MARTIN, 1970). También tenemos noticias de la publicación del manuscrito inédito de M. RICO GARCIA (1984) con los dibujos de las cerámicas halladas por el autor (las mismas formas que hemos catalogado de las excavaciones de 1971 y procediendo de un lugar muy cercano a este vertedero).

Sólo queremos referirnos, en este resumen, a que las cerámicas estudiadas confirman la hipótesis de la existencia de un asentamiento en la zona por lo menos desde finales del siglo II-principios del siglo III, hasta probablemente el c.575-600 (ver ABAD CASAL, 1984, 117, y TARRADELL Y MARTIN, 1970, para noticias de materiales aún más antiguos hallados en el barrio: monedas republicanas, campaniense, aretina, sud-gálica, hispánica y paredes finas).

La presencia de escorias de vidrio en el vertedero excavado en 1971 y de las mismas junto con capas negras de cenizas y material carbonizado en el vertedero excavado en 1983, confirman, como había supuesto RICO GARCIA (1984), la existencia de una fábrica de vidrio de época tardorromana cercana, posiblemente al edificio del cual nos dejó afortunadamente un plano y datos de su situación, sobre lo que es ahora la avenida Catedrático Soler, entre los cruces con las calles Arquitecto Guardiola y Pérez Medina, aunque la distancia con este edificio del vertedero excavado en 1983 y la posición misma de éste al lado opuesto del Barranco de Benalúa podría indicar la presencia de otra fábrica de vidrio en esta última zona.

Las cerámicas halladas en el vertedero excavado en 1971, que contiene una cantidad menor de escorias de vidrio, muestran actividad entorno a talleres de una fábrica de vidrio que estaba en pleno desarrollo entre el c.575 y el 600. Las cerámicas halladas en las excavaciones de 1983, carecen de las formas de cerámica fina muy tardías presentes en el otro vertedero, pero creemos que la cantidad menor de cerámica hallada puede ser la verdadera causa de esta diferencia y no una diferencia en su época de deposición. Proponemos una fecha similar, o quizá alrededor del 575, en el caso de que estemos equivocados. En todo caso, es probable que las cerámicas halladas en ambos vertederos indiquen la existencia de esta fábrica o fábricas de vidrio desde por lo menos el principio del siglo VI.

Lamentablemente, no se puede reconstruir la arqueología de un yacimiento basándose solamente sobre los datos procedentes de excavaciones de algunos de sus vertederos sin el riesgo de equivocarse en su interpretación. Sin embargo, la excavación sistemática de esta hipotética ciudad (todavía ni siquiera podemos decir con seguridad que se trate de una ciudad) nunca se ha realizado y probablemente nunca podremos escribir la historia de este yacimiento con certeza.

Espero que este trabajo ayude a confirmar la importancia indudable de los hallazgos arqueológicos de la zona antes de que desaparezca por completo.

APENDICES

APENDICE I

A) PORCENTAJES DE LAS VARIAS CLASES DE CERAMICA FINA (sin incluir bases, formas cerradas y lucernas).

Clase	N.º bordes	% B	% C. fina	%/% B - C. Fina
ARS	646	5.676'5	90'0	88'0
LRC	61	622'0	8'5	9'6
LRD	7	110'0	1'0	1'7
PAL. GR.	2-3	22'0	0'3	0'3
HISP.....	1	17'0	0'1	0'26
TOTAL	717	6.447'5		

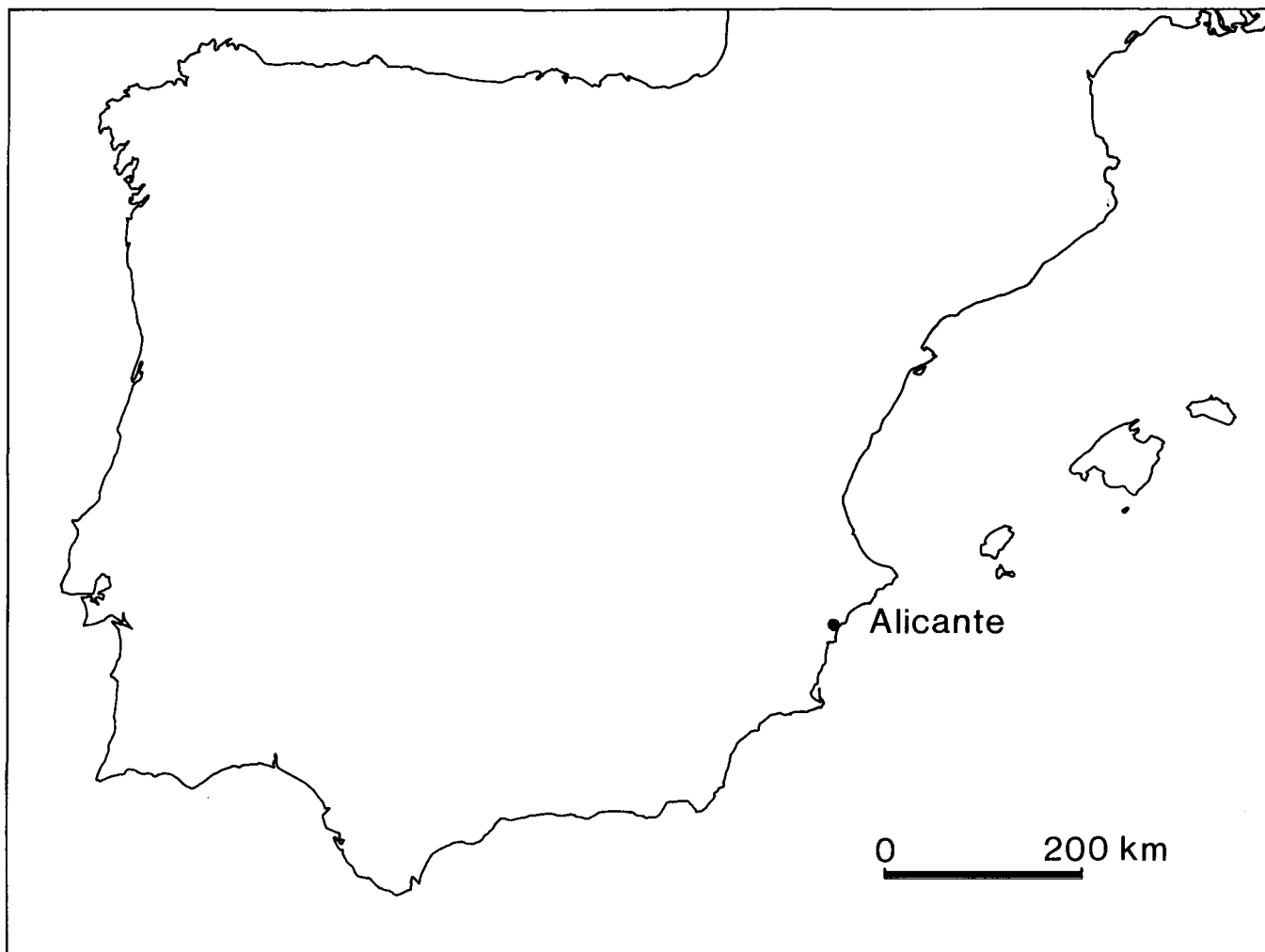
B) PORCENTAJES DE LAS VARIAS FORMAS DE CERAMICA FINA Y RESUMEN DE LAS FECHAS PROPUESTAS PARA CADA FORMA: en la primera columna, la clase de cerámica (ARS, LRC, etc.); en la segunda, el número de bordes; en la tercera, el porcentaje de vasijas completas que representan los bordes; en la cuarta, el porcentaje de los bordes de cada forma según el número total de bordes de su clase de cerámica fina (por ejemplo, la forma 196, según el total de ejemplares de ARS); la quinta, lo mismo, pero comparando los porcentajes de vasijas completas; la sexta, porcentaje de los bordes de cada forma según el número total de bordes de cerámica fina; la séptima, lo mismo, pero comparando los porcentajes de vasijas completas. Señalar las siguientes abreviaciones: v = variante; f = finales de...; pr. = principios de...; F = Fulford. Algunos números están entre paréntesis (los de ARS 99 y LRC 3) porque no se han incluido en los cálculos de los porcentajes, debido a la imposibilidad de clasificar estos ejemplares de LRC 3 según las varias clases de la forma 3, y porque incluir los pocos ejemplares de ARS 99 que se pueden clasificar según los tres tipos de esta forma, 99A-C, hubiera desproporcionado los porcentajes (en este caso hemos calculado los porcentajes según el total de número de bordes de ARS 99).

En estos cálculos de porcentajes no hemos incluido bases, formas cerradas, ni lucernas.

ARS	N.º B	% B	% ARS	%/ % B ARS	% C.F.	%/ % B C.F.	HAYES	FULFORD
196	1	10	0'15	0'2	0'1	0'15	Primera mitad III	
44/45	1	3	0'15	0'05	0'1	0'05	44: c.220/40-f. III	
48/49/50	1	3	0'15	0'05	0'1	0'05	45: 230/40-320	
							48: c.220-320	
							49: c.230/40-300	
							50: c.230/40-325/360	
50A	1	1	0'15	0'02	0'1	0'1	c.230/40-325	
							o c.300-360	
73A	1	6	0'15	0'1	0'1	0'1	c.420-475 (a más antiguo)	f.IV/400-c.450
84	1	7	0'15	0'1	0'1	0'1	c.440-500	finales V
84V	1	7	0'15	0'1	0'1	0'1	c.440-500	finales V
87A	7	31	1'1	0'5	1'0	0'5	Segunda mitad V	<i>floruit</i> : finales V
87B	28-35	171-233	4'3	3'0	4'0	2'6	Principios VI	<i>floruit</i> : finales V
87C	3	31	0'46	0'5	0'4	0'5	Principios VI	<i>floruit</i> : finales V
88	1	7	0'15	0'1	0'1	0'1	Principios VI	c.525-550
89/90A	1	11	0'15	0'2	0'1	0'2	89: pr.V-pr. VI	89/90: c.500-550
							90A: f.V/pr.VI	(en adelante ¿?)
90B	2	15	0'3	0'26	0'3	0'2	Segunda mitad VI en adelante	89/90: c.500-550 (en adelante ¿?)
91v	5	61	0'8	1'1	0'7	0'9		
91C	62-71	647-689	9'6	11'4	8'6	10'0	c.530-600 en adelante	<i>floruit</i> : c.525-550 después = residual
91C/D	3	35	0'46	0'6	0'4	0'5	91D: c.600-650	91D: c.530-¿?
92¿?	1	10	0'15	0'2	0'1	0'15	c.450 o antes	finales V (¿?)
F47	4	26'5	0'6	0'5	0'5	0'4		47.7-10: c.500-550
								47.4-6: c.500-575
F35/38/40	4	39	0'6	0'7	0'5	0'6		35: c.425/450-500/525
								38: c.450/475-500/525
								40: 475/500-530
93A	8	90	1'2	1'6	1'1	1'4	c.470-500	Antes 450-f.V
93A¿?	3	23	0'46	0'4	0'4	0'35		
93B	17	146	2'6	2'6	2'4	2'3	500-540	500-c.575 en ad. <i>floruit</i> : 525-575
93B¿?	4	99	0'6	1'7	0'5	1'5	500-540	500-c.575 en ad. <i>floruit</i> : 525-575
93Bv¿?	2-3		0'3	0'2	0'3	0'2		
94A	4	25	0'6	0'4	0'5	0'4		f. V¿?/pr. VI¿? (o antes ¿?)
94B	93	957	14'3	16'7	13'0	14'7	f. V/pr. VI	500-c.575 en ad. <i>floruit</i> : 525-575
94Bv	7	89	1'1	1'6	1'0	1'4		
F52/93v	4-5	27-47	0'6	0'5	0'5	0'4		c.500-c.550: <i>floruit</i> : 525-530 (también pos. presente f.IV-V)
F52/94v	2¿?	18	0'3	0'3	0'3	0'3		(También pos. presente f.IV-V)
96	3	66	0'46	1'2	0'4	1'10	c.490-540	c.525-c.575
97	4	51	0'6	0'9	0'5	0'8	c.490-550	c.500/525-c.550/575: residual ya 575

ARS	N.º B	% B	% ARS	%/ % B ARS	% C.F.	%/ % B C.F.	HAYES	FULFORD
80/99 ó 93v	3	19	0'46	0'3	0'4	0'3		80/99: c.500- c. 575 (en ad.) <i>floruit</i> : 525-575
80/99 ó 94 v	2	30	0'3	0'5	0'3	0'5		" "
99A	(1)	(25)					c.510-540	99: c.475/500- c.575. <i>Floruit</i>
99A¿?	(4)	(62)						c.525-535
99B	(3)	(85)					c.530-580	c.525-535
99B¿?	(3)	(50)						
99B o 99C .	(6)	(77)	(0'9)	(1'3)	(0'5)	(0'1)	99C: 560/580-620	c.525-535
99 (todos) ..	143	1.508	22'1	26'5	20'0	23'3		c.525-535
101	7	96	1'1	1'7	1'0	1'5	c.550-f. VI	Inicio pos. f. VI/ pr. VI. Ya c.533. Mas c.540-575. Más frecuente: f. VI/pr. VI. Hasta mitad VII, por lo menos. (¿Cuánto es residual?).
102	2	18	0'3	0'3	0'3	0'3	f. VI/pr. VII	500 (¿?) c.525-c.550
103A/B	3	20	0'46	0'35	0'4	0'3	103: c.500-tercer cuarto. VI: 103A más antiguo como 96 y 97	103A y B: inicio c.500. Normal: 525/540-c.575 (terminando 575)
103B	44	285	6'8	5'0	6'1	4'4	" "	" "
103Bv	1	7	0'15	0'1	0'1			
104A	82	562	12'7	10'0	11'4	8'7	c.530-580	104A y B: c.500- c.600/625 (¿?): bien establecido c.525/533. <i>Floruit</i> : después 525. Más frecuente: f. VI/pr. VI
104B(A/B) ..	4	34	0'6	0'6	0'5	0'5	104B: c.570-600	" "
104B	37	231	5'7	4'1	5'2	3'6	104B: c.570-600	" "
104C (¿?) ..	4	21	0'6	0'4	0'5	0'3	c.550-625	c.530-c.600/625: bien establecido c.575. Como 103A/B: más frecuente f. VI/ principios VI.
106 antigua .	6	59	0'9	1'0	0'5	0'9	106: c.600-660 en adelante.	106: c.525-c.600 (en adelante¿?). Más frecuente c.550-c.575 (<i>floruit</i> antes del <i>floruit</i> de 104). Versiones antiguas: c.525-550.
106	5	20	0'8	0'35	0'7	0'3	" "	" "
107	2-3	13-18	0'3	0'2	0'3	0'2	c.600-650	c.550-c.600/650: sólo frecuente c.575 (aún es poco frecuente). Más frecuente f. VI/ pr. VII. Final podía ser c.650.

ARS	N.º B	% B	% ARS	%/% B ARS	% C.F.	%/% B C.F.	HAYES	FULFORD
110/F29-34 .	1	24	0'15	0'4	0'1	0'4	V/pr. VI	c.400/425 ó 450- c.500 en adelante, pero no c.525/535. F29: inicio 400: <i>floruit</i> 450-500 F30: c.450-500 c.500-c.550, <i>floruit</i> : c.525-530
F102	1	5	0'15	0'1	0'1	0'1		
ARS: sin clas	8	40	1'2	0'7	1'1	0'6		
ARS: formas cerr.:								
F1	1							c.500-550
F2	2							c.425/450- c.500/550
Asas	12							
Vertedor . . .	1							
Pitorro	1							



LRC	N.º B	% B	% LRC	%/% B L.R.C.	% C.F.	%/% B C.F.	HAYES	FULFORD
3C	4	38	6'5	6'1	0'5	0'6	3B y C: c.460-475, pero más c.450 (o antes)-490	
3C/E	3	14	5'0	2'25	0'4	0'2		
3D	1-3	4-14	1'6	0'6	0'1	0'1	Finales V	
3E¿?	4	33	6'5	5'3	0'5	0'5	F.V/(pr. VI¿?)	
3F	32	320	52'5	51'4	4'5	5'0	pr. VI/c.526-550	
3F¿?	5	36	8'2	5'8	0'7	0'5		
3G¿?	10-12	149-160	16'4	24	1'4	2'3	525-550	
3H¿?	1	7	1'6	1'1	0'1	0'1	Primera mitad VI: antes de 530-550	
3	(8)	(117)						
10A	1	21	1'6	3'4	0'1	0'3	10A y B: c-570- pr. VII: 10A se halló con ARS 99C y 105. 10B se halló con ARS 104C	99C: ver arriba 104C: ver arriba 105: c.550-c.625/ 650: bien establecido 575

LRC¿?:

Forma 1 cerr.

LRD	N.º B	% B	% LRD	%/% B LRD	% C.F.	%/% B C.F.	HAYES	FULFORD
2	2-3	25-40	28'5	22'7	0'3	0'4	f. V/pr. VI: primera mitad VI para los de mala calidad	
5	3	33	42'8	30'0	0'4	0'5	Mitad-finales VI (más que LRC 6 = pr. VI)	
9A	1	30	14'2	27'3	0'1	0'4	c.550-600: (ausente o pocos en el siglo VII)	
9B¿?	1	22	14'2	20'0	0'1	0'3	c.580/600-650	

PAL. GR.	N.º B	% B	% P. GR.	%/% B P. GR.	% C.F.	%/% B C.F.	RIGOIR
29	2-3	22-29	100	100	0'3	0'3	f. IV-pr. VI (¿?)

HISP.	N.º B	% B	% HISP.	%/% B HISP.	% C.F.	%/% B C.F.	MAYET
4	1	17	100	100	0'1	0'2	Claudio/siglo I-segunda mitad II, pero no el siglo III

LUCERNAS	NUMERO	% LUCERNAS
IMPERIAL	1	2'3
ARS:		
CARTH. 1:		
«Clásica»	4	9'5
«borrosa»	17	40'5
ARS¿?	1	2'3
CARTH. 2	2	4'7
«VERDES»	5	12'0
VARIOS:		
A	1	2'3
B	1	2'3
C	2	4'7
D	8	19'0
TOTAL	42	

APENDICE 2 (Estratigrafía)

RESUMEN DE MATERIALES HALLADOS EN PROSPECCIONES EN LA CALLE ARQUITECTO MORELL, BENALUA (ALICANTE) EN 1983

- 1.— ARS: F27, 87A, 90¿?, 91v, 91C, F52, 94B, 97, 99, 102, 103B, 104A.
- 2.— LRC: Base.
- 3.— LUCERNAS: ARS, imitación local (¿?) de Carthage Form 1, lucernas de estilo árabe (ver «Lucernas: Varias - Tipo D»).
- 4.— CERAMICAS PINTADAS: 3 fragmentos.
- 5.— ANFORAS: norte-africanas: casi todo paredes, pero bordes de KEAY XXVI, F o G, o I, y KEAY LXII (KEAY, 1984, 212-219, 309-350).
 - Béticas: sólo fragmentos de pared.
 - Late Roman Amphora 1 (RILEY, 1983, 212-216).
 - Late Roman Amphora 2 (RILEY, 1983, 217-219).
 - Late Roman Amphora 3 (RILEY, 1983, 219-223).
 - Locales (ver REYNOLDS, inédito).
- 6.— CERAMICA DE COCINA:
 - a) De importación: Late Roman Cooking Ware Ii, LRCW III (ver HAYES, 1976), grises/negras (Fulford formas: B35, CAS12, sim. CAS31, CAS35 (FULFORD, 1984, 177, 183, 187, 189).
 - b) Locales (ver REYNOLDS, inédito):
 - Ware I: morteros, boles, tapaderas, jarras, vasijas de tamaño mayor con borde vuelto hacia afuera (como Vegas Tipo 12 [VEGAS, 1973, fig. 13]). Las dos últimas clases suelen tener decoración incisa de líneas onduladas o de estrías horizontales.

Ware II: cerámica hecha a mano o a torno lento, con asas simples horizontales. Superficies morenas anaranjadas-rojizas con mucha mica dorada (típica de El Monastil [Elda]). (Ver RAMOS FERNANDEZ, 1983, 154, A-1, 2-2). Cazuelas y fuentes. Origen probablemente en Murcia (cerca de Jumilla [¿?]).

Ware VII: cerámica hecha a mano a torno lento. Vasijas con base plana y paredes rectas verticales, asas simples horizontales. (Ver RAMOS FERNANDEZ, 1983, 154, A-6, A-7).

Ware VIII: cazuelas hechas a torno: pasta rojo-marrón con abundante mica plateada. (Ver RAMOS FERNANDEZ, 1983, 159, B-8).

7.— FRAGMENTOS DE LADRILLO Y ADOBE.

8.— FRAGMENTO DE MARMOL.

9.— LOS NIVELES.

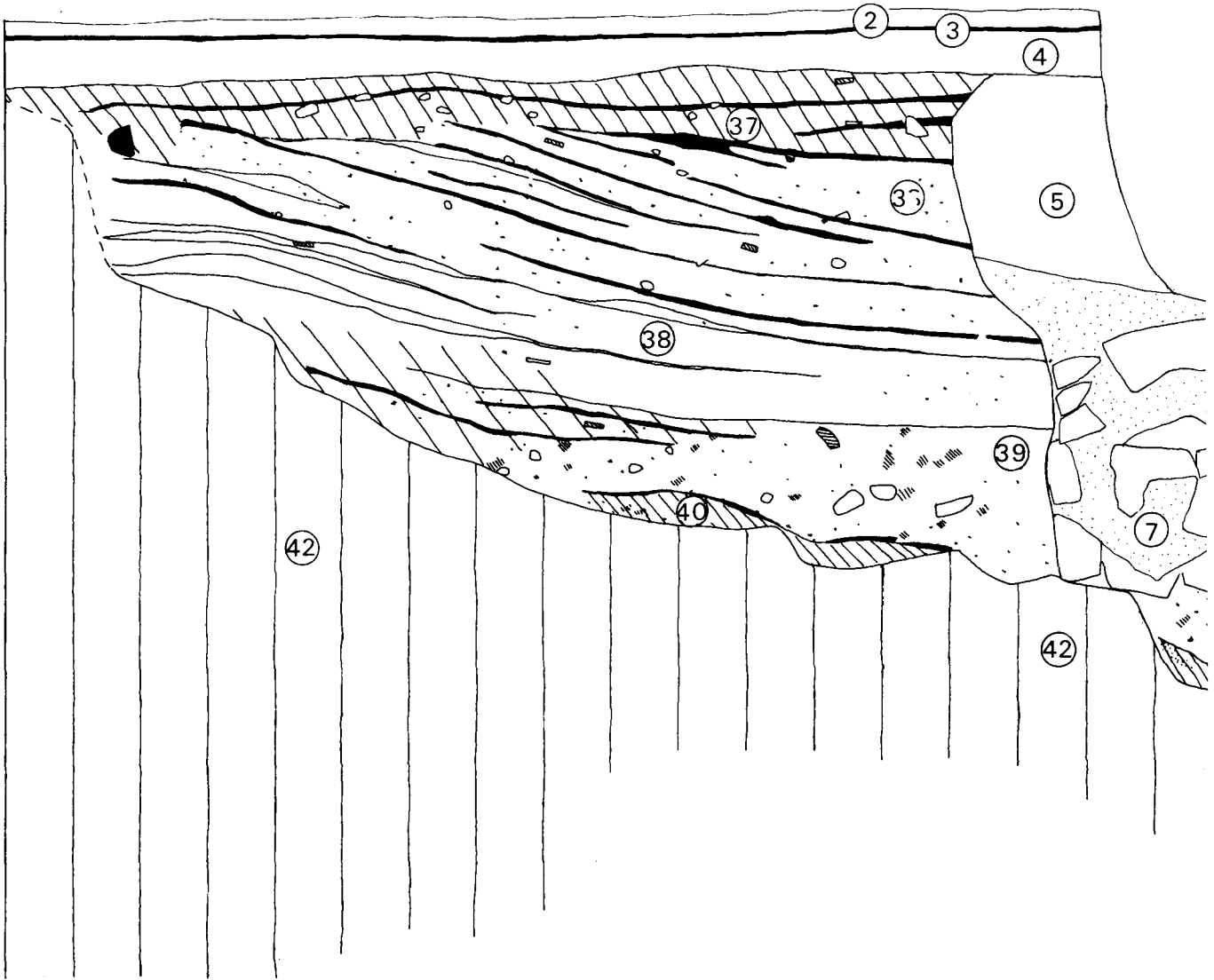
Se pueden destacar varios horizontes principales en el vertedero:

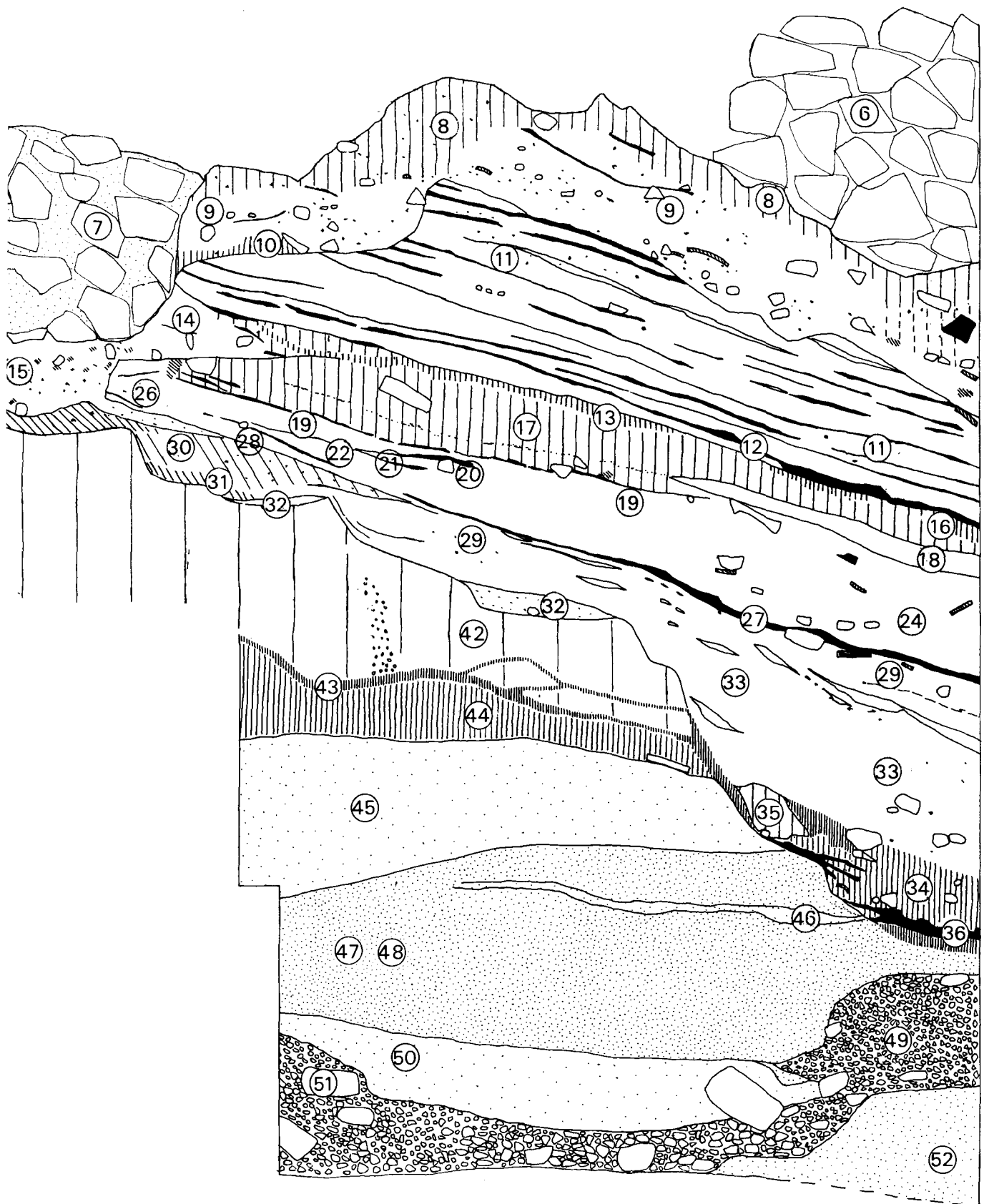
- 1) Un grupo de niveles similares de tierra marrón, con cerámica y material carbonizado, pero sin vidrio (números 8-10), que cubren y en parte cortan los niveles siguientes.
- 2) Un horizonte profundo formado por una sucesión de niveles finos de cenizas, material carbonizado, poca cerámica y poco vidrio (con la excepción del nivel 38, quizás solamente en su parte inferior, sobre nivel 39). (Números 11, 12, 37, 38).
- 3) Un nivel compacto con abundante vidrio (muchas escorias de vidrio), cerámica, arcilla quemada y mortero (¿?). (Números 14 [?], 15, 39, 40).
- 4) Una serie de niveles de tierras muy finas, algo arcillosas, morenas y grises, con abundante cerámica, huesos de animales, vidrio (algunas escorias), material carbonizado (algunos trozos grandes de madera) y algunos niveles de ceniza amarillenta (más que aluvi3n). (Números 19-26, 28-33. Ha sido casi imposible separar estos niveles al dibujar la secci3n, por su aspecto similar).
- 5) Los niveles del terreno antes de la deposici3n del vertedero. Podemos ver claramente la pendiente del terreno, pues no sabemos si se trata de un simple desnivel o las laderas de un barranco (en todos los mapas antiguos de la zona, el Barranco de San Blas pasa a unos 30 metros de aqu3, en la misma direcci3n: oeste-este. Quizás est3n equivocados, y el Barranco de San Blas pasaba por este punto y no m3s arriba, o quiz3 se trate de un curso m3s antiguo de este barranco). Se divide en una parte superior de tierras finas amarillentas de aluvi3n (que en algunas partes contienen material arqueol3gico), y, m3s profundo, varios niveles de arena fina, arena gruesa y grava (32, 42-52).

Los vidrios son casi todos fragmentos de peque1os cuencos, algunos decorados con esmalte (?) blanco, aplicado sobre estr3as finas incisas sobre el exterior. Hay muchas escorias de vidrio, indicando que son escombros de una f3brica de vidrio cercana. (Los vidrios est3n en curso de estudio por M.^a Dolores S3nchez del Prado).

Los huesos de animal son principalmente de cerdo, oveja y buey, existiendo una sola espina de pescado. (Comunicaci3n verbal de Miguel Benito, quien, amablemente, ha aceptado la labor de clasificar los huesos).

Hemos recogido muestras de las capas del vertedero y tenemos, despu3s de la flotaci3n, una gran cantidad de materia carbonizada, que ser3 analizada en el Institute of Archaeology, Londres. Aunque mucho del material es claramente madera carbonizada, muestra de las actividades del taller de vidrio, hay una posibilidad de que los restos carbonizados sean de semillas, ya que hemos visto pipas de uva y la c3scara de una almendra entre el material.





BIBLIOGRAFIA

- ABAD CASAL, L., 1984: *Los orígenes de la ciudad de Alicante*. Alicante.
- BAILEY, D.M., 1975: *A catalogue of the lamps in the British Museum*. Oxford.
- BALIL, A., 1983: «Terra sigillata africana de "Els Antigons" (Alicante)». *Instituto de Estudios Alicantinos*, XL, 7-24.
- CALDUCH CERVERA, J., y VARELA BOTELLA, S., 1979: *Guía de :Arquitectura de Alacant*. Alicante.
- C.I.L.: *Corpus Inscriptionum Latinarum*. Berlín.
- CHAPMAN, S.V., 1984; en FULFORD, M.G., y PEACOCK, D.P.S.: *Excavations at Cartaghe: The British Mission, vol. I (ii). The Avenue du Président Habib Bourguiba, Salammbó: The pottery and other ceramic objects from the site*. Sheffield.
- DAVIES, S.M., 1984; en FULFORD, M.G., y PEACOCK, D.P.S.: *Excavations at Carthage; The British Mission, vol. I (ii). The Avenue du Président Habib Bourguiba, Salammbó: The pottery and other ceramic objects from the site*. Sheffield.
- DAY, F.E., 1942: «Early islamic and chrían lamps», *Berytus*, VII, 64-79.
- DELGADO et al., 1975; DELGADO, M.; MAYET, F., y MOUTINHO DE ALARÇAO, A.: *Fouilles de Conimbriga, vol. IV. Les sigillées*. París.
- DENEAUVE, J., 1969: *Lampes de Carthage*. París.
- ENNABLI, A., 1976: *Lampes Chrétiennes de Tunisie*. París.
- FULFORD, M.G., 1984; en FULFORD, M.G., y PEACOCK, D.P.S., *Excavations at Carthage: The British Mission, vol. I (ii). The Avenue du Président Habib Bourguiba, Salammbó: The pottery and other ceramic objects from the site*. Sheffield.
- HAYES, J.W., 1972: *Late Roman Pottery*. London.
- HAYES, J.W., 1973: *The Roman Deposits. 2. The Pottery*, en BOARDMAN, J. y HAYES, J.W., *Excavations at Tocra 1963-1965, vol. II, The Archaic Deposits (ii) and the Later Deposits (The British School at Athens Supplement, vol. 10, with the Society for Libyan Studies)*, 108-119, London.
- HAYES, J.W., 1976: «Pottery - Stratified groups and typology», en HUMPHREY, J.H., ed.: *Excavations at Carthage 1975 conducted by the University of Michigan*, I, 47-123. Tunis.
- HAYES, J.W., 1977: «North African flanged bowls; a problem in fifth-century chronology», en DORE, J., y GREENE, K., eds., *Roman Pottery Studies in Britain and Beyond: Papers presented to John Gillam (British Archaeological Reports, International Series, S30)*, 279-87. Oxford.
- HAYES, J.W., 1980: *Supplement to Late Roman Pottery*. London.

- IBARRA Y MANZONI, A., 1879: *Ilici, su situación y antigüedades*. Alicante.
- KEAY, S.J., 1984: *Late roman amphorae in the western mediterranean. A typology and economic study: the Catalan evidence*. British Archaeological Reports, International Series, S196. Oxford.
- LAMBOGLIA, N., 1958: «Nuovi osservazioni sulla “terra sigillata chiara”», *Rivista di Studi Liguri*, XXIV, 257-330.
- LAMBOGLIA, N., 1963: «Novi osservazioni sulla “terra sigillata chiara”», *Rivista di Studi Liguri*, XXIX, 145-212.
- LLOBREGAT CONESA, E., 1981: «Una nueva inscripción romana del Tossal de Manises y la localización del topónimo Lucentum», *Revista del Instituto de Estudios Alicantinos*, XXXIII, 23-38.
- MARTIN, T., 1977: «Quelques formes inédites de sigillée claire D», *Figlina II*, 97-106.
- MAYET, F., 1984: *Les Sigillées Hispaniques. Contribution a l'histoire économique de la Peninsule Iberique sous l'Empire Romain*. París.
- MEZQUIRIZ DE CATALAN, M.A., 1961: *Terra Sigillata Hispánica* (W.L. Bryant Foundation, Monografías sobre cerámicas hispánicas). Valencia. Not. Scavi; Atti della R. Accademia dei Lincei. Notizie degli scavi di antichità.
- PEACOCK, D.P.S.; en FULFORD, M.G., y PEACOCK, D.P.S.; Excavations at Carthage: *The British Mission, vol. I (ii). The Avenue du Président Habib Bourguiba, salammbo: The pottery and other ceramic objects from the site*. Sheffield.
- PONSICH, M., 1961: «Les lampes romaines en terre cuite de la Mauretanie Tingitane. Publications au service des antiquités du Maroc. Fascicule 15. Rabat.
- RAMOS FERNANDEZ, R., 1975: *La ciudad romana de Ilici. Estudio arqueológico*. Alicante.
- REYNOLDS, P., 1984: «African Red Slip and Late Roman Imports in Valencia», en BLAGG, T.; JONES, R., y KEAY, S., eds., *Papers in Iberian Archaeology. British Archaeological Reports, International Series, S193*, 474-539.
- REYNOLDS, P., inédito. Tesis doctoral. Institute of Archaeology, London.
- RICO Y GARCIA, M., 1894: «Fábricas de cerámica y vidrio. ¿Existieron en Alicante en la Antigüedad?», *El Archivo*, VIII.
- RICO Y GARCIA, M., 1984: *Memoria relativa a los nuevos descubrimientos de la antigua Lucentum*. Alicante.
- RIGOIR, Y., y RIGOIR, J., 1968: «Les sigillées paléochrétiennes grises et orangées», *Gallia*, XXVI, 177-244.
- RILEY, J.A., 1983: «The coarse pottery from Berenice», en LLOYD, J.A., ed., «Excavations at Sidi Khrebish», Benghazi (Berenice). Supplements to *Libya Antiqua*, V, vol. II, 91-467. Trípoli.
- TARRADELL, M., y MARTIN, G., 1970: «Els Antigons-Lucentum. Una ciudad romana en el casco urbano de Alicante», *Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, VIII.
- TAYLOR, P., y WILLIAMS, H., 1975: «A Byzantine lamp hoard from Anamur (Cilicia)», *Anatolian Studies*, XXV, 77-84.
- VEGAS, M., 1973: *La cerámica común romana del Mediterráneo Occidental*. Barcelona.
- ZACCARIA RUGGIU, A., 1980: *Collezione e musei archeologici del Veneto. Le lucerne fittili del museo civico di Treviso*. Roma.

INDICE

	<u>Página</u>
AGRADECIMIENTOS	9
INTRODUCCION	11
Catálogo:	
1. AFRICAN RED SLIP WARE	15
2. LATE ROMAN C / PHOCAEAN RED SLIP WARE	109
3. LATE ROMAN D / CYPRIOT RED SLIP WARE	123
4. T.S. PALEOCHRETIENNE GRISE	126
5. T.S. HISPANICA	128
6. LAS LUCERNAS	132
7. CONCLUSIONES	146
APENDICES	151
BIBLIOGRAFIA	161